

数字技术融入高校《思想道德与法治》课程教学的内在机理与具体路径

陈文清

南通大学, 江苏 南通 226019

DOI: 10.61369/ETR.12292

摘要 : 在高校《思想道德与法治》课程中, 数字技术的融入不仅丰富了教学手段, 还为学生提供了更加多元、互动的学习体验。基于此, 本文深入剖析了高校《思想道德与法治》课程教学的现状, 并明确了数字技术融入的内在机理与具体路径, 以期推动课程教学的改革与创新, 提升课程教学的质量。

关键词 : 数字技术; 高校; 《思想道德与法治》课程

The intrinsic mechanism and specific path of integrating digital technology into the teaching of the course "Ideological and Moral Education and Rule of Law" in universities

Chen Wenqing

Nantong University, Nantong, Jiangsu 226019

Abstract : In the course of "Ideological and Moral Education and Rule of Law" in universities, the integration of digital technology not only enriches teaching methods, but also provides students with more diverse and interactive learning experiences. Based on this, this article deeply analyzes the current situation of the teaching of the course "Ideological and Moral Education and Rule of Law" in universities, and clarifies the internal mechanism and specific path of digital technology integration, in order to promote the reform and innovation of course teaching and improve the quality of course teaching.

Keywords : digital technology; Universities; the course "Ideological and Moral Education and Rule of Law"

引言

《思想道德与法治》是高校思想政治教育的核心课程, 所涉甚广甚深, 包括知识与价值、实然与应然、中国与世界、道德与法治等一系列重要且关键的大命题。该课程的质量和效果取决于课程设计的逻辑、内容能否激发起学生的学习兴趣, 能否与学生产生思想与情感的共鸣, 特别注重教学内容的生活化、亲和性以及教学方式的技术化、互动性。当下, 数字技术发展日新月异, 探究如何科学有效的将这些数字技术融入《思想道德与法治》课程教学中, 具有必要。

一、传统教学模式下的高校《思想道德与法治》课程教学现状

(一) 侧重于理论知识的灌输, 忽视了学生主体性的发挥与多元能力的培养

传统教学模式下, 教师在《思想道德与法治》课程授课的过程中, 往往将授课重点落在理论知识的讲解与灌输上。由此产生的问题是: 1、教学活动中学生主体地位的削弱。教育在本质上是对受教育者主体性的培育过程, 是一种主体性教育^[1]。教师将大量的课程时间应用于理论知识的阐释, 学生只在课堂上听讲、记

笔记, 难以保障学生的主体地位。2、学生的价值判断能力、实践能力培养受到限制。首先, 理论知识强调的是事实判断, 侧重于理论知识的灌输将使课堂教学变成“填鸭式教学”, 学生的价值判断能力无法得到充分培养^[2]。其次, 《思想道德与法治》课程不仅要求学生掌握理论知识, 更重要的是能够将这些知识应用于实际生活中, 解决现实问题。过度关注理论知识, 容易忽视学生实践能力的培养, 导致学生难以将所学知识与现实生活相结合。

(二) 教学方法相对单一, 学习的互动性和趣味性有所缺失

在传统的高校《思想道德与法治》课程教学中, 教师通常采用讲授的方式, 将理论知识单向传递给学生。例如, 在讲授人生

观的主要内容时,教师可能会直接阐述相关定义,再进一步对人生目的、人生态度、人生价值及其内在关系进行描述^[9]。这种单一的讲授方式往往导致学生被动接受知识,缺乏主动思考和深入探究的机会。同时,大篇幅的文字阐述也导致了课堂互动环节的缺失,使得课堂氛围沉闷,难以激发学生的学习兴趣 and 参与积极性,学习效果不佳。再比如,在讲授“理想信念是精神之‘钙’”的相关内容时,教师往往会结合红军长征的革命事迹,通过描述长征期间经历的艰难险阻使学生理解理想信念的重要意义。这一讲授方式虽然结合了具体的历史事件,能够在一定程度上帮助学生理解抽象的概念,但由于仍依托于教师的口头描述,学生很难做到感同身受,单纯的口头陈述也很难与学生产生深层次的情感共鸣^[10]。由此可见,传统教学模式高度依赖于教师讲授,教学方法相对单一,学习的互动性和趣味性有所缺失,难以与学生产生充分的思想与情感碰撞,不利于课程教学目标的达成。

二、数字技术融入高校《思想道德与法治》课程教学的内在机理

(一) 事实判断与价值判断相统一

事实判断侧重于对事物本身及其规律的客观描述,而价值判断则是对事物价值的主观评价。在《思想道德与法治》课程中,学生不仅要掌握理论知识,更要学会如何运用这些知识进行价值判断,形成正确的世界观、人生观、价值观。数字技术一方面能够通过提供丰富的案例和数据,帮助学生更好地理解理论知识,形成对事物本身及其规律的正确认识;另一方面,还能够通过模拟现实情境、在线互动等方式,为学生提供实践机会,让学生在实践中学会如何进行价值判断^[11]。数字技术融入高校《思想道德与法治》课程教学的过程,将有效实现并应坚持贯彻事实判断与价值判断的统一^[12]。

(二) 教师主体与学生主体相统一

数字技术的融入重构了教师角色,使其从知识传递者转变为学习引导者。师生通过实时沟通与情感交流,最终形成“教与学共同体”。数字技术的应用为课程教学提供了更加丰富多样的教学手段,如在线讨论、小组合作、虚拟实践等,鼓励学生积极参与,主动探索,能够激发学生的学习兴趣,提高学生的参与度,激发学生的学习热情和创造力^[13]。同时,学生也不再是被动接受知识的容器,而是成为了知识的构建者和创造者,能够在数字技术的支持下,根据自己的兴趣和需求,选择适合自己的学习资源和方式,实现个性化学习。这种教师主体与学生主体相统一的教学模式,不仅有助于培养学生的自主学习能力和创新精神,还有助于构建和谐和谐的师生关系。

(三) 优化课堂氛围与提高教学质量相统一

基于各类数字技术,教师能够设计更加丰富多样的教学活动。例如,通过引入交互式教学软件,开展线上小组讨论、角色扮演等活动,激发学生的学习兴趣 and 参与度,使课堂氛围更加活跃;通过在线教学平台,教师可以发布预习任务、课后作业和拓展资料,引导学生自主学习,拓展知识面;通过虚拟实验室模拟

真实场景,帮助学生进行实践操作,加深对理论知识的理解。这些数字技术的融入,不仅能够大幅优化思政课堂的教学氛围,使更多学生投入课堂、参与课堂,爱上课堂,也能够更好的针对大学生成长过程中面临的思想道德与法治问题,开展人生观、价值观、道德观、法治观教育,提高教学质量^[14]。

三、数字技术融入高校《思想道德与法治》课程教学的具体路径

(一) 创新数字技术融入课程教学内容的设计方案

教学方式对于提升思政课教学实效具有重要价值,因此,将数字技术融入具体的教学内容,是数字技术融入高校《思想道德与法治》课程教学的核心与关键^[15]。既需要高校教师通过对教学内容的不断钻研找准数字化改革的切入点,也需要以创新思维加强教学方案设计。具体可行的设计思路包括但不限于:

在绪论部分认识“新时代”这一重难点内容中,可以通过 AI 技术让学生分别与出生于 1920 年、1950 年、1980 年的三个青年进行对话,让学生深刻感受新时代与过去的不同,增强学生对于新时代这一非凡时代的热爱与自豪感;通过 VR 技术让学生感受时代的交接棒在不同时代的青年之间的传递,体验从先辈手中接过交接棒的过程,强化自己的时代责任感。

在第一章“树立正确的人生观”教学内容中,设计一套测试题让学生自测自己的人生态度,并在交互式学习平台上上传测试结果,利用 AI 技术统计分析学生总体的人生态度以及存在的相关问题;设计一套数字化系统,让学生以“获得持久而真实的幸福”为目标,比一比谁能进行正确的人生态度、道路的选择,并分别模拟出不同人生观最终的人生结局,引导学生认识到拜金主义、享乐主义、极端个人主义都无法使人获得真正的幸福^[16]。

在第二章“理想信念是精神之‘钙’”教学内容中,通过 VR 技术让学生沉浸式体验长征过程中所经历的艰难险阻,感受红军战士如何靠着顽强的意志征服了人类生存极限,理解理想信念的强大力量;在“坚定对马克思主义、共产主义的信仰”教学内容中,利用 AI 技术让学生与李达先生进行一次“面对面”的访谈,让学生更深入的了解李达先生的生平事迹与崇高理想,体会他对于马克思主义的坚定信仰^[17]。

在第三章“崇尚精神是中华民族的优秀传统”教学内容中,通过在交互式学习平台上组织知识竞赛,让学生论述中国传统文化中有哪些句子和故事反映了中华民族崇尚精神的优秀传统,将中国传统文化资源以数字化手段引入课堂;在交互式学习平台上建立“中国共产党人的精神谱系”资源库,整合伟大建党精神、抗战精神、载人航天精神等各种精神谱系的视频、图片资源,让学生能够自主学习掌握这些精神谱系背后的故事,理解不同精神谱系独特的精神内涵。

在第四章“培育和践行社会主义核心价值观”教学内容中,让学生在交互式学习平台上谈一谈自己印象最深刻的社会主义核心价值观,作出相同选择的同学可以建立单独的互动窗口,进一步讨论为什么该价值观是真实可信的,丢弃该价值观会产生怎样

的后果等，并基于互动记录形成专题报告^[12]。以数字技术为依托提升学生的思辨、表达、合作、研究能力。

在第五章“发扬中国革命道德”教学内容中，通过数字化技术将红色资源引入课堂，例如向学生动态呈现革命年代人民群众的道德风貌、延安窑洞艰苦的生活环境、国家博物馆编号0001号的绞刑架、西柏坡纪念馆毛泽东同志的办公桌等历史文物，让学生进一步理解中国革命道德的多元内涵。

在第六章“自觉尊法学法守法用法”教学内容中，通过LED屏幕等数字化手段模拟宪法宣誓现场，请同学们接力诵读宪法序言，每人诵读一个自然段，并进行宪法宣誓，感受宪法的庄严。“自觉尊法学法守法用法”教学内容中，借助数字化技术开展情景剧本沙盘体验，由学生扮演法律案件中的不同角色，沉浸式感受违法行为对社会和个人的危害，培育学生形成法治思维、提高用法能力。

（二）加强高校的数字资源建设与数字技术支撑

1. 构建多元化的数字技术教学平台与资源库

为了有效实施数字技术融入《思想道德与法治》课程的教学，高校应构建多元化的数字技术教学平台与资源库，以为教学实践的开展提供基础。相关的教学平台与资源库包括但不限于在线教学平台、虚拟实验室、互动式教学软件等^[13]。通过这些平台，教师可以发布丰富多样的教学资源，如教学视频、电子教材、案例分析、互动试题等，供学生自主学习和探究。同时，这些平台还能够支持在线讨论、小组合作、角色扮演等教学活动，促进师生之间的实时互动。

此外，高校应积极整合校内外的优质数字资源，包括但不限于博物馆、红色教育基地、纪念馆等数字化资源，并将其融入课程教学之中。具体而言，通过与地方博物馆合作，可以将历史文物的数字化档案引入课堂，让学生通过虚拟现实技术亲身体验历史场景。与红色教育基地的数字化合作，能够让学生通过互动式学习平台，深入了解革命历史，培养爱国情感。此外，利用纪念馆的数字化资源，可以开展主题式教学活动，让学生在探究学习

中掌握研究方法，提升批判性思维能力^[14]。

2. 加强教师数字技能培训，提升教师数字素养

数字技术的融入对高校教师的信息技术素养提出了更高的要求，为了确保数字技术的有效应用，高校应当加强对教师的数字技能培训，提升其数字素养。

通过组织专题培训、工作坊等活动，对教师使用在线教学平台、虚拟实验室等教学工具，以及设计和实施数字化教学活动等技术能力予以培训。第二，组织《思想道德与法治》课程教师开展定期交流活动，一方面，促进教师之间的合作与资源共享，共同提升数字技术的应用水平；另一方面，学习和借鉴各自在数字技术应用过程中的经验和教训，了解不同教学模式的优势和不足，探索更适合自己课程特点和学生需求的教学方法。第三，高校可以邀请数字技术领域的专家、学者为教师进行专题讲座或研讨会，帮助教师深入了解数字技术的最新发展和应用趋势，掌握前沿的数字教学理念和工具。第四，为了适应教育信息化的发展趋势，高等院校应构建相应的激励体系，以促进教师积极探究并实践数字化技术与课程教学的整合^[15]。例如，通过设立专项基金、开展教学竞赛等多种形式，激发教师的创新热情，鼓励教师在教学实践中融入数字技术。高校还应对教师在数字技术应用方面的成果进行公正评价，并给予相应的奖励和认可，以此推动课程教学的创新与进步。

四、结语

数字技术的融入为高校《思想道德与法治》课程教学注入了新的活力，通过重构教学逻辑、丰富教学手段、强化师生互动，有效提升了课程的吸引力和实效性。未来，需进一步深化数字技术与思政教育的融合创新，以技术赋能价值引领，推动课程教学在守正与变革中实现高质量发展，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

参考文献

- [1] 文雅. 浅谈问题链教学法在“思想道德与法治”课程中的教学实施与启示[J]. 高校马克思主义理论教育研究, 2022(3):79-84.
- [2] 杨政. 数字技术赋能高校“大思政课”建设路径探究[J]. 大学, 2025,(02):139-142.
- [3] 冯麒麟. 浅议数字技术赋能高校思想政治教育[J]. 吉林教育, 2025,(02):47-49.
- [4] 高俊, 虞清华, 苏国红. 数字化赋能高校思想政治教育的现实境遇与实践进路[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2025,19(01):70-75.
- [5] 黎淑贤. 数字技术赋能高校思想政治教育的价值、困境与路径[J]. 林区教学, 2025(2):1-5.
- [6] 卓青青, 刘於清. “两个结合”融入思想道德与法治课的逻辑机理及实现路径[J]. 卫生职业教育, 2024, 42(10):29-32.
- [7] 霍军亮. 《思想道德与法治》教材内容体系蕴含的多维向度[J]. 中国高等教育, 2022,(02):32-34.
- [8] 郑燕玲. “思政融合”视域下高校《思想道德与法治》课程教学优化路径研究[J]. 源流, 2024,(12):72-74.
- [9] 吴天成, 尹国金. “思想道德与法治”课程中的法治教育路径探究[J]. 中国教育学刊, 2024,(08):151.
- [10] 唐卓. 以数字化红色资源赋能高校思政课高质量发展——基于算法推荐技术的思考[J]. 思想政治教育研究, 2024,40(04):81-86.
- [11] 林明惠. 数字时代高校思政课精准教学:机遇、挑战与路径[J]. 中国大学教学, 2024(9):58-64.
- [12] 王颖. 数字技术赋能“大思政课”建设的现实路径[J]. 社会主义论坛, 2023,(10):45-46.
- [13] 孙淑军, 郝靖, 吉祥. 数字技术赋能高校思政课建设的价值指向及实践路径[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2024,26(05):623-631.
- [14] 刘文珂, 张艳君. 数字技术赋能高校思想政治教育现代化路径探析[J]. 教育探索, 2024,(12):44-48.
- [15] 邓情文. 数字技术赋能高校思想政治教育创新发展的机遇、隐忧与应对[J]. 传播与版权, 2024,(22):104-107.