

乡村数字治理平台悬浮化的生成逻辑及破解路径 ——基于数字文化堕距视角的分析

何小林

郑州大学政治与公共管理学院，河南 郑州 450001

DOI: 10.61369/SE.2025020009

摘 要： 乡村数字治理平台是实现基层治理现代化的重要载体。然而，其在实践中面临着建而不用、用而不活等悬浮困境，严重制约了治理效能。本文将文化堕距理论引入数字场域，提出数字文化堕距概念，从技术脱嵌、制度脱嵌、文化脱嵌三重维度剖析乡村数字平台悬浮困境的生成逻辑。研究发现，技术功能错配、考核机制僵化、权责配置模糊、村民素养不足等矛盾，进一步导致数字平台的资源悬浮、权力悬浮和主体参与悬浮问题。为此，本文构建技术－制度－文化－能力协同框架，提出整合数字资源、完善权责体系、重构参与主体性、培育数字能力等路径，以破解悬浮困境，推动乡村数字治理效能发挥。

关 键 词： 文化堕距；数字平台；乡村治理

Generation Logic and Solution Path of Rural Digital Governance Platform Suspension — Analysis Based on the Perspective of Digital Culture Lag

He Xiaolin

School of politics and public management, Zhengzhou University, Zhengzhou, Henan 450001

Abstract： The rural digital governance platform is an important carrier to realize the modernization of grass-roots governance. However, in practice, it is faced with the dilemma of "building but not using" and "using but not living", which seriously restricts the governance efficiency. This paper introduces the theory of cultural lag into the digital field, puts forward the concept of digital cultural lag, and analyzes the logic of the floating dilemma of rural digital platform from the three dimensions of technology, system and culture. The study found that contradictions such as mismatch of technical functions, rigid assessment mechanism, fuzzy allocation of rights and responsibilities, and insufficient villagers' literacy further led to the suspension of resources, power, and subject participation in the digital platform. Therefore, this paper constructs a technology system culture capability collaborative framework, and puts forward some paths, such as integrating digital resources, improving the power and responsibility system, reconstructing the subjectivity of participation, and cultivating digital capabilities, in order to solve the floating dilemma and promote the effectiveness of rural digital governance.

Keywords： cultural lag; digital platform; rural governance

引言

乡村治理现代化是中国式现代化的题中应有之义。随着数字技术不断嵌入城乡社会，涌现了诸如智慧大脑、政务 APP、小程序、数据一张图等数字乡村服务和管理平台，为推动农业农村发展和治理现代化提供了新手段和新方法。一方面，这些乡村数字平台通过流程再造和资源整合，提高了公共服务效率；另一方面，作为连接政府、村民、市场及社会的中介桥梁，数字平台促进了治理主体的再联结，重塑了多元主体的互动关系，并推动着基层治理模式从传统的行政权威主导向数据驱动的多元共治转型。然而，实践中乡村数字平台的应用效果呈现出显著落差：部分发达地区通过电商直播、智慧农业等模式实现增收，而更多乡村却面临平台建而不用、用而不活的怪圈。究其本质而言，是由技术工具与乡村社会文化系统间的深层张力导致的。这种技术逻辑与乡土社会之间的适配性矛盾不仅制约着平台运行的可持续性，影响其治理效能的发挥，更导致技术应用与本土需求错位，导致资源浪费，甚至加剧城乡数字鸿沟。

一、理论分析框架

1923年,美国社会学家威廉·奥格本(W.F.Ogburn)在其著作《社会变迁:关于文化和先天的本质》一书中首次提出“文化堕距”理论^[1],强调物质技术变迁速度快于制度和文化的适应性调整,导致社会系统的非均衡发展。具体而言,奥格本认为文化变迁是推动社会变迁的重要原因,他将社会文化分为物质文化和适应文化两大基本部分。物质文化包括基础设施、设备等一些显性的物质对象。适应文化则包括技术、制度和精神三个层面,是用来调适或适应物质文化状况的方式方法,如规则、知识、道德、法律、习惯等^[2]。在适应性文化中,有些文化直接适应物质文化而产生,如政策制度;而有些则是间接或部分地调适物质文化状况。在奥格本看来,当物质条件发生变迁时,适应文化也要发生相应的变化,但适应文化与物质文化的变迁并不同步^[3],存在滞后。一般而言,物质技术方面的变化总是先于适应文化的变迁;而在适应文化内部,较快发生变化的是制度文化,而具有惰性的精神文化变化较缓慢或者不易发生改变。奥格本将这种物质、制度、精神3个层面之间的失调现象称为“文化堕距”。文化堕距是社会变迁中一种难以规避的社会现象,会导致各部分之间出现错位和不平衡,使社会发展模式出现断裂。因此,必须推进物质、制度、精神等三种文化形态的协同发展,使其尽可能在短时间内适应社会的整体发展,弥合文化堕距^[4]。

随着学界对文化堕距理论的深入研究,学者们又适度地拓展了其理论外延,先后提出了制度堕距^[5]、能力堕距^[6]、政府职能堕距^[7]等多种学术概念。在此基础上,本文将文化堕距理论与乡村数字化结合,提出“数字文化堕距”概念:由数字技术迭代应用快于乡村制度、伦理及社会心理适应速度,而产生的一系列系统性矛盾。从本质上讲,数字文化堕距是技术系统、制度规则与文化认知三者间动态脱嵌的表现。可见,文化堕距理论在分析乡村数字治理平台的运行困境上具有较强的解释力,不仅与数字平台运行成效的关键维度相契合,还能为破解数字平台悬浮困境提供理论和实践指导。

二、数字文化堕距视角下数字治理平台悬浮的生成逻辑

(一) 技术脱嵌: 数字资源悬浮

技术脱嵌是指标准化数字工具设施与乡村治理需求之间的矛盾,其实质为技术供需失衡。当前乡村数字治理面临技术理性与乡土社会特性的结构性矛盾,主要表现为功能错配和平台空转。一方面,作为治理载体的数字设施,其功能设置与乡村实际需求呈现显著错位:一是应用功能错配,现有平台多聚焦于信息咨询、农产品销售等模块,这些除少数种植大户以外,普通农户很少下载和使用。而普通农户亟需的文化活动、社保就医等功能开发不足;二是操作界面悬浮,部分系统登录和操作流程繁琐、专业术语设置多且缺乏方言交互功能,导致数字弱势群体遭遇技术排斥^[8]。更深层的矛盾在于,机械移植的标准化流程与乡村治理所

需的灵活性、在地智慧形成冲突。另一方面,尽管政府在数字基建方面有不少投入,但在实际投入和治理效能方面仍存在较大落差,表现为数字平台的重复建设、低效运行和数据资源的系统性浪费,进而造成“建而不用、用而不联”的治理效能异化现象。伴随着数字乡村实践的深入推进,各级地方政府纷纷响应政策号召,在缺乏统筹规划和乡土社会数字基础薄弱的情况下盲目推进数字化项目以达成考核目标,建成多个功能重叠系统或平台,有的甚至形成“一村一系统”。这种政绩驱动下的数字化建设不仅造成人力、物力资源的严重内耗,而且导致数据孤岛、数据标准不统一、接口互斥,使得基层干部在多个平台重复录入相同信息^[9]。并且,部分地区在考核倒逼下,产生拍照打卡、数字留痕等“指尖上的形式主义”,不仅消解了数字化工具的治理优势,还给基层干部造成数字负担,使得治理效能大打折扣,加剧数字资源悬浮。

(二) 制度脱嵌: 数字权力悬浮

完善的数字制度设计是权力畅通运行的根本保障。当前,数字平台运行所需的弹性治理机制与科层化制度体系间还存在脱嵌矛盾,进而引发权力悬浮,具体表现在三个维度:其一,考核机制僵化,数字形式主义严重。现行考核体系以用户注册数、活跃度、数据录入量等量化指标为核心,使得基层干部易将治理重心从解决实际问题转向完成数据指标。有的甚至为达标大量注册“僵尸账号”或强制村民下载注册。这种考核导向下,数字工具从服务村民异化为应付上级考核要求,治理资源被虚耗于“数字留痕”^[10],而村民真实需求被系统性忽视,使得权力悬浮于数据指标之上。其二,权责配置模糊,遭遇权限梗阻。数字平台横向涉及农业农村、民政、大数据局等多个部门,纵向涵盖省市县乡村,但现行制度尚未明确数字治理权责边界,且缺乏数据共享协议,导致基层治理交互不畅通;此外,当前更多决策权配置给上级政府及其职能部门,基层政府仅被赋予查看、表格信息填写等基础操作权限,信息沟通效率低。其三,保障要素配置失衡,持续运维能力弱。当前,地方政府普遍重硬件建设、轻长效运维,财政资金集中投入于设备采购与平台开发,后期维修、更新、人员培训等软投入不足,且缺乏资本投入机制,易导致数字设施瘫痪。究其本质而言,制度脱嵌引发的数字权力悬浮,本质是技术治理需求与传统科层逻辑的矛盾。考核制度异化、权责制度模糊、保障机制滞后使得数字治理流于形式化、碎片化、短期化,难以持续扎根乡村治理。

(三) 文化脱嵌: 主体参与悬浮

乡村数字治理有效落地的关键在于多元主体的主导参与和联动。然而,当前治理体系使得村民在文化习惯、价值认知、数字素养方面^[11]滞后于数字技术的快速普及和应用,导致出现村民“形式在场、实质缺位”,难以有效发挥数字治理效能。首先,技术逻辑与文化惯性的脱嵌削弱了参与动力。当前的乡村数字治理往往呈现出标准化界面、程序化流程特征,与乡村熟人社会的差序格局存在张力。例如,推广科技服务系统,村民可在线寻找技术专家咨询或指导农业实践,然而除规模性种植户以外,大多村民更习惯于求助熟人或农技农资站。其次,村民的价值认知与数

字文化的差异进一步消解其参与意愿。在农村，老龄化严重，出现显著的代际数字鸿沟，中老年群体普遍存在技术疏离感，多用其进行娱乐或通讯，对数字工具缺乏信任。另外，数字治理强调的个体化参与模式与乡土社会集体主义文化产生价值冲突，大多村民更愿意参与线下集体活动。最后，技能储备与数字素养之间的差距也限制了村民的参与能力。当前，乡村群体年龄较大且文化水平有限，对新技术的认知和学习较慢，导致在数字能力上出现结构性失衡。有的村民无法独立完成线上认证和登录，有的存在信息甄别困难，进而加剧技术排斥，普通村民面临数字失语困境，参与内生动力不足。

三、数字文化堕距视角下乡村数字平台运行的优化策略

（一）坚持需求导向，整合数字资源

需求是技术工具的基底。在推进数字乡村进程中，各类技术平台、数字系统的开发和功能设计应立足于乡土特性，坚持需求导向。首先，应通过实地调研与村民进行沟通，识别高频便民服务需求，优先开发社保就医、文化活动、农技咨询等实用模块，弱化形式化功能。例如，针对小农户与种植大户的差异化需求，可设计“基础版”与“专业版”双界面系统，前者简化操作、突出便民服务，后者强化数据分析与市场对接。其次，界面设计需适配乡村文化特征，可引入方言语音交互功能，减少专业术语，以图文结合代替文字输入；同时设立“数字联络员”岗位，由村内青年或乡贤等数字关键人担任，协助老年等数字弱势群体完成线上操作。最后，需打破数据孤岛，建立跨层级、跨部门的数据共享标准，整合各平台终端，避免重复建设和资源浪费。

（二）完善制度体系，增强可持续能力

数字制度的缺失和僵化是数字权力悬浮的主要原因，需从考核机制、权责配置、运维保障等方面完善体制机制建设。其一，优化考核制度，设计科学的考核指标，如以村民满意度、问题解决率替代注册量与活跃度，缓解“僵尸账号”和形式化。其二，加强监督管理，引入专业三方评估机构，结合线上数据与线下走访综合考核治理效能。其三，制定数字权力运行制度，明确纵向与横向权责边界。纵向应建立“县统筹、乡协调、村执行”的分

级权限机制，赋予基层数据调用与决策自主权；横向需制定跨部门数据共享协议，破除跨部门之间的壁垒，打通交互途径。其四，健全可持续要素投入机制，设立专项资金用于平台更新与人员培训，积极探索“政府购买服务+企业技术支撑+社会组织参与”的多元投入模式，增强平台的可持续运行能力。

（三）重构文化主体性，激活内生动力

村民参与悬浮的根源在于技术逻辑与乡土文化的冲突，需通过文化适配增强主体参与的能动性。一方面，设计“线上线下融合”的参与模式，如“数字议事厅”与线下村民大会联动，既保留熟人社会的协商传统，又拓展数字化表达渠道。另一方面，针对代际数字鸿沟，实施“数字反哺”行动。组织青年志愿者与老年群体结对，通过手把手教学提升其技术应用能力；同时，利用乡村广播、宣传栏等传统媒介传播数字工具的成功案例，如电商增收，逐步培育村民的数字信任。此外，还需尊重集体主义文化，避免过度强调个体化参与，可通过组建“数字合作社”等形式，以集体名义接入平台，降低个体技术排斥。

（四）培育内生性能力，夯实数字基础

能力建设是破解悬浮困境的长期保障。首先，建立分层培训体系。采用座谈会、培训会、现场模拟等形式对村干部开展数字治理与数据分析能力培训，对村民开设智能手机操作、信息甄别等基础课程。其次，孵化本土数字人才队伍，鼓励返乡青年、乡贤、退伍军人、党员干部担任“数字带头人”，形成“传帮带”技术扩散网络，降低信任壁垒。最后，积极推动产学研协同，联合高校开发适农化培训教材，与企业合作建立乡村数字技能认证机制，将数字素养纳入乡村振兴人才评价体系，激发内生动力。

四、结论与讨论

本文从数字文化堕距视角揭示了乡村数字治理平台悬浮困境的生成逻辑。研究表明，技术、制度、文化三维脱嵌导致数字治理与乡土社会的适配性矛盾。破解数字平台悬浮困境需推进“技术-制度-文化-能力”思维协同优化。当然，本研究侧重于理论分析，还存在许多不足。未来研究可结合地域差异，平衡技术效率和人文关怀，进一步探讨不同乡村、不同类型的数字治理平台可持续发展路径。

参考文献

- [1] 李煜煜, 杨旭, 孟凡坤. 从“堕距”到“融合”: 社会“智”理何以“适老化”? [J]. 学术探索, 2021(08): 96-103.
- [2] 威廉·奥格本. 社会变迁: 关于文化和先天的本质 [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 1989.
- [3] 郭儒鹏, 王建华, 罗兴奇. 从“嵌入”到“互嵌”: 民族地区贫困治理研究的视角转换—基于贵州省 T 县调研 [J]. 贵州社会科学, 2019(11): 160-168.
- [4] 任鹏飞. 城市治理现代化进程中多重堕距的生成与弥合 [J]. 求实, 2019(03): 76-85+111.
- [5] 王琪, 陈昭. 央地关系: 制度堕距与改革的内卷化困境 [J]. 山东社会科学, 2017(05): 132-139.
- [6] 郝雅立, 王亚楠. 能力堕距: 治理现代化背景下公务员队伍建设与发展问题研究 [J]. 中国人力资源开发, 2017(04): 130-138.
- [7] 谢秋山. 地方政府职能堕距与社会公共领域治理困境——基于广场舞冲突案例的分析 [J]. 公共管理学报, 2015, 12(03): 23-32+155-156.
- [8] 于水, 区小兰, 罗洛峻. 基层治理中的数字悬浮: 内涵表征、形成机理及消解策略 [J]. 河海大学学报 (哲学社会科学版), 2024, 26(04): 79-88.
- [9] 汪洋. 乡村治理中“数字悬浮”的表现样态及破解路径 [J]. 江苏社会科学, 2024, (06): 130-139.
- [10] 文丰安. 数字悬浮在乡村振兴战略实施中的表现与治理 [J]. 江汉论坛, 2025, (01): 138-144.
- [11] 刘俊英, 刘心雨. 基层数字治理中的“悬浮化”及消解策略 [J/OL]. 华北水利水电大学学报 (社会科学版), 1-17[2025-01-26].