

基于文化传承的高职大学语文教学实践探索 ——聚集三维协同的人文模式

刘丹

上海电子信息职业技术学院, 上海 201411

DOI: 10.61369/VDE.2025020005

摘要： 高职院校《大学语文》教学在职业教育“技能导向”背景下，面临文化传承功能弱化、学生人文素养不足的困境。本文基于高职教育特性，围绕“汉字文化传承”“文本联想培养”“古典知识浸润”三个维度展开实践探索：通过解析汉字构形规律与历史演变，强化学生对中华文明基因的认知；借助经典文本与历史语境的整合教学，深化传统文化思想精髓的理解；利用情境创设、跨媒介联动等方法，激发学生创造性思维与个性化解读能力。研究旨在实现语言能力训练与文化价值引领的双向融合，为高职语文教学提供兼具文化深度与思维活力的改革路径，助力学生文化自信与人文素养的协同提升。

关键词： 大学语文；汉字文化；文本联想；文化传承

Exploration of Chinese Language Teaching Practice in Vocational Colleges Based on Cultural Inheritance, Gathering a Three-Dimensional Collaborative Humanistic Model

Liu Dan

Shanghai Technical Institute of Electronics & Information, Shanghai 201411

Abstract： In the context of vocational education's "skill-oriented" approach, the teaching of "College Chinese" in higher vocational colleges faces the dilemma of weakened cultural heritage function and insufficient humanistic literacy among students. This paper, based on the characteristics of higher vocational education, explores practical approaches around three dimensions: "Chinese character cultural heritage," "text association cultivation," and "classical knowledge immersion." By analyzing the formation rules and historical evolution of Chinese characters, it strengthens students' understanding of the genetic code of Chinese civilization. Through integrated teaching that combines classic texts with historical contexts, it deepens the comprehension of the essence of traditional culture. By employing methods such as creating scenarios and cross-media linkage, it stimulates students' creative thinking and individualized interpretive abilities. The study aims to achieve a two-way integration of language ability training and cultural value guidance, providing a reform path for higher vocational Chinese teaching that is both culturally profound and intellectually vibrant, and aiding in the synergistic enhancement of students' cultural confidence and humanistic literacy.

Keywords： college Chinese; Chinese character culture; text association; cultural heritage

前言

在高职院校人才培养体系中，《大学语文》课程既是提升学生语言应用能力的基础学科，更是涵育人文精神、厚植文化自信的核心载体。随着职业教育日益强调“产教融合”与“技能本位”，语文教学的文化传承功能常被边缘化，学生易陷入“重技术、轻人文”的认知误区。部分高职生对汉字的文化意蕴缺乏深层感知，对古典文学的理解停留于表面，文本解读能力亦受限于程式化思维。如何突破传统教学模式的局限，在职业教育的框架下实现语言能力训练与文化价值引领的双重目标，成为高职语文教学改革迫切课题。

因此，本文立足于高职教育的特殊性与学生学情特点，聚焦三个维度的实践探索：其一，以汉字为切入点，通过溯源构字逻辑、剖析字形演变、解析文化符号，唤醒学生对汉字“形、音、义”一体性的认知，使其在书写与解读中感悟中华文明的基因密码；其二，以

文本联想为桥梁，借助情境创设、跨媒介联动、批判性思辨等多元方法，激活学生的创造性思维，引导其从被动接受转向为主动建构，在文学与现实的对话中形成个性化解读能力；其三，以古典文化为脉络，通过整合诗词、典故、历史语境等资源，搭建“以文载道”的知识框架，帮助学生在经典浸润中理解传统文化的思想精髓与伦理智慧。通过这三重路径的协同推进，本文试图为高职语文教学注入文化深度与思维活力，使课堂不仅是知识的传递场，更成为文化传承与创新意识生长的沃土。

一、汉字文化传承

在古文字中作为现存唯一持续使用的表意文字体系，汉字不仅是中华文明的记录载体，更是承载先民认知图式的文化基因库。从《汉书·艺文志》“六书”到许慎《说文解字》的形义阐释系统，象形、指事等造字法则揭示了汉字“观物取象”的思维特质——“日”（）摹拟天体轮廓，“武”从戈从止，隐喻止戈为武的辩证智慧。这种将自然观察、伦理反思熔铸于字形的特性，使得汉字本身即构成微型文化教科书。在语文教学中，通过解码汉字的形义密码，可实现传统文化价值的沉浸式传递。本节将以《论语》解读的教学实践为例展开探讨。

首先是解字明理——从字形溯源到价值体认。在儒家思想“孝”的阐释中，学生常止步于“赡养父母”的表层认知。通过展示甲骨文“𠂔”（老）与“𠂔”（孝）的构形关联，可揭示其深层文化编码：“𠂔”（孝）上部为长发老者，下部为扶持的子女，形象演绎“反哺”的生命循环意象。这种跨代际的伦理契约，在《论语》中呈现为从“能养”到“色难”的进阶；甲骨文“𠂔”（老）中倚杖佝偻的形态，恰与“有事弟子服其劳”形成视觉呼应，使“孝”从物质赡养升华为情感共振。^[1-2]

其次是形义互证——伦理概念的具象化阐释。“仁德”概念的抽象性常导致教学悬浮。解析金文“𠂔”（德）的构形逻辑：左部“𠂔”（彳）象征践行之路，右部“𠂔”（直目）表征价值审视，金文开始下部多了一个“𠂔”（心）承载道德自觉。三要素共同构建“目之所视——心之所向——足之所行”的完整伦理链条，与《论语》“见贤思齐”“仁者安仁”形成互文。当学生发现“德”字演变到部分篆、隶书之后多的中间这个“一”实为丈量心性的精神标尺时，便能理解《里仁》“德不孤”绝非道德说教，而是对价值坐标的形象喻示。^[3]

最后是文化基因的现代激活。在“孝”“德”的解读中引入青铜器铭文、简帛文献等实物载体，可建构“器物——文字——思想”的三维认知场域。如结合西周何尊铭文“𠂔”（德）的铸造语境，阐释早期“敬德保民”的政治伦理；借助武梁祠汉画像石“老莱子娱亲”图式，具象化“孝”的实践形态。这种跨媒介阐释策略，既能破解经典文本的疏离感，又能唤醒汉字中沉睡的文化记忆。^[4]

由此，汉字解码能够超越工具性识读，成为激活文化基因、培育文化主体意识的重要路径。当学生从“孝”的构形中看见生

命传递的庄严，从“德”的演变中触摸精神修炼的轨迹，传统文化便不再是博物馆的展品，而转化为可感知、可践行的生存智慧。这种基于汉字本位的教育范式，或许可以成为破解文化传承困境的密钥。

二、文本联想培养

《诗经》作为中国文学源头之一，其开创的“比兴”传统深刻影响了古典诗歌的审美范式。朱熹在《诗集传》中将“比”界定为“以彼物比此物”的隐喻系统，如《卫风·硕人》通过“柔荑”“凝脂”等物象构建生物质感与人体美的通感关联；而“兴”则被诠释为“先言他物以引起所咏之辞”的联想机制，典型如《周南·关雎》以雉鸣和鸣触发婚恋伦理的深层思辨。在古典诗词教学中，除却古文字训诂的基础性释读（学生自主解析字形本身即具思维激活价值），更需建构文化认知路径，引导学生溯源“比兴”背后的符号生成逻辑。本节以《关雎》为例，探讨古典文学阐释中联想与想象能力的培养路径。^[5]

首先需解构文本的语义密码。在教学中，学生对于“窈窕淑女，君子好逑”中“逑”字的误读现象颇具典型性。该字本作“仇”（音 qí u），在更古老的汉字字形小篆中，写作（雉）或（雉），“雉”是个会意兼形声字，金文和小篆都是两只鸟（佳）相对而言的形状，《说文解字》释“雉”为“双鸟也，从二佳”，这种匹配意象进一步强化。^[6-7]这种字形基因与诗中“关关雉鸣”的起兴形成互文——雉鸣作为一夫一妻制禽类，其鸣叫应和既是自然声景，更是婚姻伦理的符号投射。若脱离对“逑”字构形逻辑与雉鸣生物特性的双重认知，则难以体察《诗经》比兴体系中将自然观察转化为道德隐喻的编码智慧。

其次应还原文化语境的多维关联。《毛诗序》将《关雎》定位为“风天下而正夫妇”的教化文本，这种阐释建立在对“窈窕”“君子”等概念的深度解码之上。“窈窕”作为叠韵联绵词，其“穴”部构件暗示幽深内蕴，指向女性德性修养与仪容风度的统一；而“君子”在《淇奥》“如切如磋”的打磨意象中，已超越性别范畴成为人格完善的象征。《周易·系辞》“观物取象”的认知方式在此显现——古人通过对雉鸣忠贞习性的观察，将生物本能升华为“刑于寡妻，至于兄弟”的家国伦理。这种由自然物候到人文价值的思维跃迁，构成了比兴传统的内在逻辑链条。^[8-9]

最后须构建古今对话的阐释空间。单纯灌输“六义”概念难

以激发学生对《诗经》的情感共鸣，而通过解字溯源、物候考证、伦理推演等跨学科方法，可使学生领悟“比兴”不仅是修辞技艺，更是先民认知世界的思维范式。当现代青年理解“关关”拟声背后隐藏着华夏早期婚俗制度的镜像，体认“君子淑女”承载着儒家修身齐家的理想人格时，古典文本方能真正实现“思无邪”的价值传递。这种基于文化基因解码的沉浸式教学，或可为传统文化创新性转化提供新路径。^[10]

三、古典知识浸润

中国的文学传统如长江大河，有着一脉相承的精神源流。从《诗经》的比兴寄托到楚辞的香草美人，从汉赋的铺陈事典到唐诗的意境浑融，古典文本中潜藏着一套精密的文化符号系统。王国维以佛教“利根人”喻指中国古代文学的理想读者——唯有根器深厚者，方能穿透文字表层，抵达文化基因的深层结构。这种根器的培植，正依赖于对古典知识体系的系统性积累。当后世读者面对“青青子衿”“沧浪之水”等意象时，若缺失对《诗经》《楚辞》源流的认知，便如同面对断码的密码本，再精妙的文学编码也将沦为无意义的字符堆砌。

首先要解文化语码——文本中的隐性基因库。罗兰·巴特提出的“文化语码”概念，在中国古典文学中体现得尤为典型。屈原《离骚》建构的“香草美人”体系，实则是将上古巫祭文化中的植物图腾（如兰、蕙象征通神之洁），转化为政治伦理的隐喻符号。当诗人写下“众女嫉余之蛾眉兮”，其“蛾眉”不仅指向容貌描写，更激活了《诗经·硕人》“螭首蛾眉”的审美范式，以及《尚书》“蛾子时术”中“蛾”字所承载的勤勉德行。^[11]宇文所安在《追忆》中指出，中国古典文学本质上是“记忆的艺术”。李商隐“庄生晓梦迷蝴蝶”用典，要求读者不仅知晓《齐物论》的哲学寓言，还需洞察唐代道教蝶梦符号的流行，更需体察晚唐文人集体无意识中的幻灭感。这种“三维度解码”过程，恰印证了陈寅恪“了解之同情”的阐释学主张——古典知识的积累绝非简单的典故堆砌，而是要在历史语境、思想流变与审美经验的交织中，重建文化基因的染色体图谱。^[12]

其次是经典的重构与再生——互为文本。克里斯蒂娃的“互文性”理论，在中国文学传统中早已显现出独特的实践智慧。曹操《短歌行》化用《郑风·子衿》“青青子衿，悠悠我心”，巧妙地将男女相思转化为对贤才的渴慕。这种转码之所以成立，正依赖于先秦“青衿”作为学子服饰的制度记忆，以及汉代经学阐释中“颜色政治学”的共识——青色对应东方、春生，暗喻人才勃发的意象。陶渊明“沧浪之水清兮，可以濯吾缨”则展现了更互文的策略：他既调用《孟子》引述的楚地民谣，又暗合《楚辞·渔父》的隐逸对话，更在晋宋易代之际赋予“濯缨”以政治清洁的当代意义。这种“三棱镜”式的文本折射，唯有深谙经典互涉机制的读者，方能领略其精微。^[13]

最后是知识考古——解码者的修养之路。姚斯（Hans Robert Jauss）与伊瑟尔（Wolfgang Iser）提出的接受美学理论，揭示了文学意义的动态生成机制——文本意义的建构并非封闭于作者笔端，而是在读者“期待视野”与文本的对话中不断重构。这种“视野融合”（Fusion of Horizons）的阐释学路径，与中国古典诗学中“作者之用心未必然，读者之用心何必不然”的诠释传统形成跨时空呼应。王国维在《人间词话》中借晏殊、柳永、辛弃疾三家词作提炼“人生三境界”，恰为此提供了典范性案例：原词中的“昨夜西风凋碧树”本为闺怨之思，“衣带渐宽终不悔”原是缠绵情语，“蓦然回首”亦止于元夕偶遇，经先生以“成大事业、大学问”为诠释透镜，竟蜕变为士人精神成长的史诗性隐喻。这一创造性“断章取义”的合法性，正源于诠释者深厚的古典素养——唯有熟稔宋词意象系统、洞悉儒家修齐治平理想，方能在词章缝隙中窥见人格淬炼的哲学图谱。接受美学的启示在于：古典文本的意义增殖，本质是文化基因在历代读者意识中的适应性表达。真正的文化传承，应引导学生通过系统性积累（如经学阐释传统、文字学考据、意象流变史），建构自身的“前理解”储备。^[14]

当AI能瞬间检索千万文献时，人类的核心竞争力正在于对文化语码的有机整合能力。培养这种“利根”，不仅关乎文学阐释的准确性，更是守护文明延续性的根本之道。从《文心雕龙》的“积学以储宝”到朱熹的“格物致知”，中国智识传统始终强调：唯有在文化基因库中深植慧根，才能在面对“青青河畔草，绵绵思远道”这般简单字句时，听见整个文明史的悠远回声。^[15]

四、结束语

语文教育的终极使命，在于培养具有文化解码能力的“理想读者”。这类读者既能在《诗经》的“雝雝和鸣”中听出礼乐文明的伦理编码，亦能如王国维般在宋词残片中拼合出超越时代的生命哲思。当一代代青年以自身学养为基，对古典文本进行创造性重诠时，中华文化便不再是被供奉的青铜器，而成为流动的活水，在阐释的循环中永葆生机。

当下，在高职院校《大学语文》教学面临“技能导向”与人文性失衡的情形中，本研究立足文化传承与思维激活的双重维度，通过汉字解析、语境还原与跨媒介实践，探讨语言能力与人文素养协同发展的可行路径。在AI技术深度介入教育的今天，这一改革方向更凸显出新的时代意涵：AI工具（如汉字演化可视化程序、经典文本大数据分析、虚拟现实语境模拟）能够突破传统课堂的时空限制，以沉浸式、交互化的方式强化学生对汉字文化基因的感知，重构历史语境与经典思想的对话现场，进而激发更具自主性与创造性的文本诠释。然而，技术赋能不应止步于教学效率的提升，更需警惕算法推荐导致的认知窄化风险——唯有以人文精神驾驭技术逻辑，将AI的“智性”与语文的“诗性”深

度融合，方能在技能训练中守护文化根系，于信息洪流中培育审辨思维。未来的《大学语文》教学，或可依托人机协同模式，让技术成为激活传统文化现代生命力的催化剂，使学生在解码“过

去”的符号系统时，亦能建构“未来”的意义世界，最终实现工具理性与价值理性的辩证统一。

参考文献

- [1] 汉字字源辞典. <http://ced.newdu.com>
- [2] 段玉裁. 说文解字注 [M]. 影印清嘉庆经韵楼刻本. 上海：上海古籍出版社，1981.
- [3] 濮之珍. 中国语言学史 [M]. 上海：上海古籍出版社，2002.8（2006.6重印）
- [4] 王力. 古代汉语 [M]. 北京：中华书局，2014.1 重印
- [5] 叶嘉莹. 人间词话七讲 [M]. 北京：北京大学出版社，2014.5
- [6] 叶嘉莹. 小词大雅：叶嘉莹说词的修养与境界 [M]. 北京：北京大学出版社，2015.3
- [7] 朱立元. 接受美学与中国古代文论研究的现代转型 [J]. 文学评论，2015(3)：5-15.
- [8] 王宁. 汉字教育与中华文化认同的建构路径 [J]. 课程·教材·教法，2018，38(11)：12-18.
- [9] 张再林. 汉字“身体性”与中华优秀传统文化的特质 [J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版)，2019，48(2)：34-42.
- [10] 黄德宽. 汉字构形方式的动态发展及其文化阐释 [J]. 中国语文，2020(4)：387-399+479.
- [11] 江婕. 《大学语文》课程思政三维一体建设模式探析 [J]. 才智，2024(24).
- [12] 王飞. 论艺术类高职院校大学语文课程思政中故事教学法的应用 [J]. 中国多媒体与网络教学学报(电子版)，2020，000(026)：P.112-114.
- [13] 蒋海英. (2020). 大学语文教学中融入传统文化的路径思考. 课外语文 (6), 2.
- [14] 孟然. 高职“大学语文”课程教学改革探析 [J]. 淮南职业技术学院学报，2020(1).
- [15] 王进. 大学语文教学中融入中华优秀传统文化教育的探索 [J]. 产业与科技论坛，2024，23(6)：207-210.