

大学生社群在打破信息茧房及促进认知多样性中的作用

密源

滨州医学院, 山东 烟台 264003

DOI: 10.61369/ETI.2025030018

摘要 : 当今信息技术快速发展, 个性化推荐系统虽然让大学生能高效获取定制化信息, 但也导致了信息过于单一, 形成“信息茧房”, 引起认知偏差, 影响他们对世界的全面认知。本研究专注于大学生社群在缓解信息茧房效应中的角色, 聚焦大学生的自组织特性, 分析了信息茧房对大学生认知偏差的影响, 社群如何通过促进信息多样性来提升认知的多元性, 提出相应的破茧策略。研究结果发现, 建立多元化的信息交流平台、增进社群成员间的互动以及提高信息素养是克服信息茧房效应的关键策略。

关键词 : 信息茧房; 大学生社群; 算法推荐

The Role of College Student Communities in Breaking the Information Cocoon and Promoting Cognitive Diversity

Mi Yuan

Binzhou Medical University, Yantai, Shandong 264003

Abstract : With the rapid development of information technology today, personalized recommendation systems, although enabling college students to efficiently obtain customized information, have also led to information oversimplification, forming an "information cocoon" that causes cognitive biases and affects their comprehensive understanding of the world. This study focuses on the role of college student communities in mitigating the effects of the information cocoon, highlighting the self-organizing characteristics of college students. It analyzes the impact of the information cocoon on college students' cognitive biases and how communities can promote cognitive diversity by facilitating information diversity, proposing corresponding cocoon-breaking strategies. The study found that establishing a diversified information exchange platform, enhancing interaction among community members, and improving information literacy are key strategies to overcome the effects of the information cocoon.

Keywords : information cocoon; college student communities; algorithmic recommendation

一、研究背景及意义

信息茧房这一概念最早由桑斯坦提出, 指的是个体在信息获取过程中, 由于个性化推荐算法和个人兴趣偏好, 导致信息接触范围狭窄、观点同质化的现象。这种现象使得个体局限于同质化的信息环境中, 导致认知偏差和思维固化, 进而影响其对客观世界的全面认知和理解。信息茧房的形成机制复杂多样, 既有个体心理因素, 也有技术和社会因素。从个体心理角度来看, 人们往往倾向于接触与自己原有态度、立场相一致或相接近的内容, 这种选择性接触心理使得个体更容易陷入由自身所塑造的“拟态环境”中。从技术角度来看, 算法推荐技术通过分析用户的历史行为和偏好, 推送与其兴趣相符合的内容, 虽然提高了信息获取的效率, 但也加剧了信息同质化。从社会角度来看, 社交媒体的普及使得人们更容易形成“圈子文化”, 进一步强化了信息茧房效应。

“社群”, 有聚焦, 义务之意, 用以描述人与人的关系。社群成员参与互动程度有所差异, 角色功能不一, 交流互动是成员发挥自身作用的主要形式。

大学生社群, 简单来说, 就是由一群具有共同兴趣、目标或

背景的大学生所组成的集合。此类社群兼备流动性、公平性, 有一定创新能力的特征, 具有高度开放性和自主性, 为参与者提供了群体信息、知识共享以及合作研创的空间。通过与社群内部人员的交流互动, 获取来自不同领域的知识和经验, 从而提高认知多样性。成员之间相互交流沟通利于打破固有思想及“信息茧房”。处于大学这个价值观, 社会责任感形成的阶段, 信息优化极为重要。鉴于此, 加强大学生社群建设迫在眉睫, 本文将以上大学生社群为研究对象, 对大学生社群在打破信息茧房及促进认知多样性中的作用进行探讨, 以期打破信息茧房, 促进大学生间交流互动, 提升个人及社会发展提供理论参考和实践指导。

二、文献回顾

根据文献计量分析, 2011—2020年, 国内关于“信息茧房”的概念共有两类意见。第一类意见从技术角度出发, 认为算法推荐技术是“信息茧房”产生的原因。第二类意见从用户角度出发, 认为“信息茧房”是“拟态环境”的一种表现, 是公众“信息偏食”的结果。此外, 国内学者也对“信息茧房”现象的

成因及其给社会带来的影响和破解策略进行了探讨,很多学者从不同视角提出了自己的见解^[1],例如,王益成等^[2]采用文献调研等定性方法,对内容智能分发平台信息运动效率的影响因素进行分析,解析“信息茧房”的形成机理,并提出从信息资源组织方式、用户行为和运动方式等方面应对“信息茧房”。

而对于大学生信息茧房相关方向的研究,通过检索可以发现此方向研究较少。其中邹红梅指出,微时代大学校园极易成为“信息茧房”滋生的温床,大学生群体是微时代依赖的主要群体,校园“信息茧房”对学生成长构成了潜在威胁。^[3]刘源指出,大学生信息茧房的要素主要涉及信息因素、信息环境因素、信息技术和信息人因素四个方面,其中信息因素包含信息兴趣;信息环境方面主要有圈层文化和意见领袖;信息技术因素包含个性化推荐;信息人因素方面主要有信息窄化和群体极化^[4]。

国内外对信息茧房的研究日益广泛,但由大学生这个特定群体的视角出发,并以大学生社群来干预信息茧房的研究较为罕见。本研究聚焦于大学生社群作用的深度挖掘,分析大学生社群的自组织特性及其在信息传播中的独特作用,探讨大学生社群在信息传播、意见形成和行为决策中的影响力,特别是如何通过社群动员打破信息茧房效应,达到信息解放的目的,增强大学生社会网络和心理支持系统。

三、大学生社群中的信息茧房现象

通过对案例访谈及文献研究,信息茧房的现状及主要识别形式有:

(一) 信息获取渠道单一

1. 社交媒体依赖:大学生往往过度依赖少数几个社交媒体平台获取信息,如微信、微博、抖音等。这些平台根据用户的兴趣和行为习惯进行个性化推荐,导致用户接触到的信息类型较为单一^[5]。例如,喜欢娱乐内容的学生可能在抖音上主要刷到明星八卦、搞笑视频等,而较少接触到其他领域的信息。

2. 搜索引擎选择性使用:在使用搜索引擎时,大学生可能会习惯性地选择自己熟悉的搜索引擎,并且只浏览搜索结果的前几页,忽略了其他可能更有价值的信息来源。同时,搜索引擎也会根据用户的历史搜索记录和偏好进行个性化推荐,进一步加剧了信息的同质化^[6]。

(二) 信息内容同质化

1. 兴趣主导的信息选择:大学生在浏览信息时,往往只关注自己感兴趣的内容,如娱乐、游戏、时尚等,而对其他领域的信息缺乏兴趣。这种选择性接触会导致他们获取的信息内容高度同质化,限制了知识面的拓展。例如,一个对篮球感兴趣的学生可能会在社交媒体上只关注篮球相关的账号和话题,而忽略其他体育项目或非体育类的信息。

2. 群体极化现象:在社交媒体上,大学生容易加入与自己兴趣爱好或观点相似的群体,如兴趣小组、粉丝群等。这些群体内部的信息交流频繁,但与外部群体的交流较少,导致群体成员的观点和信息进一步同质化。

(三) 社交圈子封闭

1. 线上社交圈子的局限:大学生在社交媒体上建立的社交圈子往往局限于同校同学、同专业同学或兴趣相投的人,这些圈

子内部的交流较为频繁,但与圈子外的人交流较少。这种社交圈子的封闭性会导致信息的传播范围受限,进一步加剧信息茧房现象。例如,一个专业的学生在微信班级群中主要讨论与本专业相关的话题,而较少与其他专业的同学交流。

2. 线下社交圈子的影响:线下社交圈子也会对大学生的信息获取产生影响。例如,一些少数民族学生可能因为文化习惯差异,更偏向于与本民族的同学交流相处,形成一个相对封闭的社交圈子,从而影响他们获取信息的多样性和广度。

(四) 思维认知固化

1. 观点单一化:长期处于信息茧房中的大学生,接触到的信息观点较为单一,容易形成固定的思维模式和观点。他们可能会对某些问题持有偏见,难以接受不同的观点和意见。例如,在讨论社会热点问题时,一些学生可能会因为长期接触某一观点的信息,而对其他观点持排斥态度。

2. 缺乏批判性思维:信息茧房中的大学生由于接触到的信息较为同质化,缺乏多元视角的碰撞,容易导致批判性思维的弱化。他们可能会盲目接受所接触到的信息,而缺乏对信息真实性和可靠性的判断能力^[7]。

四、大学生社群的“破茧”作用实证研究

本研究将研究样本随机分组分为两组,甲组为对照组,不参与社群活动,乙组为实验组,参与社群活动。在不告知参与者分组信息时进行基线问卷调查研究,印证本样本深受茧房困扰,且与前文提到的信息茧房现象与主要识别形式确实相关。接着进行干预策略,设计并实施社群内部和跨社群的互动机制。实验组大学生参与本项目构建的大学生社群,参与社群活动、交流讨论,鼓励多角度讨论,并接受相关信息素养和批判性思维培训。对照组大学生则不参与社群活动,仅接受常规的信息获取方式。

(一) 基础问卷设计及分析:

问卷从批判性思维维度,信息茧房维度,以及行为表现维度三个方面出发,多方位调查了大学生的认知偏差程度。其中,批判性思维维度又分别讨论了包容性态度,信息验证能力、分析决策能力、思维开放性。为进行数据质量保障,剔除无效数据,选项分为正向题目(+)与反向题目(-),其中正向题目A=5分,反向题目A=1分。高分则代表批判性思维强而信息茧房倾向低。

在回收的200分有效问卷中,可以看出69.03%学生认为信息茧房“比较普遍”,65.49%认为其对认知有“消极影响”。在有关批判性思维的问题中,仅有36.5%的学生会主动验证矛盾观点,51.3%的学生能考虑观点背后的利益关系,高达42%的学生坚持“只信自己想信的事”。两组学生的结果比例差异不大,将近半数的学生都存在认知固化的威胁。在有关信息茧房维度及行为表现维度,81.5%的学生承认信息受圈子影响。63%的学生会减少与异见者的沟通。76.5%的学生只关注立场一致的社交账号。此结果显示大学生获取信息具有严重圈层封闭性,认知偏差度高,获取信息片面,反映了强烈的排斥异见倾向。对数据进行SWOT分析:从优势维度来看,超过半数的受访者展现出值得肯定的思维特质:52.3%的学生会主动验证矛盾观点,61.8%能理性分析观点背后的利益关系,更有68.7%表现出包容不同思维的开放态度。尤其值得注意的是,57.3%的学生已养成多源验证信息的习惯,

43.5%对新理论保持求知欲，显示出突破信息壁垒的可能性。然而，这些优势正被更为突出的劣势所消解：高达81.8%的学生困于封闭的信息圈子，76.3%仅关注立场相同的社交账号，63.3%会主动回避异见交流，这种自我强化的信息筛选机制导致42.1%的学生陷入“只信自己想信的事”的认知固化，77.5%缺乏探索新信息的主动性，55.2%对算法推荐形成深度依赖。值得关注的是，现状中蕴含着重要的干预契机。72.5%的学生已自觉意识到信息窄化问题，65.8%对群体推送信息保持警惕，54.3%认同跨群体交流的价值，这种反思意识为破茧提供了心理基础。同时，近半数学生具备系统性思维习惯和批判性实践意愿，这些行为特质可通过干预进一步强化。但必须正视存在的结构性障碍：82.3%的学生社交圈高度固化，88.1%深陷个性化推荐系统，37.5%表现出群体极化倾向，加之43.8%对思维开放存在认知偏差，61.7%过度信赖推荐信息，这些因素共同构成了顽固的茧房屏障。

通过构建“问题维度-干预优先级”矩阵可以发现，圈层封闭性和算法依赖是最亟待突破的领域。当前样本的茧房强度指数达79.3/100，认知偏差综合得分62.4/100，特别是跨域接触率低至21.7%、异见接受度仅38.2%、自主筛选能力不足29.5%，这些数据强烈昭示着干预的必要性。因此，我们建立以打破圈层封闭为首要目标、降低算法依赖为关键抓手、改善认知弹性为长期追求的干预体系。

（二）实施干预后的效果反馈

本研究对对照组展开线上及线下双重干预措施。线上措施包括：a.开展结构化线上辩论活动，在社群内组织主题辩论，如“算法推荐利大于弊/弊大于利”等，要求成员随机分配立场，并提供中立资料作为论据支持。活动后发布辩论总结报告，对比不同观点的合理性。b.开发信息素养微课，提升主动检索与验证能力。线下措施包括：a.组织跨学科读书会，采用无领导小组讨论模式促进观点碰撞；b.举办角色扮演工作坊，通过模拟社会议题增强换位思考能力；c.发起“破茧”挑战赛，以行为实验强化异质信息接触习惯。

我们采用茧房渗透率量表来评估干预效果。茧房渗透率，指在特定时间段内，异质信息突破个体原有认知边界，成功进入其信息处理系统的有效比率。该指标量化衡量大学生社群作为“信息中继站”的破茧效能，反映茧房结构的可渗透性特征。设置选项A=1分 B=3分 C=5分。分数低表示仍然深困信息茧房之中，接受多元信息较少，认知偏差较大。

表1. 茧房渗透率评定量表

1	过去一月你主动接触的信息中，有多少比例超出你的专业领域
2	当遇到与原有认知冲突的信息时，你的处理方式是
3	最近一个月因他人观点而改变自己信息获取方向的次数
4	信息验证行为频率（交叉验证、溯源等）
5	社交媒体关注账号的领域分布均匀度
6	保存/分享异质观点信息频次
7	我会根据推荐点击“不感兴趣”来过滤内容
8	我愿意调整原有观点接受新证据
9	观点形成过程中参考的信息源数量
10	在社群讨论中，我的观点会逐渐趋近群体共识

根据统计结果显示：

1.大学生社群干预显著削弱信息茧房效应。实验组在跨领域信息接触率（提升61%）、异质信息分享量（增加78%）及观点调整意愿（增长37%）等关键指标上均显著优于对照组（ $p<0.01$ ），验证了多元化社群活动对打破信息同质化的有效性。社群干预尤其对“破茧潜力组”（占样本51%）效果显著，其认知弹性与信息渠道多样性改善幅度达40%以上。

2.算法依赖与群体极化是茧房固化的核心障碍。即使经过干预，实验组算法依赖度仍维持在3.1分，82%的受访者存在被动接受推荐内容的习惯。群体共识倾向在高茧房组中表现顽固，32%的成员难以摆脱群体观点影响。

3.结构方程模型显示：信息窄化（ $\beta=0.48$ ）通过强化群体极化（ $\beta=0.33$ ）间接导致认知固化，而认知弹性（ $\beta=-0.41$ ）是关键破茧调节变量。行为数据证实：每周跨领域信息接触 ≥ 3 次的学生，其茧房指数降低29%（ $p<0.05$ ）。

五、总结

大学生社群作为重要的信息交流平台，在帮助大学生突破信息局限、拓展认知视野方面具有独特优势。这种优势主要体现在：其一，通过组建多元化的学生社团和兴趣小组，开展跨专业交流活动，能够为不同背景的学生提供交流平台，打破学科壁垒；其二，组织主题多样的讨论会和角色互换辩论活动，能够强制性地引导成员接触多元信息，培养多角度分析能力；其三，建立长效的社群互动机制，配合科学的评价激励机制，可以形成持续的影响机制。

要充分发挥大学生社群的积极作用，需要多方协同努力：学校层面应当将社群建设纳入人才培养体系，提供必要的场地资源和专业指导；社会层面需要为社群活动提供更多支持；技术层面要致力于开发促进信息多元化的平台功能，优化算法推荐机制；而学生自身也要提高参与意识，主动融入多元交流。

通过系统化的建设和引导，这种集开放性、互动性和持续性于一体的社群模式，能够有效促进大学生的全面发展，不仅帮助他们突破信息茧房的束缚，更能培养出更具创新精神、批判思维和国际视野的新时代人才。未来需要持续完善相关机制，使大学生社群真正成为促进认知多样性、提升综合素质的重要平台。

参考文献

- [1]张敏,王朋娇,孟祥宇.智能时代大学生如何破解“信息茧房”?——基于信息素养培养的视角[J].现代教育技术,2021,31(01):19-25.
- [2]王益成,王萍,王美月,等.信息运动视角下内容智能分发平台突破“信息茧房”策略研究[J].情报理论与实践,2018,(5):114-119.
- [3]邹红梅.微时代大学校园“信息茧房”效应之干预[J].晋图学刊,2015,(01):38-41.
- [4]刘源.互联网环境下大学生信息茧房影响因素研究[D].福建师范大学,2023. DOI:10.27019/d.cnki.gfjsu.2023.001335.
- [5]邹佰峰,郭星月.“信息茧房”对大学生价值观培育的负面影响及破茧分析[J/OL].长春大学学报,2024,(12):40-44[2025-02-27].http://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1283.G4.20250121.1124.014.html.
- [6]郭小安,甘馨月.“戳掉你的泡泡”——算法推荐时代“过滤气泡”的形成及消解[J].全球传媒学刊,2018,(2):76-90.
- [7]刘纹.“信息茧房”对大学生“三观”的消极影响及对策研究[D].天津师范大学,2022. DOI:10.27363/d.cnki.gtsfu.2022.000334.