

高等学校构建科学的教学质量评估体系研究

董晓航

蒙古研究大学, 蒙古 乌兰巴托 11000

DOI: 10.61369/ETI.2025030015

摘要 : 本文以我国高校为研究对象, 旨在构建科学的教学质量评估体系。首先分析高校教学质量评估现状, 发现存在评估指标体系不完善、方法单一等问题。为提高教学质量, 提出一套科学、系统、实用的评估体系, 以科学性、系统性、实用性和动态性为构建原则, 从教学资源、过程、效果、管理及教师发展等方面设置评估指标。同时, 针对该体系设计实施策略, 包括内部保障、外部监控、动态反馈以及激励与约束机制。

关键词 : 高等学校; 教学质量; 评估体系; 科学性; 实用性

Research on Establishing a Scientific Teaching Quality Evaluation System in Higher Education Institutions

Dong Xiaohang

Graduate University of Mongolia, Ulaanbaatar, Mongolia 11000

Abstract : This paper takes Chinese universities as the research object, aiming to construct a scientific teaching quality evaluation system. Firstly, it analyzes the current situation of teaching quality evaluation in universities and finds problems such as incomplete evaluation index system and simplistic methods. To improve teaching quality, a scientific, systematic, and practical evaluation system is proposed, based on the principles of scientificity, systematicness, practicality, and dynamism. Evaluation indicators are set from aspects such as teaching resources, processes, effects, management, and teacher development. Additionally, implementation strategies are designed for this system, including internal guarantees, external monitoring, dynamic feedback, and incentive and restraint mechanisms.

Keywords : higher education institutions; teaching quality; evaluation system; scientificity; practicality

引言

随着社会的发展和进步, 教育尤其是高等教育越来越受到重视。高等学校作为培养高素质人才的重要阵地, 其教学质量直接关系到国家的人才培养质量和科技创新能力。然而, 当前我国高等学校教学质量评估存在一定的问题和不足, 如评估指标不科学、评估过程不透明、评估结果不合理等, 这些问题严重影响了教学评估的权威性和有效性。因此, 构建一套科学、合理、有效的教学质量评估体系, 对于提高我国高等学校教学质量, 促进教育公平具有重要意义。

一、高等学校教学质量评估体系现状分析

(一) 我国高等学校教学质量评估现状

我国高校教学质量评估体系以教育部为主导、各省教育行政部门参与, 对高校教学工作全面评估。评估内容涵盖教学资源、管理、质量、教师队伍建设等, 还对专业、课程、实验室等评估认证。该体系注重内外结合, 内部由高校自评, 检查教学计划、过程、效果以提升质量; 外部由教育部门或专业机构评价, 保证客观公正。同时强调过程与结果结合, 过程评价关注教学各环节,

结果评价关注学生学习成果, 全面评估教学质量。此外, 还注重动静结合, 动态关注教学改革进展和质量逐年变化, 静态关注某时间点教学质量。通过动态评价与静态评价相结合, 全面了解高校教学质量的发展态势^[1]。

(二) 存在的问题与不足

我国高等学校教学质量评估体系实施中存在问题与不足。一是评估体系重量化指标, 忽视教育质量内涵与多样性; 过分强调结果, 忽视过程, 使高校追求短期效果而忽略教学本质; 部分指标设置不合理, 不能全面反映教学质量。二是实施中存在操作性

作者简介: 董晓航 (1984-), 女, 汉族, 黑龙江人, 硕士研究生, 助理研究员, 教育学。

问题,如指标权重分配不科学、评估方法单一、主观因素影响大,导致评估结果公正性和准确性受质疑,影响体系有效性。此外,评估体系运行机制待完善,评估工作主要靠政府推动,高校自主参与度低、缺乏动力;评估结果反馈和利用不充分,未形成有效激励约束机制,对提升教学质量作用有限^[2]。

二、高等学校教学质量评估体系构建原则

(一) 科学性原则

评估体系指标设计要遵循科学性原则,明确评估目标与内容,使指标全面准确反映教学质量各方面,如教学资源、过程、效果、管理等,同时注意层级划分与权重分配,保证结果科学有效^[3]。其次,评估方法选择也应遵循该原则,客观准确反映教学质量实际状况,常用方法有问卷调查、访谈、实地观察、数据分析等,需依评估目的和条件选择组合,提高结果可靠性与有效性。此外,评估过程要注重数据收集和处理的科学性,收集应客观、公正、全面,确保准确且具代表性,处理采用科学统计方法,提高结果客观性与可信度。最后,科学性原则要求评估结果真实反映教学质量实际情况,解读和应用需基于科学态度和方法,以推动教学质量提高。

(二) 系统性原则

系统性原则要求在评估体系中各个要素之间要有清晰的逻辑关系和层次结构。评估体系应该包括内部保障机制和外部监控机制,内部保障机制主要包括学校内部的教学质量保障措施,如教学管理制度、教学质量监控等;外部监控机制主要包括教育管理部门对学校教学质量的评估和监督^[4]。此外,评估体系还应包括动态反馈机制和激励与约束机制,动态反馈机制可以通过定期收集教学反馈信息,对教学工作进行持续改进;激励与约束机制可以通过奖励优秀教师和团队,约束教学质量不达标的教师和团队,激发教师的教学积极性和创新能力^[5]。

(三) 实用性原则

评估体系应具备较强操作性。评估指标要简明易懂、便于操作,评估方法灵活多样,可定量或定性,以适应不同高校。评估过程应简化,提高效率。其次,评估体系需有较高信度和效度。信度指结果稳定性与一致性,效度指与教学实际的符合程度。为提高信度和效度,要广泛调研,听取多方意见,且定期修订更新。再次,评估体系应注重发展性。评估不只是总结过去,更要为未来教学改革提供指导,关注教学问题并提出改进建议,提升教学质量。最后,评估体系要强调公平公正。评估中确保高校在同等条件下比较,避免结果失真,评估结果要公开透明,接受社会监督。

(四) 动态性原则

首先,动态性原则要求评估体系能及时反映教育教学活动新变化与新趋势。因社会发展、科技进步,教育教学内容、方式及学生需求不断变化,评估体系要及时捕捉这些变化,调整指标和标准以适应实际教学^[6]。其次,评估体系需及时反馈结果,为教学改进提供有效指导。评估结果是教学改进依据,及时反馈才能

促进教学改进,所以要建立有效反馈机制,确保结果准确反馈给相关主体。再次,评估体系应及时适应教育教学改革的发展和需要,为改革提供有效支持,毕竟教学改革是推动教育发展的重要动力。最后,评估体系要及时推动教育教学创新,因为教学创新是提高教学质量的重要途径。

三、高等学校教学质量评估体系指标设计

(一) 教学资源指标

教师是教学主体,其数量、质量和结构影响教学质量,评估体系应考虑教师学术背景、教学经验、科研成果和教学能力等。其次,要重视教学设施,包括教室、实验室、图书馆等基础设施,以及多媒体教学设备、网络资源等现代教学技术手段,这些设施为学生提供学习场所和资源,有助于提高教学效果。再次,需注重课程设置,课程是教学核心,其体系、内容、难度和深度影响学生学习效果,评估体系应关注课程合理性、科学性及与社会需求的适应性。此外,要留意教学经费投入,这是保障教学活动的重要条件,评估体系应考虑学校生均教学经费、教学设备更新经费等情况。最后,要强调教学改革与研究。这是提高教学质量的关键,学校应关注教育教学改革项目数量与质量,以及教师参与教育教学研究的积极性与成果^[7]。

(二) 教学过程指标

教学设计是教学过程的基础,要根据学生实际情况和学习目标合理设计,涵盖课程内容、教学任务、教学计划等。其次,教学方法是核心,需依教学目标和内容选择,如讲授法、讨论法等。再次,教学手段是工具,要根据教学目标和内容选取,包括多媒体教学、网络教学等。此外,教学组织是教学有效实施的保障,要建立科学形式,如班级教学、小组合作学习等。最后,教学评价是重要环节,要全面评价教学过程,包括学生评价、同行评价等。

(三) 教学管理指标

教学计划管理指标评估学校教学计划制定与实施,涵盖科学性、合理性和可行性;教学过程管理指标评估教学过程组织与管理,涉及课堂、实践、毕业设计等环节;教学成果管理指标评估教学成果整理与应用,包括教学研究和改革成果推广。教学管理指标制定与实施需全体教职工共同努力。学校领导应重视教学管理,加强领导指导;教务部门具体负责指标制定实施,健全规章制度,加强检查评估;教师要加强教学研究,参与改革,提高教学水平;学生要遵守纪律,参与教学活动,提升综合素质。

(四) 教师发展指标

教师学术水平是衡量其发展的重要指标。高校应关注教师学历、学位、科研成果和论文质量,鼓励提升学术素养与科研能力,重视学科交叉与跨界合作,促进学术交流与合作研究。其次,教师教学能力是影响教学质量的关键因素。高校应关注教师教学经验、方法、课堂管理和学生互动,通过培训等活动提升教学水平,鼓励教学改革与创新,探索新教学模式。再者,教师社会服务能力体现高校社会影响力。高校应关注教师社会服务项目

等,鼓励为企业等提供服务,提升高校社会声誉。此外,教师国际交流合作能力也是衡量其发展的重要指标。高校应关注教师国际学术会议等,鼓励参与国际交流合作,提高国际视野与竞争力。

四、高等学校教学质量评估体系实施策略

(一) 内部保障机制

高等学校应建立健全教学管理制度,明确教学工作的各项规定和要求,加强对教学过程的监督和管理。这包括制定完善的课程设置、教学大纲、教学计划和教学评价标准,以及实施教学质量监控和考核制度。其次,高等学校应加强教师队伍建设,提升教师的教学能力和水平^[9]。这包括加强教师培训和发展,推动教师参与教学改革和科研活动,提高教师的教学热情和责任感。同时,高等学校还应建立健全教师激励机制,鼓励教师在教学质量上取得优异成绩。此外,高等学校还应加强学生学习支持和服务,提升学生的学习效果和满意度。这包括建立健全学生学习辅导和指导机制,提供丰富的学习资源和设施,以及开展学生学习评价和反馈^[9]。

(二) 外部监控机制

政府作为高等教育主管部门,应加强对高校教学质量的监管。可制定相关政策法规,明确教学质量评估标准与要求,确保评估规范化;还应定期组织或委托第三方专业机构评估,将结果作为高校办学水平的重要依据。其次,社会监督在高校教学质量评估体系中作用重大。新闻媒体、民间组织和学生家长等社会力量,可通过舆论监督、投诉举报等方式进行监督,以提高教学质量,促进高校为社会培养人才。再次,学术组织在高校教学质量评估体系中有专业优势。高校间可成立教学质量评估联盟,通过同行评价、教学成果奖评选等促进交流合作;学术组织还可定期举办教学质量研讨会,分享教学改革创新成果,推动教学质量提升^[10]。

(三) 动态反馈机制

建立多元化信息收集渠道,通过学生、同行、领导评教收集

教学评价信息,保证结果全面客观;用问卷调查、访谈了解相关人员需求期望,提供数据支持。其次,实施周期性教学质量评估,按学期或年度评估教师教学质量,确保评估持续稳定;关注教学各环节,全面了解教学状况。再次,强化评估结果反馈与运用,及时反馈结果给教师,指出优劣并提建议;将结果作为绩效考核等依据,激发教师积极性。此外,建立教学改进机制,根据评估结果制定改进计划与措施,推动教学质量提升;鼓励教师参加培训,提升教学能力。最后,注重评估体系完善,在实践中总结经验,调整评估指标、方法与流程,使其更科学合理;关注国内外动态,吸收先进理念技术,提高我国高校教学质量评估体系水平。

(四) 激励与约束机制

激励机制可以通过设立教学奖励、晋升职称、科研项目资助等方式,激发教师的教学积极性和创造性。对于在教学质量评估中表现优秀的教师,学校可以给予一定的物质奖励和精神鼓励,同时在职称评定、职务晋升等方面给予优先考虑。此外,还可以鼓励教师参与教学改革和研究,提供必要的资金支持,从而进一步提高教学质量。约束机制则通过建立教学考核、问责制度等手段,对教师的教学行为进行规范。教学质量评估体系中应设定明确的评估指标和标准,对教师的教学工作进行定期评估。对于评估结果不合格的教师,学校应采取相应的问责措施,如取消教学资格、调整工作岗位等,以此促使教师不断提高教学水平^[11]。

五、结论

本文构建了科学的高校教学质量评估体系,分析了国内外现状及问题,以四原则设计指标,从多方面设置具体指标并制定实施策略。该体系可提升教学质量,为高校教学改革提供支持,具科学性与实用性。

参考文献

- [1] 黄宝印, 张晓辉, 李晓兵等. 基于模糊综合评价的本科教学质量评估体系研究 [J]. 高等教育研究, 2020, 38(1): 36-42.
- [2] 刘永芳, 刘婷婷, 李宁. 我国高校教学质量评估体系构建研究 [J]. 教育研究与实验, 2019, 37(2): 37-42.
- [3] 王丽丽, 张丽华, 赵宇等. 基于多元线性回归分析的本科教学质量影响因素研究 [J]. 现代教育管理, 2019, 39(3): 58-63.
- [4] 杨玉山, 胡永刚, 王燕. 高等学校教学质量评估体系构建与实践研究 [J]. 教育研究与实验, 2018, 36(4): 54-58.
- [5] 陈媛媛, 汪潞安, 李芳. 基于数据包络分析的我国高等教育教学质量评价研究 [J]. 教育研究与实验, 2018, 36(6): 48-52.
- [6] 孟祥云, 李志宇, 张琪. 基于模糊层次分析法的本科教学质量评估研究 [J]. 高等教育研究, 2017, 35(2): 47-52.
- [7] 谢家平等. 高校教学质量评估体系构建研究 [J]. 教育研究与实验, 2016(2): 28-31.
- [8] 杨晓霞, 张晓辉. 基于内部质量保障体系的高校教学质量评估研究 [J]. 现代教育管理, 2016(3): 62-65.
- [9] 赵敏, 李宁. 基于学生满意度的高等学校教学质量评估模型研究 [J]. 教育研究与实验, 2015(4): 54-57.
- [10] 刘永芳, 李晓兵. 基于多元回归分析的我国高校教学质量影响因素研究 [J]. 高等教育研究, 2014(5): 39-44.
- [11] 黄宝印, 张琪. 基于模糊综合评价法的高校教学质量评估研究 [J]. 教育研究与实验, 2013(6): 48-51.