

新质生产力与教育学体系双向赋能

丁静芳, 周磊

吉林外国语大学, 吉林 长春 130117

DOI:10.61369/EDTR.2025010007

摘 要 : 新质生产力是马克思主义政治经济学领域的革命性术语, 它有着丰富的内涵。随着近几年新质生产力的快速发展, 这为教育学发展体系的完善带来了全新的契机与更高的要求, 与此同时教育学体系也为新质生产力的培育和发展提供了人才支撑和知识保障。本文探讨了新质生产力与教育学体系双向赋能的内涵、逻辑关系, 并且提出了目前二者之间所存在的问题, 以及实现双向赋能的路径方法, 旨在促进两者协同发展, 为社会高质量发展和教育学体系的发展筑牢根基、注入持久动力。

关 键 词 : 新质生产力; 教育学体系; 双向赋能; 协同发展

Mutual Empowerment Between New Quality Productive Forces and the Educational System

Ding Jingfang, Zhou Lei

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin 130117

Abstract : As a revolutionary term in the field of Marxist political economy, new quality productive forces possess rich connotations and essential significance. In recent years, the rapid development of these forces has brought both new opportunities and higher demands for the improvement of the educational system. At the same time, the educational system provides talent support and knowledge assurance for the cultivation and advancement of new quality productive forces. This paper explores the concept and logical relationship of the mutual empowerment between new quality productive forces and the educational system. It also identifies the current issues between the two and proposes practical approaches to achieving mutual empowerment. The goal is to promote their coordinated development, lay a solid foundation for high-quality social development, and inject lasting momentum into the evolution of the educational system.

Keywords : new quality productive forces; educational system; mutual empowerment; coordinated development

引言

中共中央政治局第十一次集体学习时强调: “发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点, 必须继续做好创新这篇大文章, 推动新质生产力加快发展。”^[1]在科技迅猛发展和产业深层次变革的时候, 新质生产力想要持续进阶, 高素质人才是基础, 先进教育理念更是关键, 这就迫切需要教育学体系做出相应调整, 主动求变、积极创新。反之, 当教育学体系日益完备, 又能为新质生产力的培育输送更强大的智力资源, 两者存在着紧密的双向赋能关系, 新质生产力与教育学体系的共同完善与发展必将为教育发展带来巨大动力。

一、新质生产力与教育学体系双向赋能的内涵

(一) 新质生产力为教育学体系赋能

1. 技术创新驱动教育教学方法变革

发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点, 学校作为人才培养的主阵地, 必须与新质生产力的发展紧密结合, 培养更多适应新质生产力需求的高素质劳动者和高技能人才

才, 为新质生产力的发展赋能。^[2]近些年, 人工智能、大数据等先进技术与教育行业加速融合深入, 推动了在线教育、智能化教学辅助工具等新型教育模式的迅速兴起与持续演进, 更新了教学策略和教学方法, 教学效率与质量得以跃升至新台阶, 深度改写了教育教学时空范式与实践逻辑。

2. 产业升级引领教育专业设置调整

自新质生产力概念提出以来, 教育领域肩负起新的使命, 即

培养能够契合新质生产力发展需求、并助力新兴产业升级的高素质人才。^[9]针对当下情况，可以一方面优化供给改革，立足国家战略，深刻掌握群众的需求，凸显出教育的公益性质，各院校需明确自身办学定位，以差异化策略实现特色发展，并依据校企合作产业的变迁与岗位需求的动态变化，灵活调整学校专业与人才培养模式，不断提升教育与实际需求的契合度，减少学生在上学期间专业消失现象的出现。另一方面，新兴产业不断崛起、传统产业进行数字化转型，这些都不断促使着教育学体系的优化和专业结构的调整，学校可以增设人工智能教育、智能制造工程教育等与新质生产力相关的专业，为企业培养适应产业发展需求的专业人才。

3. 实践需求促进教育评价体系完善

总书记指出，要“最大限度解放和激发科技作为第一生产力所蕴藏的巨大潜能”，从发展生产力的角度，进一步深化了科技体现出的核心作用，展现了科技革命与产业变革在新时代背景下对生产力质变的推动力。^[10]在此实践的需求之下，新质生产力更加注重实践能力和创新能力的培养，这也推动了教育学建立更加多元化、注重过程性和创新性的评价体系，关注学生在实际项目中的表现和创新成果，实现从学历补偿向提升能力素质的转变。

（二）教育学体系为新质生产力赋能

1. 人才培养为新质生产力提供智力支持

马克思主义认为，劳动者所拥有的知识技能来自于所接受的教育活动或专业实践，或者说教育就是劳动力再生产的社会实践过程。对此，马克思曾有重要论断，“教育会生产劳动能力”。^[11]依托系统的教育教学实践，配合多元的教育评价机制，能够切实的培养出具备创新意识与出色实践能力的高层次人才，在新质生产力的诸多领域中，这类人才既能在各自岗位发光发热，充分施展才能，又能带动相关领域的创新工作，为新质生产力发展源源不断地注入智慧力量，助力其稳步前行。

2. 知识创新为新质生产力注入发展动力

从劳动工具的角度出发，教育通过其在知识与技术创新方面的作用，促使原始性创新成果涌现，并在关键核心技术领域实现突破，推动各类新技术与新发明逐步转化并应用于实际生产，进而演化为“新质生产工具”。^[12]目前随着大量网络学习工具的出现，一些知识还未被系统整理与学习，便被上传至网络，使得越来越多的学生在网络上学习碎片化知识，缺乏深度思考与自我提问，使得学生所学习到的知识不能真正了解技术的发展，不能推动技术的真正实现和转换，故规范教育学领域的研究成果和学校的教育教学活动的合理化创新都能够为新质生产力的发展带去活力，能可以为新质生产力注入活力，加快新知识与新技术的诞生与推广应用。

3. 教育公平保障新质生产力的均衡发展

“双一流”高校作为国家重点打造的高等教育机构，通常具备更强的学科建设能力、更先进的教学手段以及更高水平的师资力量。但由于教育资源分配存在不均现象，偏远和经济欠发达地区的学生难以获得同等质量的教育资源。^[13]针对此情况，将教育学体系完善起来，能让教育变得更加公平，无论什么地区和群体，

都能享受到相同的优质教育，避免因外在客观因素造成新质生产力普及程度低或被限制而造成的教育不公现象的出现，如此便能给新质生产力的全面、均衡发展，储备大量来自各地、各群体的人才。

二、新质生产力与教育学体系双向赋能的逻辑关系

（一）内在需求的契合性

1995年美国社会学家亨瑞·埃茨科瓦茨、荷兰学者勒特·雷德斯道夫等人在“三螺旋”模型基础上深化官、产、学三者关系的理论，进一步提出在三螺旋模型中存在“内部交流”、“两两互动”和“混合型组织”三种新型互动关系。^[14]当前的教育学体系仍带有浓厚的工业时代烙印，既难以有效解析当下的教育教学现象，也无法对教学实践提供有力指导，理论与实践脱节的问题尤为突出。社会对教育学更加贴近现实需求的呼声早已出现。^[15]因此，让政府部门、产业部门和大学部门各方相互协调合作，培养大量具备创新能力和跨学科知识的人才，以此促进新质生产力的发展，这与教育学体系培养全面发展、适应社会需求人才的目标高度契合。在此基础上，教育学体系为了保持自身的活力和适应性，也需要不断吸收新质生产力带来的新技术、新观念，以更新教学内容和教学方法。

（二）相互促进的协同性

新质生产力与教育学体系相互协同，一方面，新质生产力的进步为教育学体系提供了更多可用资源，推动教育朝着智能化、贴合个人需求、贯穿人一生的方向发展，为教育学体系的完善与发展贡献率巨大的动力支撑；另一方面，伴随着教育学体系的不断完善，教育学体系所培养出来的人才也进一步推动了新质生产力的技术创新和产业升级，让新质生产力的升级完善与教育学体系的丰富完整二者之间形成了一个良性循环，共同携手向前发展，促进中国教育的不断进步。

（三）系统发展的整体性

新质生产力和教育学体系是社会大系统中的两个子系统，两者发展紧紧依靠在一起，相互影响。新质生产力发展的规模与速度直接关系到教育学体系能发展到多大规模和多高的质量。反之，教育学体系的完善程度也会制约新质生产力的提升速度和可持续性，二者最终都是为了促进经济社会达成整体发展的目标，因此，在发展新质生产力和教育学体系时二者不可偏颇，要坚持一贯性与整体性原则。

三、新质生产力与教育学体系双向赋能存在的问题及实现路径

（一）加强政策引导与支持

党的二十届三中全会虽已提出“健全相关规则和政策，加快形成同新质生产力更相适应的生产关系”，强调推进教育体制机制改革，以更好地服务新质生产力发展。^[16]但在教学过程中的实施力度较小，各地区特色不同，难以形成规模性发展。对此，政

府应制定相关政策，鼓励企业与教育机构合作，建立产学研用协同创新机制，促进新质生产力的技术成果向教育领域转化，引导教育资源向新质生产力相关专业和领域倾斜，加大对新兴交叉学科建设的投入和实施力度，将企业岗位与学校培养联合起来，构建开放办学大平台，让不同地区的学生都可以参与到此平台利用新质生产力带来的便捷进行交流互动。

（二）推动教育与产业深度融合

目前学历“内卷”与岗位实际所需技能不匹配，造成接受教育的高学历人才与实际企业所需要的人才相分离。高学历人才更偏向于选择机关单位、高校教师等职业，企业所需的专业人才又要求“硕博”学历，导致教育与产业的不协调发展；同时，学校内所教授的课程知识与企业发展所需要的技能失衡，导致学生在校期间学习的知识在实际岗位中“无计可施”。针对此现象，企业可制定各岗位所需学历最低标准，在招生时可标注此专业未来就业单位所需学历标准，让学校教育体系与企业协调发展。

（三）加强教师队伍建设

随着新质生产力的发展，任何专业和领域都需要自我发展，

跟随时代的步伐。教师的能力在一定程度上能反映当下教育体系的完善与否，对此，可以培养和引进一批既懂教育理论又掌握新质生产力技术的双师型教师，鼓励教师参与企业实践和企业工作，同时提高教师薪资，让教师在劳动中获得保障自身生活质量的劳动报酬，提高教师教学和企业实践的双重积极性，使教师对一线知识的掌握更加完善，能更好地将新质生产力理念和技术融入在校的教学中，培养出适应新质生产力发展需求的学生。

四、结语

新质生产力与教育学体系相互促进，并不是一朝一夕就能完成的事情，需要靠政府、企业、学校与社会各界齐心协力，深刻理解两者的内涵，理清它们之间的关联和相互影响，发现的问题，理清思路解决问题。只要做到这些，新质生产力和教育学体系便能携手进步，为经济社会高质量发展提供充足的人才，贡献先进技术，开创教育与经济相互促进、共同繁荣的新局面。

参考文献

- [1] 李一鸣. 大数据技术赋能高校思想政治教育精准化的路径研究 [D]. 西南科技大学, 2024.
- [2] 董栋. 新质生产力与继续教育双向赋能 [J]. 在线学习, 2024, (07): 28-30.
- [3] 孙丽. 产教融合背景下中职旅游管理专业人才培养研究 [D]. 山东师范大学, 2024.
- [4] 顾海良. 新质生产力是新时代实践和理论创新的集成 [N]. 经济日报, 2023-03-19(01).
- [5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第26卷(第三册) [M]. 北京: 人民出版社, 1974: 210.
- [6] 张志杰, 马岚. 教育促进新质生产力发展的理论逻辑与路径 [J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2024, 26(03): 32-40.
- [7] 魏玉书, 乔庆东. 新质生产力视角下高校拔尖创新人才培养的现实困境与优化策略 [J/OL]. 现代教育管理, 1-9 [2024-12-18].
- [8] Etzkowitz, H. The Triple Helix: University-Industry-Government Innovation in Action [M]. Taylor and Francis, 2008. 108-133.
- [9] 王竹立. 建构新教育学体系, 发展新质教育——从数智时代新知识观入手 [J]. 开放教育研究, 2024, 30(03): 15-23+36.
- [10] 李桂花, 吴诗洁. 围绕发展新质生产力进一步全面深化改革的着力点与实践路径——深入学习贯彻党的二十届三中全会精神 [J]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2024, (03): 44-51.