

数智技术赋能大学英语四六级口语课程的研究

——以广州南方学院为例

倪琪

广州南方学院, 广东 广州 510970

DOI: 10.61369/EDTR.2025010022

摘要: 本研究探讨数智技术在大学英语四六级口语教学中的应用效果。基于广州南方学院选修该课程学生的问卷调查与访谈数据, 结合定量与定性分析方法, 研究发现数智技术显著优化了学生学习习惯, 提升自我效能感, 缓解口语焦虑。但其在理解复杂指令、给予个性化反馈方面仍有不足。建议教师优化课堂设计, 转变教师角色, 结合数智技术与人工指导, 以更精准地对接四六级口语考试标准, 全面提升学生口语能力。

关键词: 数智技术; 人工智能; 四六级口语

Research on the Empowerment of Digital Intelligence Technology in CET-4 and CET-6 Oral English Courses — Taking Guangzhou Nanfang College as an Example

Ni Qi

Guangzhou Nanfang University, Guangzhou, Guangdong 510970

Abstract: This study examines the effectiveness of Artificial intelligence technology in the courses for College English Band 4&6 Speaking Tests. Based on survey and interview data collected from students enrolled in this course at Guangzhou Nanfang College, the study employs both quantitative and qualitative analysis methods. The findings indicate that AI significantly enhances students' learning habits, boosts self-efficacy and learning autonomy, and alleviates speaking anxiety. However, AI limitations persist in areas such as comprehending complex instructions, aligning with examination standards, and providing personalized feedback on communicative strategies. It is recommended that instructors refine classroom design, reconsider teachers' roles, and integrate AI with teachers' scaffolding to better align with CET-4&6 Speaking Tests scoring scheme and comprehensively enhance students' speaking proficiency.

Keywords: digital intelligence technology; artificial intelligence; CET-4 and CET-6 oral English

引言

随着数字化与智能化的深度融合, 大学英语教学正经历着数字化教育范式转型。数智技术有机嵌入教学实践场景已成为外语教育改革的必然趋势。特别是在大学英语口语教学领域, 数智技术在口语评测、个性化反馈生成等方面展现出巨大应用潜力。

大学英语四六级口语考试要求考生在限定时间内完成个人陈述、双人互动等多项有较高要求的任务。然而传统口语课堂因受到规模与时间等因素限制^[1], 导致中国学生口语能力差异较大, 总体考试表现不佳^[2]。相比之下, 数智技术赋能的口语课堂依托 AI 个性化反馈等功能, 为口语教学提供了新的可能。因此本研究旨在探讨数智技术对四六级口语教学的影响, 重点分析学生使用体验及其对学习效果的具体作用。

一、研究问题

化工具的使用体验如何影响学生的自我效能感与口语焦虑程度?

(1) 数智技术如何影响学生四六级口语学习习惯? (2) 大学生如何自评数智技术在提升口语能力方面的有效性? (3) 数智

二、大学英语四六级口语教学现状分析

四六级口语考试包含多项任务, 以考察学生的语音准确性和和

课题项目: 广州南方学院2023年度校级科研项目, 编号2023XK041。

作者简介: 倪琪, 汉族, 安徽人, 硕士研究生, 广州南方学院讲师, 研究方向: 二语习得, 专门用途英语。

口语交际能力，对学习提出较高要求^[2]，然而大学英语四六级口语课堂面临三重挑战：一是教学资源方面，真实语料匮乏和交际语境缺失导致语言输入质量不高，加之缺乏个性化反馈，严重降低了学生的口语交际意愿和考试表现^[3]；二是教学模式方面，教学模式受限于课堂规模与师资配置，大班授课难以满足个性化教学需求，练习机会不足和即时性反馈缺失进一步制约了教学效果^[4]；三是二语学习者普遍存在交际意愿不足和外语焦虑问题，这种焦虑与口语水平呈显著负相关，不仅抑制语言产出，还影响表达流畅性和自信心。这些问题的叠加导致四六级口语教学难以达到预期效果^[5]。

三、数智技术赋能

数字技术与教学的深度融合正在重塑外语教学。在本研究前期实践中，数智技术已初步展现出其在大学英语教学中的辅助价值。数智技术在提升学生口语技能的心理支持、教育功能和社会交际能力培养等方面发挥着重要作用^{[6][7]}。具体地，传统课堂中有限的口语练习机会、低交际意愿及同伴评价压力制约学生口语能力发展^[8]。而数智化工具通过提供个性化反馈和安全的对话环境有效缓解了这些问题^[9]。作为多模态教学载体，数智工具提升课堂参与度，增强自我效能感，降低外语学习焦虑^[10]，从而提高学生自主性和参与积极性^[9]，使学习者主动实现交际目标，最终提升语言能力。

四、研究对象与研究工具

本研究以广州南方学院200名非英语专业大一、大二学生为研究对象，在其大学英语四六级口语选修课程中后期开展实验。本研究采用问卷调查与访谈结合的方法，通过李克特5级量表问卷和半结构化访谈，考察学生对大学英语四六级口语课程中数智技术的应用反馈。问卷经信效度检验后实施数据收集。

五、研究结果与分析

(一) 问卷调查结果

本研究采用 SPSS 进行问卷数据的定量分析（涵盖学习习惯、工具感知、自我效能及焦虑水平五个维度）与访谈数据的主题分析。通过皮尔逊相关分析检验变量关系后，结合质性数据深入探讨数智化技术在口语课堂中的应用对口语学习体验的影响。

调查数据显示：70%受访者认可数智工具提升应试能力，63%有持续使用意愿；83%和72%分别报告语音准确性和口语流利度显著改善；79%的学生自我效能感提升，69%的口语焦虑水平降低

(二) 访谈分析

本研究通过对15位学生的深度访谈，揭示了他们对口语教学数智技术的评价和改进建议：

第一，评分系统局限性：5名受访者指出当前AI过度关注语音准确性，而忽视交际策略等深层能力培养。例如：“AI总是纠正发音…在实际交流中仍无法进行有效沟通。”这与Freiermuth^[7]研究结论一致，即过度强调语言形式可能影响交际能力的培养；第二，个性化学习需求：12名学生期望AI能提供适配个人的练习内容并根据个人学习进度调整练习难度。例如：“我希望能根据我的薄弱环节提供针对性训练，比如四六级考试中的双人互动部分。”；第三，系统交互问题：13名受访者反映AI理解复杂指令能力不足，但在老师的帮助下情况有所改善；第四，反馈机制优化：5名受访者认为现有AI个性化反馈存在机械化且缺乏具体改进建议。这说明数智化工具在提供诊断性信息方面仍有提升空间^[9]。

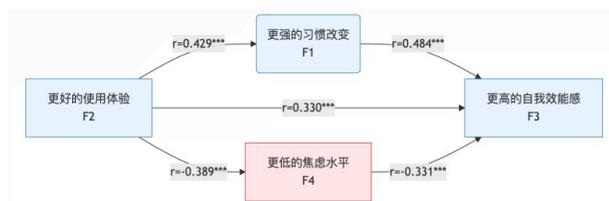
(三) 结果与讨论

皮尔逊相关分析

| | 平均值 | 标准偏差 | F1 | F2 | F3 | F4 |
|----------------|-------|-------|-----------|-----------|-----------|----|
| F1 (学习习惯变化) | 3.627 | 0.997 | 1 | | | |
| F2 (数智化工具使用感知) | 3.906 | 0.851 | 0.429*** | 1 | | |
| F3 (口语自我效能感) | 4.024 | 0.920 | 0.484*** | 0.330*** | 1 | |
| F4 (口语焦虑水平) | 2.293 | 0.973 | -0.468*** | -0.389*** | -0.331*** | 1 |

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

· 关键作用路径：



实证结果表明，数智技术通过双重路径显著提升口语学习效果：（1）工具使用体验（F2）与学习习惯改变（F1）呈显著正相关（ $r=0.429, p<0.001$ ），直接提升自我效能感（ $F3-F1: r=0.484$ ）；（2）通过降低焦虑水平（ $F4-F1: r=-0.468$ ）间接增强学习信心和自我效能感（ $F4-F3: r=-0.331$ ）。

基于研究结果，数智技术与四六级口语课程结合需要教师重点关注以下方面：一是优化课堂教学设计。合理规划口语活动，控制AI反馈时长，保持课堂节奏紧凑性，防止智能设备过度分散学生注意力。二是重构教师角色：在数智化教学环境中，教师的角色不单单只是知识传授者，还应是数智工具操作指导者和人机交互协调者。教师应提供明确指令，如基于SET-4&6评分标准的个性化指令模板，弥补当前AI的功能局限，确保人机对话的流畅性。

六、结束语

本研究探究了数智技术在大学英语四六级口语教学中的应用价值：一方面通过个性化反馈显著提升语音语法水平，另一方面有效增强了口语自我效能感并降低焦虑水平。但数智化工具仍存在对复杂指令理解不足、个性化反馈欠缺等局限性。建议教师通

过优化课堂设计和教师角色重构，实现智能工具与人工指导协同，更精准全面地提升口语教学效果。

本研究样本量较小且依赖主观体验数据。未来研究应扩大样本规模，结合前后测成绩分析，深入探究数智工具对口语能力提升的实际效果，以促进其在教学实践中的有效应用。

参考文献

- [1]何其莘、黄源深、秦秀白、陈建平. 2008. 近三十年来我国高校英语专业教学回顾与展望 [J]. 外语教学与研究 (11): 427-432.
- [2]金艳, 杨惠中. 走中国特色的语言测试道路: 大学英语四、六级考试三十年的启示 [J]. 外语界, 2018, (02): 29-39.
- [3]陆小飞, 廖剑, 许琪. 教育机器人在外语口语教学中的应用研究现状及前瞻 [J]. 外语界, 2021, (01): 11-19.
- [4]张洁. 移动技术支持的大学英语混合式听说教学模式研究 [D]. 东北师范大学, 2011.
- [5]陈英. 二语动机自我系统、自我效能感、语言焦虑和课堂口语参与动机行为的关系研究 [J]. 外语学刊, 2019, (01): 63-70.
- [6]Dornyei, Z. (2014). The psychology of the language learner: Individual differences in second language acquisition.
- [7]Freiermuth, M. R. (2020). Introduction and overview: The inescapable confluence of technology, psychology and second language learners and users. In M. R. Freiermuth, & N. Zarrinabadi (Eds.), Technology and the psychology of second language learners and users (pp. 3-32). Palgrave Macmillan.
- [8]Peng, J. (2019). The roles of multimodal pedagogic effects and classroom environment in willingness to communicate in English. System, 82, 161-173.
- [9]Fathi J, Rahimi M, Derakhshan A. Improving EFL learners' speaking skills and willingness to communicate via artificial intelligence-mediated interactions[J]. System, 2024, 121: 103254.
- [10]徐锦芬, 寇金南. 大学生英语学习焦虑自我调节策略研究 [J]. 外语学刊, 2015, (02): 102-107.