

以学生为中心：内涵、逻辑及实践路径

唐思宇，于雯屿

吉林外国语大学，吉林 长春 130117

DOI:10.61369/EST.2024050014

摘 要：以学生为中心是建构主义和人本主义所倡导的教育理念，在当前的教育改革中这一理念正在经历由理念到实践的转化。本文主要从内涵层面剖析了以学生的需求、兴趣和发展为中心，以及真正以学生为中心所应具备的要素；从逻辑层面阐述了为何要以学生为中心；并从教学方法、课程设计、评价体系等方面详细阐述了以学生为中心的实践路径。旨在能够对以学生为中心的教学模式提供借鉴意义。

关 键 词：以学生为中心；内涵；实践路径；教学方法；课程设计

Student-Centered: Connotation, Logic and Practical Path

Tang Siyu, Yu Wenyu

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin 130117

Abstract： Student-centeredness is the educational concept advocated by constructivism and humanism. In the current educational reform, this concept is undergoing a transformation from concept to practice. This article mainly analyzes from the connotation level that centering on students' needs, interests and development, as well as the elements that a truly student-centered approach should possess. It elaborates from the logical level why it is necessary to be student-centered. And the student-centered practical path was elaborated in detail from aspects such as teaching methods, curriculum design and evaluation system. It aims to provide reference significance for the student-centered teaching model.

Keywords： student-centered; connotation; practical path; teaching methods; course design

一、以学生为中心的内涵

1952年，卡尔·罗杰斯在参加哈佛大学的学术研讨会上做的专题演讲中，首次提出教育应该遵循“以学生为中心”的观点^[1]，并指出师生关系中的某些特质会对学习效果产生显著的影响。该理念着重突出学生在教育教学里的主体地位，主张教学需围绕学生的需求、兴趣与能力来开展。在这个理念下，教师扮演引导者和促进者，帮助学生自主的去探索并且构建知识，以实现学生的全面发展、人格培养及综合素质提升。这个理念展现了人本主义心理学原理，其注重人的自我意识、情感表达、尊重和接受，在这里得到了充分体现，比如尊重个体的独特性及自我意识的提升。自此，教育界开启了以学生为中心还是以教师为中心的讨论热潮。到了2010年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》明确指出，需以学生为主体，教师为主导，充分调动学生的主动性，将促进学生成长成才当作学校各项工作的起始点和归宿点^[2]。突出学生在教育活动里的核心站位，促使教育教学活动以学生为中心进行。具体内涵包括：

（一）以学生的需求为中心

加拿大教育哲学家马克斯·范梅南在其著作《教学机智—教育智慧的意蕴》的序言中诚恳地指出，希望他的这本书能够助力

我们优先考量孩子们的幸福，以认真负责的态度对待年轻人，并且始终站在孩子们的视角来思索教育相关的问题^[3]。学生的需求是开展教育教学活动的重要参考依据。不同学生在不同阶段有着不同的学习需求，如知识的获取、技能的培养、情感的满足等。依据马斯洛需求层次理论，学生唯有在其基本的生理需求以及安全需求获得满足的前提之下，才会进而努力追寻更高层次的需求^[4]。以学生为中心的教学方式可以引导学生选取更深层的学习方法^[5]。教育者要关注学生的多层次需求，并提供相应支持与引导。比如对于有升学需求的学生，提供系统的知识讲解和应试技巧培训；对于有兴趣特长的学生，创造条件让其深入学习和发展相应的技能。

（二）以学生的兴趣为中心

兴趣乃最佳之师，一旦学生对学习内容萌生浓厚兴趣，便会更为积极主动地投身学习之中。陶行知所倡导的“六大解放”教育思想，就反对一味机械化的给学生灌输知识^[6]。故而教育者需洞悉学生的兴趣爱好，把教学内容与学生兴趣相融合，从而激发学生的学习动力，让其在学习过程中更具积极性与主动性，提升学习效果。如在英语教学中，针对喜爱课外阅读的学生，可引导其阅读英文书籍，让他们在阅读的过程中学习英语；在科学课上，对于对自然现象感兴趣的学生，可以组织实地观察和实验活动，

作者简介：

唐思宇（2001.9—），男，汉族，黑龙江讷河人，吉林外国语大学英语学院，24级在读研究生，硕士学位，专业：学科教学（英语），研究方向：英语教育教学；于雯屿（2001.8—），女，汉族，吉林松原人，吉林外国语大学英语学院，24级在读研究生，硕士学位，专业：学科教学（英语），研究方向：英语教育教学。

让他们在探索中学习科学知识。

（三）以学生的发展为中心

教育的目的是促进学生的全面发展，包括身体、心理、智力、情感、社会适应等多个方面。以学生为中心的教育关注学生的个体差异和发展潜力，为每个学生制定个性化的发展计划，帮助他们充分发挥自身优势，弥补不足，实现自我价值。例如，对于有艺术天赋的学生，提供更多的艺术实践机会和专业指导，培养其艺术素养和创造力；对于逻辑思维能力较强的学生，引导他们参加数学竞赛、科技创新等活动，提升其科学思维和实践能力。

真正以学生为中心，不仅要关注学生的学习成绩，更要注重学生的身心健康和个性发展。教育者要尊重学生的主体地位，让他们成为学习的主人。同时，教育者还要与学生建立良好的师生关系，关注学生的情感体验，及时给予鼓励和支持，增强学生的自信心和学习动力。

二、以学生为中心的逻辑

叶圣陶先生说：“凡为教，目的在于达到不需要教。”德国哲学家海德格尔说“教所要求的是让学”^[7]。因此，教师不能仅关注自身的“教”，学生及其学习的发生更为重要。以学生为中心的教学模式，可使学生在较为轻松的语言氛围中学习，激发其潜能与创造力^[8]。让其成为学习的主人，掌握自主汲取知识的能力，培养思辨和创新能力。以下从三个方面阐述为什么要以学生为中心：

（一）以学生为中心符合教育的本质

教育的目的、任务以及功能均指向培育学生与促进学生发展。教育本质上是培养人的活动，核心在于推动人的发展，而实施教育的出发点、基础、依据以及最终目的都是为了学生的发展^[9]。以学生为中心的教育理念正是回归了教育的本质，把学生当作教育的出发点与落脚点。传统教育模式常以教师为中心，侧重于知识传授，却忽略了学生的主体地位以及个性差异。这种模式下培养出来的学生可能具备丰富的知识，但缺乏自主能力和创新精神。而以学生为中心的教育强调学生的主动参与和自主发展，更有利于培养学生的综合素质。

（二）促进学生的全面发展

“以学生为中心”其实质就是“以学生的能力提升为中心”^[10]。以学生为中心的教育能够更好地契合学生的多样需求，助力学生的全面发展。每个学生都有自己的独特之处和发展潜力，以学生为中心的教育能够根据不同学生的长短处，提供个性化的教育服务，让学生在各方面得到充分发展。例如，通过艺术教育、心理健康教育等，提升学生的审美情趣和心理素质。

（三）提高教育教学质量

以学生为中心的教育理念能够激发学生的学习兴趣和学习主动性，提高学生的学习效果。当学生成为学习的主人时，他们会更积极地参与课堂讨论、自主探究等学习活动，从而更好地掌握知识和技能。同时，以学生为中心的教育还能够促进教师的专业发

展，教师需要不断地了解学生的需求和兴趣，调整教学方法和内容，提高自身的教育教学水平，从而提高教育教学质量。

三、以学生为中心的实践路径

有研究指出，除非整个组织处于变革性学习体验中，否则学生无法获得整体转化学习经历。由此可见，我们需要对以往的传统教学方式做出改变。以下从三个方面列举了以学生为中心的实践路径。

（一）转变教学方法

1. 采用探究式学习

身为教育者与管理者，应当帮助学生营造最优的学习体验，激励他们开放思维，摒弃“想当然”的思维定式。在以往的课堂教学中，绝大部分时间都为教师单边活动，而学生则主要是被动输入。作为以学生为中心的教学法，探究式学习鼓励学生经自主探究及合作交流，从而发现与解决问题，进而获取知识技能。教师可依教学内容设探究问题，引导学生开展探究活动，如英语词汇教学中，让学生探究词汇音、形、义联系，像找一些单词共同点以总结发音规律；语法教学可采取从个别事例到一般语言法则的归纳探究法，如观察现在进行时例句来总结其结构和用法规律。

2. 实施项目式学习

项目式学习作为一种建构性的教与学方式，起源于上世纪的“设计教学法”，并在其基础上演变发展。它要求学生以真实生活问题为切入点，依靠自身已掌握的知识技能，利用丰富的学习资源以及相应的支架，经由自主探究和小组协作的方式去解决问题，进而形成能够直观呈现的成果，最终达到获取知识、提升能力以及培养素养的目的。教师可依据教学目标和学生实际情况设计具体项目任务，使学生在完成项目过程中学习与运用知识。

3. 运用小组合作学习

小组合作学习是把学生分成若干小组以共同完成学习任务的教学法。在此过程中，学生能够彼此交流、相互学习，进而共同提高。教师组织小组合作学习时，需合理分组，清晰明确小组任务与分工，并引导学生踊跃参与小组讨论及合作。比如在英语课上，教师可将学生分组开展英语对话表演、英语短剧创作等活动，以此提升学生的英语口语表达能力与合作能力。

（二）优化课程设计

1. 构建个性化课程体系

以学生为中心的教育需要构建个性化的课程体系，满足不同学生的学习需求和兴趣爱好。学校可以开设丰富多样的选修课程，让学生根据自己的特长和发展方向进行选择。例如，开设音乐、美术、体育、科技、文学等方面的选修课程，为有相应兴趣和天赋的学生提供深入学习的机会。同时，学校还可以根据学生的个体差异，为学生制定个性化的学习计划，提供个性化的学习指导。

2. 整合课程内容

为了提高学生的学习效果，需要对课程内容进行整合。应当

积极地将各学科知识有机融合起来，彻底打破学科之间存在的界限，培养学生的综合素养。通过融合，让学生能够更加全面地理解和运用知识，在面对复杂问题时，能够从多个学科角度去思考和解决，从而更好地适应未来社会对综合型人才的需求。此外，还可以将课程内容与生活实际相结合，让学生感受到知识的实用性和价值。

3. 增加实践课程比重

“实践出真知”这一理念表明，增加实践课程在教学中的比重，对于学生更好地理解和运用知识具有显著的促进作用。学校能够借助开展多种类型的活动来落实这一理念，如实验教学、实习实训以及社会实践等，从而使学生在亲身参与实践的过程中，有效锻炼自身的动手操作能力，并提升解决实际问题的能力。

（三）完善评价体系

1. 建立多元化评价主体

传统教育评价多以教师评价为主，学生自评与同伴评价常被忽视。而以学生为中心的教育评价体系，需构建多元评价主体模式，涵盖教师评价、学生自评及同伴互评等。教师凭借专业知识和教学经验，可全面客观评估学生学习成果与表现；学生自评利于其深入了解自身学习状况，明确优势与不足及努力方向；同伴互评能促进相互学习交流，使其从不同角度审视学习过程与成果。让学生充分参与到评价过程之中，具有诸多重要意义。一方面，这能够显著增强学生的主体意识，使他们从传统评价模式中的被动接受者转变为积极参与者，充分发挥其主观能动性，更加主动地投入到学习中去。另一方面，参与评价过程还能够有效提升学生的自我反思能力，促使他们对自己的学习行为、学习方法以及学习态度等进行深入思考和总结，从而不断调整和改进自己的学习策略，实现自我提升和发展。

2. 采用多样化评价方式

除传统的考试成绩评价外，还需采用多样化评价方式，像过程性评价、表现性评价、档案袋评价等。其中，过程性评价聚焦学生学习过程，可及时察觉学生学习中的问题与进步，为教师调整教学策略及学生改进学习方法给予依据。表现性评价借助观察学生在实际任务中的表现来评定其学习成果，能更全面地展现学生综合素质。而档案袋评价则是收集学生学习过程中的各类作品和资料，记录其学习成长轨迹，利于学生对自身学习进行反思与总结。

3. 关注学生的个体差异

每一位学生都拥有属于自己的学习风格与发展速度，这是教育过程中不容忽视的客观事实。因此，评价体系需要高度关注学生的个体差异，坚决避免运用统一固定的标准来对全体学生进行评价。相应地，教师要根据每一位学生的具体实际情况，量身定制个性化的评价标准，密切关注学生在学习过程中的每一步进步和整体发展情况，并且及时地给予肯定和鼓励，让学生能够真切地感受到自己的努力得到认可，从而激发他们更大的学习热情。

四、结论

从以学生为中心的内涵出发，其核心是以学生的需求、兴趣和发展作为教学的中心关注点，着重突出学生的主体地位。这种以学生为中心的理念，充分体现了人本主义心理学的相关原理，与人本主义所强调的以学生为中心、关注学生潜能发展等理念高度契合。总之，以学生为中心的教育理念与实践路径为教育教学改革提供了重要方向和方法，有助于推动教育更好地服务于学生的成长与发展。

参考文献

- [1] 惠霞. “以学生为中心”的教育教学理念：理论渊源、框架体系及教师角色[J]. 和田师范专科学校学报, 2022(2): 51-55.
- [2] 张文艳. 以学生为中心的教学范式改革与教学管理变革[J]. 理论观察, 2016(5): 160-161.
- [3] 马克斯·范梅南. 教学机智：教育智慧的意蕴[M]. 李树英, 译. 北京：教育科学出版社, 2001.
- [4] FINK L D. Five high-impact teaching practices: a list of possibilities[J]. Collected essays on learning and teaching, 2016, 9: 3-18.
- [5] 付亦宁. 深度（层）学习：内涵、流变与展望[J]. 南京师范大学学报（社会科学版）, 2021(2): 67-75.
- [6] 代晶晶. 陶行知创造教育思想对地方师范院校师范生培养的启示[J]. 生活教育, 2023(8): 112-119.
- [7] Heidegger, M. What is called thinking? Trans. by J. Glenn Gray[M]. New York: Harper Perennial, 1976.
- [8] 周桂英. 以学生为中心的大学英语课堂教学初探[J]. 安徽工业大学学报, 2003(7): 94-95.
- [9] 王道俊, 郭文安. 主体教育论[M]. 北京：人民教育出版社, 2005.
- [10] 陈省平, 吴慧英, 汪帼英. 以学生成长为中心推动卓越教学[J]. 教育教学论坛, 2023(51): 1-4.