

# 产出导向下应用型本科高校课程评价研究 ——以学前教育专业教法课为例

马丽君<sup>1</sup>, 许玲<sup>2</sup>

1. 聊城大学东昌学院, 山东, 聊城 252000

2. 泰山学院, 山东, 淄博 255000

DOI:10.61369/EST.20240500095

**摘要 :** 本论文结合教育部《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》《关于一流本科课程建设的实施意见》等文件要求, 融入学前教育师范类专业认证标准与项目式教学模式改革需求, 聚焦面向产出的课程评价体系构建。通过剖析当前教法类课程评价中与师范认证指标、项目式学习目标脱节的问题, 提出融合专业认证标准的多元评价框架, 探索将项目式教学成果纳入评价指标的实施路径, 为应用型本科高校构建“认证导向—项目驱动—产出达成”的课程评价体系提供实践参考, 助力提升学前教育专业人才培养质量。

**关键词 :** 产出导向; 专业认证; 课程评价; 教法类课程

## Research on Course Evaluation in Application-Oriented Undergraduate Colleges under Output Orientation — Taking the Teaching Method Course of Preschool Education Major as an Example

Ma Lijun<sup>1</sup>, Xu Ling<sup>2</sup>

1.Dongchang College of Liaocheng University, Liaocheng, Shandong 252000

2.Taishan University, Zibo, Shandong 255000

**Abstract :** This thesis, in line with the requirements of documents such as the "Opinions on Deepening the Reform of Undergraduate Education and Teaching to Comprehensively Improve the Quality of Talent Cultivation" and the "Implementation Opinions on the Construction of First-Class Undergraduate Courses" issued by the Ministry of Education, integrates the accreditation standards for preschool education teacher education programs and the reform demands of project-based teaching models, and focuses on the construction of a course evaluation system oriented towards output. By analyzing the problem of disconnection between the current evaluation of teaching method courses and the indicators of teacher education accreditation and project-based learning goals, a multi-evaluation framework integrating professional accreditation standards is proposed. The implementation path of incorporating project-based teaching achievements into evaluation indicators is explored, providing a practical reference for application-oriented undergraduate colleges to construct a course evaluation system of "accreditation orientation – project-driven – output achievement". Help improve the quality of talent cultivation in preschool education.

**Keywords :** output orientation; professional certification; curriculum evaluation; teaching method courses

## 引言

2019年教育部发布《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》, 要求全面提高课程建设质量, 加强课程体系整体设计, 提高课程建设规划性、系统性<sup>[1]</sup>。同年《关于一流本科课程建设的实施意见》明确了总体目标为全面开展一流本科课程建设, 树立课程建设新理念, 推进课程改革创新, 实施科学课程评价, 严格课程管理<sup>[2]</sup>。作为课程四要素之一的课程评价, 对课程质量具有诊

课题信息: 本文系山东省学前教育学会2023年度研究《师范认证背景下学前教育教法课程“岗课赛融通”路径的实践研究》成果, 课题编号: 2023XQJYXH043的阶段性研究成果  
作者简介:

马丽君(1987.11-), 女, 汉族, 山东省聊城市人, 硕士研究生, 学前教育专业, 学前教育教研室主任, 讲师;

许玲(1990.10-), 女, 汉族, 山东省淄博市人, 博士研究生, 教育学, 讲师。

断、导向、激励、调节、反思和改进等诸多功能，完善的课程评价体系，能有效提升课程建设质量，在此背景下，应用型本科高校需构建符合专业特点的课程评价体系。

学前教育专业教法类课程能够系统培养师范生教学活动设计能力、游戏化策略运用能力及儿童发展评估能力，是幼教理论与幼教实践衔接的核心桥梁，具有较强的整合性和实践性，科学有效的评价体系至关重要，但是当前多数应用型高校学前教育专业的教法类课程在评价方面存在评价主体单一、重教轻学、反馈不到位等问题<sup>[3]</sup>。师范类专业认证的“学生中心、产出导向、持续改进”理念<sup>[4]</sup>与项目式教学模式所倡导的“真实情境驱动、实践能力培养”<sup>[5]</sup>，可以为学前教育专业教法类课程评价改革提供理论支撑与实践路径，本文将基于此理论基础，对学前教育专业教法课程评价体系中存在的问题和改进建议进行探索，以期提高教法类课程教学质量，助力高质量人才培养。

## 一、学前教育教法类课程评价的现状和问题

现有教法类课程采用“N+1”课程考核方案，注重学生平时学业表现，平时成绩比重较之前有明显提升，评价体系总体较为完备。但是在实施过程中仍存在如下问题。

### （一）评价指标低阶

对应用型本科高校学前教育专业的观察和调查发现，其评价体系多侧重实训报告、考核成绩等结果性指标，忽视实践过程中的团队协作、创新思维等高阶能力的培养。部分高校的评价指标不能覆盖实践教学的全流程，缺少对教学内容与岗位实践结合度的考量。如部分课程仅通过虚拟仿真软件操作或简单试讲练习进行评价，未体现专业核心能力培养，导致学生“学用脱节”。

### （二）评价主体单一

通过对应用型本科高校学前教育专业的调查发现，在学前教育教法类课程评价中，教师仍是主要的评价主体，学生自评、行业专家及幼儿园一线教师参与评价的比例较低（不足10%）。这种趋于单一的评价主体结构，呈现出的评价结果更多地只是反映高校教师的主观判断，缺少多元视角，学生在课程学习过程中的真实体验和收获，以及一线教师对课程内容与实践能力培养的反馈未能充分体现，导致评价结果缺少客观性和全面性。

### （三）评价时效性低

从调查结果来看，在项目式教学模式下，《幼儿园活动设计》课程通常要求学生分组完成“域活动方案设计—模拟授课—家园园反馈收集—方案迭代”的完整流程，但当前评价未能对项目调研、小组协作、成果答辩等过程性环节进行记录和即时评价，违背了师范认证中“持续改进”的核心理念，也无法全面反映学生在项目实施中的能力发展轨迹。

## 二、学前教育教法类课程评价存在问题的原因分析

当前学前教育教法类课程评价存在的问题，既受传统教育评价范式的路径依赖影响，也与应用型本科教育转型期的制度供给不足密切相关，具体可从以下维度剖析：

### （一）评价理念滞后与认证标准对接不足

传统课程评价受“知识本位”思想主导，注重教师单向输出的知识传递效果，忽视“学生中心”的能力发展诉求。“师范认证标准—人才培养目标—课程评价指标”的联动机制构建不完善，导致评价体系设计时未能将学前教育师范类专业认证实施办法中

的“学会教学”“学会育人”等毕业要求转化为可操作的评价观测点。例如在制定《幼儿园活动设计》课程大纲时，未纳入“基于幼儿行为观察的教学策略调整能力”等认证核心指标，反映出对“产出导向”理念的理解停留在口号层面，缺乏系统性的指标转化工具与方法。

### （二）实践教学体系与评价手段不匹配

项目式教学模式要求评价贯穿“问题界定—方案设计—实践验证—反思改进”的完整周期，但部分高校实践教学仍以碎片化的模拟实训为主，尚未形成真正意义上的项目化课程单元。调研显示，虽然多数教法类课程设置了实践环节，但仅20%的课程设计了包含真实情境（如对接幼儿园真实教学需求）的完整项目。评价手段的滞后性进一步加剧了这种不匹配：教师缺乏针对小组协作、跨学科整合、家长沟通等复杂能力的评价标准，导致“项目式教学实为教案设计升级版”的现象普遍存在。

### （三）利益相关方协同机制尚未建立

行业企业参与课程评价的动力不足，根源在于高校尚未构建有效的利益共享机制。目前幼儿园一线教师参与课程评价多以“临时邀请制”为主，缺乏常态化的合作平台（如专业建设委员会、实践导师库等），导致行业评价流于形式。同时，学生作为学习主体的评价话语权被边缘化，传统评价中“学生评教”仅针对教师教学态度，而非自身能力发展的深度反思。这种“政府—学校—行业”三元协同机制的缺失，使得评价体系难以反映真实的职业能力需求，如某幼儿园反馈“毕业生家园沟通语言表达不规范”，但该问题从未进入课程评价指标。

### （四）质量保障体系的动态反馈机制失效

高校内部教学质量监控多依赖期末教学检查、学生评教等常规手段，缺乏对课程评价数据的深度挖掘<sup>[6]</sup>。教学管理系统中，课程目标达成度数据、师范认证指标关联数据、项目式教学成果数据处于分散存储状态，未能形成支持持续改进的“数据中台”。没有建立评价结果与课程大纲修订、师资培训的联动流程，导致能力短板始终未能得到系统性解决，反映出质量保障体系存在“重评估、轻改进”的制度性缺陷。

## 三、学前教育教法类课程评价改善的对策建议

### （一）构建多元评价主体体系

参照师范类专业认证“利益相关方参与”要求，建立由教师、学生、同行、行业专家及幼儿园一线教师共同参与的“双导

师制”多元评价主体体系。校内教师侧重教学目标达成度评价，关注学生对教育理论的理解与应用；行业导师（幼儿园园长/骨干教师）凭借实践经验，从项目成果的实践适用性、幼儿发展契合度等维度进行评估，如可在“幼儿园亲子阅读项目设计”课程中，行业导师从幼儿家长接受度、活动安全性、教育价值等维度评分，占比需达30%。同时，要求学生在项目总结报告中进行自评，重点反思“如何将《3-6岁儿童学习与发展指南》要求融入项目设计”，强化认证标准的内化吸收。通过定期召开多方参与的评价反馈会，促进理论与实践评价视角的深度融合<sup>[7]</sup>。

（二）优化评价指标，突出产出导向

1. 融入师范认证指标的三级评价体系

构建与师范类专业认证指标深度对接的评价体系，将毕业要求转化为可观测的具体指标：

| 一级指标   | 二级指标   | 项目式教学关联观测点                | 认证标准对应条款  |
|--------|--------|---------------------------|-----------|
| 教学实践能力 | 项目方案设计 | 活动目标与幼儿发展水平匹配度、资源利用创新性    | 3.2教学实施能力 |
|        | 团队协作成效 | 项目分工合理性、跨角色沟通记录完整性        | 4.2班级管理能力 |
| 职业素养   | 教育情怀体现 | 项目方案中对特殊幼儿需求的关注、家园沟通语言亲和力 | 1.3师德规范践行 |
| 创新能力   | 项目迭代质量 | 根据模拟教学反馈修改方案的逻辑性、教育策略创新性  | 5.1反思改进能力 |

2. 项目式教学专项评价指标

在《幼儿园活动设计》等课程中，增设反映真实教学情境的专项指标：“项目需求调研质量（20%）”关注学生对幼儿兴趣、家长需求的调研深度；“幼儿反馈收集分析（15%）”要求学生运用观察记录、作品分析等方法评估活动效果；“成果转化可行性（10%）”考察方案在幼儿园实际应用的可操作性<sup>[8]</sup>。如某高校将“幼儿园环保主题周项目”纳入考核，要求学生提交包含社区资源调研报告、幼儿参与度数据、活动效果评估表的完整项目包，由认证专家库成员参照“能够设计基于真实情境的教育方案”（认证指标3.3）进行分级评价，使实践能力考核占比提升至45%。

（三）完善评价方式，强化过程性评价

开发“项目式学习过程评价手册”，将项目周期划分为准备、实施、总结三阶段进行动态评估：

准备阶段（20%）：考察调研问卷设计合理性、文献检索完整性，如“幼儿园食育课程开发”项目中，学生需提交幼儿饮食偏好调查问卷及《中国学龄前儿童膳食指南》文献分析报告；

实施阶段（30%）：记录小组会议记录质量、阶段性成果汇报表现，通过线上平台抓取小组讨论中的教育理念辨析记录，评估跨学科协作能力；

总结阶段（20%）：关注项目答辩的逻辑性、计划改进可行性，要求学生基于模拟授课视频进行教学行为分析，提出至少3项改进措施。

结合师范认证“举证材料”要求，利用学习通等平台建立学生项目档案袋，自动采集实践视频的教学行为分析数据、幼儿园反馈问卷等过程性证据，生成可视化的能力发展曲线<sup>[9]</sup>。

（四）加强评价结果应用，促进持续改进

建立“认证指标—项目成果—课程目标”三维映射关系表，构建三级反馈改进机制：针对多门教法类课程实践评价不足的共性问题，调整专业课程体系，将原分散的“五大领域教法”课程整合为“幼儿园主题项目设计”模块化课程群，通过跨课程项目串联，形成系统化的实践能力培养链条；

对照师范认证“毕业要求达成度”计算模型，将项目式教学评价数据纳入专业人才培养状态数据库，每学期生成课程目标与认证指标关联分析报告，为认证周期内的培养方案修订、师资配置优化提供量化依据，实现“评价—教学—改进”的闭环管理<sup>[10]</sup>。

将项目式教学模式与师范类专业认证标准融入课程评价，本质上是对“学生中心、产出导向、持续改进”理念的立体化实践。通过构建与认证指标对接的项目化评价体系，既能解决传统评价中实践能力考核不足的问题，又能为专业认证提供可追溯的过程性证据链，最终形成“评价驱动教学—教学反哺评价”的良性循环。这一改革路径不仅适用于学前教育教法类课程，也为应用型本科高校其他专业的课程评价提供了可复制的范式，为培养“下得去、用得上、留得住”的高素质学前教育师资奠定坚实基础。

参考文献

[1] 教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见 [J]. 中华人民共和国教育部公报, 2019, (09): 26-30.

[2] 教育部关于一流本科课程建设的实施意见 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 2020, (05): 57-62.

[3] 教育部关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》的通知 [J]. 中华人民共和国教育部公报, 2017, (12): 35-99.

[4] 刘陆. “产出导向法”在高校课程中的应用——以新文科背景下高校西班牙语精读课为例 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2023, (05): 100-102.

[5] 周怡宏, 沈明泓, 赵凤娟. 基于深度学习的学前教育教法类课程教学改革实践——以学前儿童健康教育课程为例 [J]. 昌吉学院学报, 2023, (04): 106-113.

[6] 苏西·博斯、约翰·拉尔默著, 周华杰、陆颖、唐明译. 项目式教学: 为学生创造沉浸式学习体验 [M]. 中国人民大学出版社, 2020年11月1日出版

[7] 申燕玲. 应用型本科高校课程思政教学实践研究——以学前教育专业为例 [J]. 教育观察, 2021, 10(04): 137-140.

[8] 李凤齐. 高校学前教育专业美术类课程研究 [D]. 南京师范大学, 2018.

[9] 蒋宗珍. “实践取向”的应用型本科高校学前教育专业课程研究 [J]. 重庆第二师范学院学报, 2018, 31(01): 104-107.

[10] 陈元. 我国高校“学前教育史”课程教学研究的回顾与展望 [J]. 高教论坛, 2022, (06): 33-36.