# 历史叙事主义视域下初中历史课堂的语境建构 与价值生成

余洋

四川天府新区师一学校,四川 成都 610200

DOI: 10.61369/ETR.20250023018

摘 要 : 本研究以历史叙事主义理论为分析框架,聚焦初中历史课堂教学创新,探讨基于叙事语境建构与价值内核培育的教学

实践路径。通过解构叙事受众定位、情境创设与价值阐释等核心要素,结合《义务教育历史课程标准(2022年版)》 对学生主体性培养的要求,论证历史叙事如何通过真实生动的史料呈现与逻辑化的故事建构,激发学生历史学习兴

趣,深化其历史解释能力与价值认同,有效促进学生历史学科思维养成,实现历史课堂的育人功能。

关键词: 初中历史;历史叙事主义;教学语境;价值建构;核心素养

# Contextual Construction and Value Generation in Junior High School History Classrooms from the Perspective of Historical Narrativism

Yu Yang

Sichuan Tianfu New Area Shi Yi School, Chengdu, Sichuan 610200

Sichaan Hallia New Alea Still 11 School, Chengua, Sichaan 6 10200

Abstract: This study uses historical narrativism theory as an analytical framework, focusing on innovative teaching practices in junior high school history classrooms. It explores practical pathways for teaching based on the construction of narrative contexts and the cultivation of core values. By deconstructing key elements such as narrative audience positioning, context creation, and value interpretation, and aligning with the requirements for student subjectivity cultivation in the "History Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 Edition)", this study argues how historical narratives, through authentic and vivid presentations of historical materials and logical story construction, can stimulate students' interest in history, deepen their historical interpretation skills and value identification, effectively promote the development of their historical subject thinking, and realize the educational

function of history classrooms.

Keywords: junior high school history; historical narrativism; teaching context; value construction;

core literacy

# 一、历史叙事主义的理论溯源与教学价值

历史叙事主义作为后现代史学的重要理论范式,其核心主张历史叙述具有建构性特征。海登·怀特在《元史学:19世纪欧洲的历史想象》中提出,历史叙事本质是通过语言修辞对历史事件的重构;安克斯密特在《叙述逻辑:历史学家语言的语义分析》中进一步指出,历史意义的生成源于叙事结构的组织方式。这种理论视角为历史教学提供了重新审视历史文本、构建多维历史认知的方法论基础。[1]

在初中历史教学场域中,历史叙事主义的实践价值体现在三个维度:认知层面,通过因果逻辑链整合碎片化知识,帮助学生理解历史发展规律;情感层面,以生动的历史故事引发情感共鸣,培育历史认同感;素养层面,借助多元视角的叙事解读,培养学生的历史解释与批判性思维能力。这些理论价值为初中历史课堂的创新实践提供了重要指引。

# 二、初中历史课堂叙事建构与实践

# (一) 历史叙事中的受众定位: 动态优化路径

理论的生命力在于实践转化。在历史叙事主义视域下, 动态 化的叙事受众定位正是联系理论与实践的关键纽带。其强调通过 对学生认知结构、情感需求及参与能力的持续观测与适应性调 整,即构建螺旋上升的教学优化机制。依托教学过程中师生、生 生互动所产生的即时反馈,可形成具有动态调适功能的有效叙事 体系。

在具体课堂实践中,动态调适功能的实现需依托多元数据采集与分析工具。可借助课堂行为分析系统,实时捕捉学生的微表情变化、发言频次及互动轨迹,结合智能学习平台记录的任务完成数据,构建学生历史学习行为画像。例如,在"辛亥革命"专题教学中,通过分析学生在武昌起义沙盘推演中的决策数据,可精准识别其历史解释能力层级,进而调整叙事策略——对逻辑推演薄弱的学生,补充《湖北军政府实录》等原始档案的精读引

导;对历史关联能力较强的学生,提供不同地域革命团体的比较研究视角,深化其对历史进程复杂性的理解。[2]

这种数据驱动与质性反馈相结合的动态定位机制,实现了从"预设性叙事"到"生成性叙事"的转变,有效平衡历史叙事深度与学生认知水平的适配关系。

#### (二)历史叙事中的情境营造:时空锚定功能

动态受众定位为教学提供了精准方向,而情境营造则是将抽象历史转化为具象认知的关键环节。在历史叙事主义理论范式下,叙事情境的营造构成历史叙事语境建构的核心维度,其本质上是通过媒介载体实现历史时空的具象化重构与认知情境的深度创设。作为叙事语境的主导建构者,教师需借助多元媒介技术解构历史事实,将抽象历史信息转化为有效的认知情境,从而搭建起学生与历史文本间的对话关系。[3]

历史叙事语境的构建依托媒介技术对历史时空的创新性再现。以"一国两制"理论教学为例,关于香港问题的访谈录音作为原生性历史媒介,突破时空桎梏,将政治性议题转化为极具在场感的叙事情境。这种声音媒介不仅忠实地还原了历史决策过程中的话语张力,更通过言语节奏、情感韵律等副语言要素,构建出多维的历史认知场域。学生在聆听过程中,仿佛置身于历史决策现场,直观感受历史人物的政治智慧与话语锋芒,实现对历史决策背景的沉浸式理解。

而文物作为历史记忆的物质载体,在叙事语境构建中发挥着独特的时空锚定功能。其蕴含的历史信息具有超越时空的在场性特征,能够有效激活学生的历史想象力。在先秦文化《青铜器与甲骨文》一课教学实践中,通过网络资源博物馆项目——编钟复原演奏《诗经》曲目,将文物实体与文化符号深度融合,构建出视听交融的沉浸式叙事场景。这种以文物为核心的情境创设,不仅实现了历史文化的具象化转译,更通过器物承载的历史质感推动学生对历史文化内涵的深度感知与理解。[4]

值得强调的是,历史叙事语境的真实性建构要求教师在素材 遴选过程中秉持批判性学术思维。需系统考量历史素材的时代语 境、创作者立场及情感导向,通过史料互证与多维辨析,确保叙 事情境的历史真实性与价值中立性。这种基于史料实证的叙事建 构,既尊重历史事实的客观性,又借助媒介技术实现历史情境的 活化再生,最终形成兼具学术严谨性与教学张力的历史叙事语境 体系。

# (三)历史叙事中的历史解释: 层级认知构建

情境营造为学生打开了感知历史的大门,而历史解释则引导学生深入探究历史的本质与规律。在历史叙事主义语境中,可以通过构建"现象描述 - 原因分析 - 价值判断"的层级认知来深化历史解释。在明治维新的历史叙事中, "干岁丸"1862年访沪事件具有独特的教学价值。作为日本锁国两百年后首次官方访华行动,其承载三重历史信息:一是日本对西方文明的观察与学习渴望,二是中日两国面对近代化浪潮的不同反应,三是东亚传统秩序的潜在裂痕。该事件的具象性与复杂性,使其成为连接微观史实与宏观历史脉络的理想叙事支点。通过"干岁丸"考察团的见闻记录(如对上海租界的观察、对浦东造船厂的评价),能够自

然切入洋务运动与明治维新的对比教学,为历史解释提供丰富的史料支撑。基于基础史实,教师引入中日同期改革的关键数据与史料:中国洋务运动侧重军事技术引进,而日本考察团在目睹上海"华洋杂处,主权旁落"的景象后,开始反思"中体西用"模式的局限性。通过对比分析,学生逐步理解:日本"全面西化"政策的背后,是对中国改革困境的观察与规避,而中国近代化进程的曲折,源于传统体制对变革的深层制约。这一层面的叙事推动学生从现象描述走向因果解释。<sup>[5]</sup>而在对比分析的结论基础上,教师引导学生思考:明治维新与洋务运动的不同结局,对东亚文明格局产生了何种影响?通过讨论福泽谕吉"脱亚论"的历史背景与后果,学生能够超越事件本身,从文明转型、国家战略等视角进行价值评判。这样的叙事逻辑不仅将历史解释与现实思考相联结,培养了学生的批判性思维与历史责任感,还对历史认知进行了层级升华。

# 三、历史叙事课堂的价值内核与意义建构

### (一)历史叙事的微观视角:人文本质观照

在历史叙事主义理论框架下,历史文本不再是客观史实的机械堆砌,而是通过个性化叙事重构集体历史记忆的意义系统。这种叙事范式强调以微观视角解构宏大历史叙事,将"人"的主体性置于历史书写的核心位置。通过挖掘历史人物的生命轨迹、情感体验与价值抉择,历史叙事打破传统史学研究中"见事不见人"的认知局限,使历史研究回归其人文本质。正如海登·怀特所言,历史叙事通过情节化策略赋予史实以意义,而这种意义建构的核心正是对"人"的存在价值与精神世界的深度观照。历史学若忽视对人类主体性的考察,其知识建构将蜕变为静态的史料堆砌,进而导致人文科学以人为核心的价值维度陷入遮蔽状态。[6]

# (二)历史叙事的情节建构:情感共鸣机制

历史叙事的有效性不仅依赖于史料的真实性,更取决于叙事情节的艺术化建构。合格的历史叙事需要通过精心编排的情节链,将零散的历史事件转化为具有因果逻辑、时空秩序与情感张力的故事系统。这种情节建构并非简单的事件串联,而是通过对典型史料的筛选与重组,展现历史人物与环境的互动关系、性格发展轨迹及其价值抉择的内在动因。

以长征叙事为例,教师通过选取国际传播者的亲历性叙述,构建了多维度的叙事视角。海伦·斯诺笔下"红小鬼"的乐观坚韧、尼姆·韦尔斯记录的集体主义精神、埃德加·斯诺描绘的革命动员场景,这些微观叙事片段书写宏大历史背景,在学生认知层面形成强烈的情感冲击。这种基于真实史料的情节建构,使学生得以超越时空界限,以"神人"的方式理解历史人物的精神世界,从而在情感共鸣中完成对长征精神的内化。<sup>同</sup>

历史叙事的终极价值在于通过情感化、具象化的叙述,实现 历史意义的当代转化。国际传播者的视角突破了单一意识形态话 语的局限,从人性与精神层面揭示了长征的多重意义:它既是军 事战略转移的壮举,更是革命理想传播的精神远征。当学生在叙 事情感中化身为"红小鬼""革命战士""受动员群众"等角色时, 历史不再是教科书上的抽象概念,而是转化为可感知、可共情的 生命体验。<sup>[8]</sup>

#### (三)历史叙事的深层价值: 意义当代转化

长征精神中蕴含的革命乐观主义、自我牺牲精神与社会责任感,在叙事建构的意义世界中获得了新的生命力。<sup>同</sup>历史叙事由此超越知识传授的表层功能,成为连接过去与现在的精神纽带,实现了历史教育从知识传递到价值塑造的升华。这种价值内核的呈现,正是历史叙事主义在当代教育语境中最深刻的实践意义。

# 四、结束语

历史叙事主义视域下的初中历史课堂探索,本质上是对历史教育本体论的重新审视与认识论的范式转换。这种教学实践突破传统史学"线性叙事-结论灌输"的认知框架,将历史课堂转化为多元话语交织、主客体互动共生的意义生成空间。在这一空间中,动态受众定位打破教学预设的封闭性,使历史叙事成为随认知发展而流动的"生成性文本";多维情境建构消解历史时空的隔阂,让学生以具身化的方式"重返"历史现场;层级化历史解释

则解构历史叙事的单一性,培育学生在史料互证与价值思辨中重构历史认知的能力。<sup>[10]</sup>

从知识论维度看,这种教学革新实现了历史知识从"客观事实集合"到"意义建构系统"的转化。学生不再是历史结论的被动接受者,而是通过参与叙事建构,进而掌握历史解释的方法论。从价值论视角出发,历史课堂超越知识传递的工具理性,借由历史意义的当代转化,构建起过去与现实对话的精神通道,使历史教育真正成为培育批判性思维、文化理解力与公民责任感的重要场域。[11]

值得关注的是,历史叙事主义教学实践在初中阶段的深化,仍面临多重挑战:如何在学术严谨性与学生认知水平间寻求平衡,避免历史解释陷入相对主义;怎样通过技术赋能实现教学数据的精准分析与深度应用;以及如何在多元价值碰撞中坚守历史教育的育人方向。这些问题的探索不仅需要理论层面的持续反思,更依赖教学实践的创新突破。未来,随着教育技术的迭代与史学理论的发展,历史叙事主义或将催生出更具生命力的教学范式,推动初中历史教育在传承文明、启迪智慧的道路上实现新的跨越。[12]

### 参考文献

[1] 海登·怀特.元史学: 19世纪欧洲的历史想象[M].陈新,译.南京:译林出版社,2004.
[2]安克斯密特.叙述逻辑: 历史学家语言的语义分析[M].赵国友,译.北京:北京大学出版社,2011.
[3] 王斯德.历史叙事与历史教育的价值重构[J].课程·教材·教法,2019(6): 102-108.
[4] 陈新民.历史故事教学中的情感共鸣策略[J].教育研究与实验,2021(3):89-94.
[5] 张若.多元视角下历史解释能力的培养路径[J].中学历史教学参考,2022(15):45-49.
[6] 李华.智能技术支持下的历史课堂动态教学研究[J].中国电化教育,2023(4):112-118.
[7] 张明.声音史料在历史教学中的应用[J].历史教学问题,2022(2):123-128.
[8] 教育部.义务教育历史课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
[9] 赵刚.中日近代化对比教学的实践探索[J].教育科学研究,2021(7):76-82.
[10] 海伦·斯诺.我在中国的岁月[M].安危,译.北京:中国青年出版社,2005.
[11] 埃德加·斯诺.红星照耀中国[M].董乐山,译.北京:人民文学出版社,2008.