

智慧教育视域下高职艺术课程教学资源建设路径初探

罗伊, 李梦云, 郑思

湖南民族职业学院, 湖南 岳阳 414000

DOI: 10.61369/ETR.20250023019

摘要： 在信息技术深度融入教育领域的背景下，智慧教育成为推动高职艺术教育改革的重要方向。本文立足智慧教育视域，聚焦高职艺术课程教学资源建设的现实需求，系统剖析当前资源建设中存在的系统性不足、共享机制缺失、应用模式单一及评价体系滞后等问题。结合智慧教育的智能化、个性化、开放性特征，从顶层设计、技术融合、生态构建、应用创新及质量保障五个维度提出建设路径，旨在构建“技术赋能、产教融合、动态更新”的新型教学资源体系，为培养适应数字时代需求的高素质艺术技能人才提供支撑。研究表明，智慧教育视域下的资源建设需突破传统范式，通过技术与教育的深度耦合，实现教学资源从“量”的积累到“质”的跃升。

关键词： 智慧教育；高职艺术课程；教学资源；建设路径；产教融合

A Preliminary Exploration on the Construction Path of Teaching Resources for Higher Vocational Art Courses under the Perspective of Smart Education

Luo Yi, Li Mengyun, Zheng Si

Hunan Vocational College for Nationalities, Yueyang, Hunan 414000

Abstract： Under the backdrop of deep integration of information technology into the educational field, smart education has emerged as a critical direction for advancing the reform of higher vocational art education. Grounded in the perspective of smart education, this study focuses on the practical needs of teaching resource construction for higher vocational art courses. It systematically analyzes existing issues such as insufficient systemic planning, lack of sharing mechanisms, simplistic application models, and outdated evaluation systems in current resource development. Leveraging the intelligent, personalized, and open features of smart education, this paper proposes a construction pathway across five dimensions: top-level design, technological integration, ecosystem development, application innovation, and quality assurance. The goal is to establish a new teaching resource system characterized by "technology-enabled empowerment, industry-education integration, and dynamic updating," thereby supporting the cultivation of high-quality artistic and technical talents adapted to the demands of the digital era. The research demonstrates that resource construction under the framework of smart education must break through traditional paradigms, achieving a qualitative leap in teaching resources—from quantitative accumulation to qualitative enhancement—through deep synergy between technology and pedagogy.

Keywords： smart education; higher vocational art courses; teaching resources; construction pathway; industry-education integration

引言

随着“互联网+”“人工智能+”技术的迭代升级，教育领域正经历从“数字教育”到“智慧教育”的范式转型。高职艺术教育作为培养应用型艺术人才的主阵地，面临着教学资源与新时代人才培养需求不匹配的矛盾：传统教学资源偏重静态知识传递，难以满足艺术创作的实践性、创新性与个性化需求；资源建设缺乏技术赋能，导致产教融合深度不足、学生参与度低等问题。智慧教育通过物联网、大数据、虚拟现实（VR）等技术赋能，为构建“教、学、创、产”一体化的艺术课程资源体系提供了新路径。本文基于智慧教育的核心理念，结合高职艺术教育的类型特征，探讨教学资源建设的关键问题与创新策略，以期为职业院校艺术专业教学改革提供实践参考。

一、智慧教育视域下高职艺术课程资源的核心特征

（一）智慧教育的相关概念和核心特征

智慧教育是教育领域中信息化和智能化技术融合的产物。它以现代信息技术为支撑，通过构建智能化教育环境和创新教育模式，旨在优化教育资源配置，提升教育质量，促进教育公平，并最终实现个性化学习和培养适应未来社会需求的创新人才。

高职院校艺术课程具有较强的艺术性和实践性。一方面，高职院校艺术类课程需要利用丰富的课程资源和多元化的教学模式培养学生的创新思维、想象能力、审美能力和创作能力；另一方面，对于高职院校艺术课程教学来说，资源的开发和建设对于培养高质量的艺术人才和推动艺术教育发展具有重要的作用。高校应当以开放和共享的心态，打破传统教学体系的桎梏，建立院校、企业和行业资源共享机制，以此促使教学内容与企业发展、行业需求相一致，促使艺术专业学生可以更好地适应快速变化的社会。

在传统的教学模式中，教师只顾单一地讲解理论性内容，忽视了学生的个性化需求。而在智慧教育背景下，教师可以依据信息技术收集和分析学生的相关数据，以数据为基础实现个性化的教学资源开发和教学模式的优化。另外，教师还可以借助虚拟现实技术和现实增强技术、数字孪生等技术创设仿真艺术创作场景，提升学生的实践体验。

（二）高职艺术课程资源的特殊需求

在智慧教育视域下高职院校艺术课程资源具有显著的特点。其中表现在：为了帮助学生适应快速发展的社会和行业，高职院校艺术课程资源的开发应立足于培养学生的职业素养和技能，紧密结合行业需求和职业发展趋势，引入一些具有代表性和先进性的项目案例和文化创意行业的先进技术和行业标准，促使课程内容与职业实践紧密衔接。

课程资源的建设应注重培养学生解决实际职业问题的能力，通过真实案例和实践项目，提升学生的实践操作能力和职业能力，课程资源应当包含大量实训素材、创作工具包、工艺流程视频等。

随着信息技术的进一步发展，艺术设计领域的设计技术和设计创意发生了天翻地覆的变化，传统的教学资源已经难以适应目前行业对于艺术人才的需求，高校应当积极建设课程资源，适应数字艺术设计的技术变革，将最前沿的技术和设备引入课程内容中，包括3D建模与动画等，以此培养学生实践能力和先进技术掌握能力。

二、高职艺术课程教学资源建设的现实困境

（一）顶层设计缺失：资源建设系统性不足

当前多数院校的艺术课程资源建设仍停留在“教师个体开发+零散平台汇聚”阶段，主要问题包括：标准规范缺位：缺乏统一的资源分类标准、技术参数与质量规范，导致不同课程资源兼容性差，难以形成体系化资源库；产教对接断裂：企业参与资

源建设的深度不足，教材案例滞后于行业发展，如数字艺术领域的AIGC（人工智能生成内容）技术应用、元宇宙场景设计等前沿资源匮乏；层次定位模糊：未区分高职与本科艺术教育的资源侧重，理论性知识占比过高，忽视“岗课赛证”融合的实践资源开发。

（二）技术赋能不足：资源呈现形式单一

在传统的课程资源建设中，部分高校更依赖于静态化的教学资源，比如统一的教材、PPT课件、纸质版课程资料等，然而，在智慧教育视域下，这些课程资源出现更新不及时、内容过时、缺乏个性化学习支持等问题，难以满足学生的发展需求。另外，由于缺乏统一的标准和指导，高职资源共享课程的开发缺乏系统性和连贯性。不同学校、不同专业之间的课程内容和教学方法存在较大差异，难以形成统一的职业导向。在信息技术与课程教学的交互下，高校的技术建设也是阻碍课程资源建设的主要原因，部分高校存在最新的技术设备建设不及时、教学设备老化等问题，无法支持高效教学，使得教师无法利用现代化设备构建沉浸式创作环境。

（三）评价反馈滞后：资源迭代动力不足

1. 偏重数量轻质量：在艺术设计领域变革和创新的背景下，虽然部分高职院校开始重视课程资源的开发和建设，但是由于对行业需求和基本学情的模糊认知，使得一些高职院校只看重课程资源的数量，忽视了课程资源的质量。以资源库存量、视频时长等量化指标为主，忽视资源的创新性（如是否包含原创案例、前沿技术解析）和适切性（如是否匹配高职学生认知水平）。

2. 偏重形式轻效果：部分教师为了丰富课程资源，完成院校的教学任务，只将一些直接搜集到的资源在教学中简单呈现，没有对其进行有效整合也没有与课程教学目标、教学内容进行衔接，这导致教学效果大大降低。另外，缺乏对资源应用效果的跟踪评估，如学生使用资源后的创作效率提升率、作品获奖率等数据缺失。

3. 评价主体单一：主要依赖学校内部评审，行业专家、企业导师、毕业生等外部主体参与度低，资源难以对接产业实际需求。

三、智慧教育视域下资源建设的创新路径

（一）顶层设计：构建“三维联动”资源开发框架

1. 标准引领：制定智慧教育资源建设规范

教育标准：教育标准是课程资源中的基石，发挥着重要的作用。在开发和利用这些资源时，高职院校应致力于教材的优化，使其不仅满足基础教学需求，更能反映时代的多元发展。具体而言，高职院校应当注重检查引入的课程资源与目前教学目标的适配度，探讨课程资源与学生的认知特点是否统一以及思政元素的融合度。

行业标准：大数据、5G网络通信、人工智能等新一代信息技术的应用，为文化创意产业的创新提供了广阔的空间，使得创意内容的生产、传播和消费方式发生了深刻变革。高职院校应当基于

产业的发展方向,引入文化创意产业的最新技术标准(如 Adobe 认证设计师考核指标、数字媒体艺术生产流程规范)。

2. 产教融合:共建“项目化”资源开发共同体

横向项目:从传统的课程资源建设来看,高职院校课程内容往往存在一定的滞后性,导致学生所学的知识、技能与岗位工作的要求不符,从而使得学生在毕业后难以满足行业需求。所以高职院校可以与企业进行深度合作,引入企业真实的项目,让学生结合理论知识完成项目的全流程设计,以此培养他们的实践能力。比如,将企业委托的设计项目(如品牌 VI 设计、电商海报制作)转化为“教学工单”,包含项目需求文档、甲方沟通记录、多版本方案对比等资源;

纵向项目:在信息技术的推动下,艺术设计行业在不断地创新和变革,只有与行业紧密联系,才能及时调整课程内容,实现教育资源和产业需求的有效对接。高职院校应当积极与行业协会保持联系和合作,了解行业的发展需求和先进技术,并联合行业协会开发“产业前沿专题资源包”,如《AIGC 时代的艺术创作伦理与技术应用》《元宇宙场景艺术设计实务》;

(二) 技术赋能:创新资源呈现与应用模式

1. 沉浸式资源开发:构建虚实融合创作环境

课程资源是教师开展教学活动的基础,也是提升教学质量的关键载体。课程资源不仅需要涵盖基础的理论知识、课件和案例,还需要涵盖一定的线上教学资源。虚拟现实技术凭借着其强大的功能在教育教学中发挥着巨大的应用价值。教师可以借助虚拟现实技术将教学内容转化为更直观、动态和生动的形式,使学生能够更好地理解和掌握相关知识。

在制作课程资源时,教师需要注重教学资源的合理化,避免资源的罗列和重复,提高课程资源的针对性和实用性,使学生能够更加高效地利用这些资源进行学习。大数据技术为高职院校艺术课程教学提供了更加丰富的课程资源,如在线学习平台、MOOC、在线共享平台等。在课程资源建设过程中,教师可以充分利用大数据技术,搭建云端协同设计平台,支持多校区学生组队完成大型艺术项目(如虚拟展馆设计),实时共享设计文件并记录协作过程。

2. 个性化资源推送:基于学习画像的精准供给

高职院校可以运用大数据技术整合和分析学生的各项数据,灵活化调整教学管理模式,满足学生学习和发展个性化需求。对此,高职院校应建立一个系统化的数据管理系统,采集学生在资源平台的浏览记录、创作作品、测试成绩等数据,构建包含“艺术风格偏好”“技术薄弱点”“创意潜能值”的三维学习画像,对学生的个性化需求和发展方向进行更直观性的分析,为专业教师提供针对性、全面性的教育指导,促使他们将现存的教育资源与学生发展需求进行有机匹配,以此提高教学质量。

3. 混合式教学应用:打造“三段式”学习闭环

课前:课前预习是提升学习效果的重要环节,可以帮助学生在课前建立知识基础,提高课堂学习效率。在课堂教学之前,教师可以在平台上发布预习通知,并上传与课程教学有关的课程资源,如课件、微视频、项目材料等,帮助学生明确预习任务和目

标,同时,教师还需要设置预习任务,引导学生有序进行预习。学生在预习后,可以将项目方案上传至平台上,以便教师查看。

课中:在课堂教学过程中,教师结合混合式教学的优势,基于课程目标和课程内容,对学生在预习阶段产生的问题进行集中解答和探讨。教师可以利用虚拟现实软件创设虚拟的实践教学场景,让学生身临其境地感受艺术作品设计的工作流程和技术工具使用,使学生在实践教学中将掌握的概念形象化、具体化,提升实践操作能力。

课后:在课程教学后,教师可以利用在线学习平台发布课后作业、项目任务,以检验学生在课堂中的学习成果。在此之前,教师可以将课堂教学所用到的教学资源上传至平台上,用于学生的知识复习和强化。学生在云端工作室持续完善作品,系统自动记录修改轨迹并生成“创作能力成长曲线”,教师通过数据看板精准把握学情。

四、结束语

综上所述,在智慧教育背景下,高职院校面临教学改革的重要课题。随着新一代信息技术的快速发展,艺术行业对于人才的需求不断提高,传统的教学资源已经难以满足学生的发展需求,课程资源建设和开发迫在眉睫。在此基础上,高职院校从艺术课程资源的核心特征和课程资源建设的现实困境出发,对其建设路径进行探讨,并提出了构建“三维联动”资源开发框架、个性化资源推送、打造“三段式”学习闭环等措施,有利于促使教学资源与行业需求紧密对接,培养出适应岗位需求的高水平人才。

参考文献

- [1] 祝智庭,贺斌.智慧教育:教育信息化的新境界[J].电化教育研究,2012,33(12):5-13.
- [2] 姜大源.职业教育专业教学资源库建设的思考[J].中国职业技术教育,2019(34):5-12.
- [3] 王运武,马若义.智慧教育的概念框架与发展趋势[J].中国电化教育,2014(1):29-34.
- [4] 教育部办公厅.职业教育专业教学资源库建设工作指南(2023年修订)[Z].2023.
- [5] 黄荣怀,杨俊峰,胡永斌.从数字学习环境到智慧学习环境——学习环境的变革与趋势[J].开放教育研究,2012,18(1):75-84.
- [6] 张立新.高职艺术设计专业教学资源库建设的实践与探索[J].中国职业技术教育,2012(29):69-72.
- [7] 丁向民.高职艺术设计专业教学资源库建设研究[J].中国职业技术教育,2013(11):87-90.
- [8] 吴砥,尉小荣,郭元凯,等.智慧教育发展框架与推进路径研究[J].中国电化教育,2018(4):26-32.
- [9] 黎加厚.微课的含义与发展[J].中小学信息技术教育,2013(4):10-12.
- [10] 顾明远.教育大辞典[M].上海:上海教育出版社,1998.
- [11] 余胜泉,陈莉.构建和谐“信息生态”突围教育信息化困境[J].中国远程教育,2006(5S):19-24.
- [12] 张立国,谢娟.智慧教育的本质探析[J].现代教育技术,2014,24(9):14-20.
- [13] 黄慕雄,张宝辉.智慧教育的三重境界:从环境、模式到体制[J].现代教育技术,2014,24(6):13-20.
- [14] 王佑镁,黄晓玲,杨晓兰,等.从学习空间到智慧教室——学习环境的变革与趋势[J].现代教育技术,2016,26(6):78-84.
- [15] 教育部.职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)[Z].2023.