

中国创新创业大赛获奖项目动态演进、区域差异与经验启示——以苏浙沪粤为例

龚广祥¹, 梁一心², 林佳昕^{3*}, 林叶⁴

1. 广州大学创新创业学院, 广东 广州 510000

2. 广州大学管理学院, 广东 广州 510000

3. 广州华立学院新闻与智能传播学院, 广东 广州 510000

4. 淮阴工学院商学院, 江苏 淮安 223001

DOI:10.61369/ASDS.2025040006

摘 要： 中国创新创业大赛作为推动科技成果转化与产业升级的重要平台，其获奖项目的动态演进与区域差异反映了我国创新生态的演变趋势。本文以江苏、浙江、上海、广东四地为例，分析中国创新创业大赛获奖项目在技术领域、融资能力、产业化进程等方面动态特征，揭示区域创新资源的配置差异与政策驱动效应，并提出优化区域创新生态的启示。研究表明，苏浙沪粤获奖项目呈现“技术迭代加速、资本赋能强化、产业融合深化、区域协同融合化、政策工具精准化”的演进规律，区域分化显著，江苏以高端制造为核心，浙江聚焦消费科技，上海深耕生物医药，广东领跑电子信息。差异根源在于资源禀赋与政策工具的适配性——江苏依托高校与国企研发资源，浙江发挥民企市场灵敏度，上海借力国际化要素枢纽，广东强化政策响应速度。四地通过不同的政策工具和创新资源互动机制，推动了获奖项目的快速发展和区域创新生态的优化。其经验启示在于，优化全国创新生态需要政策精准滴灌、强化赛后服务链条、推动区域差异化发展，以激发全国创新潜能，促进科技成果转化与产业升级。

关 键 词： 创新创业大赛；动态演进；区域差异；经验启示

Dynamic evolution, Regional Differences and Experience Enlightenment of Award-Winning Projects in China Innovation and Entrepreneurship Competition — A Case Study of Jiangsu, Zhejiang, Shanghai and Guangdong

Gong Guangxiang¹, Liang Yixin², Lin Jiaxin^{3*}, Lin Ye⁴

1. Guangzhou University College of Innovation and Entrepreneurship, Guangzhou, Guangdong 510000

2. Guangzhou University School of Management, Guangzhou, Guangdong 510000

3. Guangzhou Huali University School of Journalism and Intelligent Communication, Guangzhou, Guangdong 510000

4. Huaiyin Institute of Technology Business School, Huai'an, Jiangsu 223001

Abstract： As an important platform for promoting the transformation of scientific and technological achievements and industrial upgrading, the dynamic evolution and regional differences of the award-winning projects in the China Innovation and Entrepreneurship Competition reflect the trend of the evolution of China's innovation ecology. This article takes Jiangsu, Zhejiang, Shanghai, and Guangdong as examples to analyze the dynamic characteristics of the award-winning projects of the China Innovation and Entrepreneurship Competition in terms of technology, financing capacity, and industrialization process. It reveals the differences in the allocation of regional innovation resources and policy driven effects, and proposes inspirations for optimizing the regional innovation ecology. Research has shown that the award-winning projects in Jiangsu, Zhejiang, Shanghai, and Guangdong exhibit an evolutionary pattern of "accelerated technological iteration, strengthened capital empowerment, deepening industrial integration, regional collaborative integration, and precise policy tools". Regional differentiation is significant, with Jiangsu focusing on high-end manufacturing, Zhejiang focusing on consumer

基金项目：

广东省软科学基金《广东省创新创业大赛优秀团队成长规律、培育机制与激励政策优化研究》（2024A010010017）；

国家社科基金，《多利益主体视角下土地要素市场化改革风险形成机理及预警防控研究》（24CJY096）。

作者简介：

龚广祥（1991—），男，博士，专业创新为创新创业。

梁一心（2000—），女，学士，专业方向为创新旅游管理；

林叶（2004—），女，学士，专业方向为经济与金融；

通讯作者：林佳昕（1996—），女，硕士，专业方向为新媒体传播。

technology, Shanghai deeply cultivating biomedicine, and Guangdong leading electronic information. The root of the difference lies in the adaptability of resource endowment and policy tools – Jiangsu relies on research and development resources from universities and state-owned enterprises, Zhejiang leverages the sensitivity of the private enterprise market, Shanghai leverages international factor hubs, and Guangdong strengthens policy response speed. The four regions have promoted the rapid development of award-winning projects and the optimization of regional innovation ecology through different policy tools and innovative resource interaction mechanisms. The lesson learned from this experience is that optimizing the national innovation ecosystem requires precise policy drip irrigation, strengthening post competition service chains, and promoting regional differentiated development to stimulate the country's innovation potential and promote the transformation of scientific and technological achievements and industrial upgrading.

Keywords : innovation and entrepreneurship competition; dynamic evolution; regional differences; experience insights

引言

中国创新创业大赛自2012年启动以来，已成为观察我国区域创新能力的重要窗口。截至2025年，大赛累计吸引超30万个项目参赛，其中苏浙沪粤四地获奖项目占比超过40%，形成了以长三角和珠三角为核心的创新集群。获奖项目不仅代表技术前沿，更折射出区域创新生态的竞争力。本文聚焦以下问题：获奖项目在技术领域、商业模式、融资能力上呈现何种动态演进趋势？苏浙沪粤四地获奖项目的区域差异如何形成？其政策工具与创新资源如何互动？四地经验对优化全国创新生态有何启示？

一、文献综述

创新创业大赛内涵研究。创新创业大赛是基于技术创新、产品创新、服务创新、商业模式创新等方面的一点或者多点进行的系统化的创新创业活动^[1]。创新创业大赛作为一个开放性的、显性化的知识创新载体，为中小企业、科技人员创新与实践能力的提升提供了良好的平台^[2]。创新创业大赛的内涵就是政府部门通过创建创新创业大赛这一服务平台，让更多拥有不同创业理论、知识、技术背景以及共同愿景的创业团队、创业投资资金机构等参与其中，通过政府部门的政策推进，充分发挥这一平台的融资推进机制、人才推进机制、服务推进机制，在创新创业者、投资人、政府三者之间的良性互动下，促进企业主体不断的开展创新创业活动。功能效应研究。创新创业大赛主要通过动力推进机制、融资推进机制、人才推进机制和服务推进机制促进创新创业企业发展^[3]。大赛不仅可以为创新创业企业发展提供多元化协同平台，而且为创新创业企业发展提供动力机制^[4]。影响因素研究。对企业创新活动影响最为深远的外部因素包括企业所处的宏观环境因素^[5]、市场因素^[6]和政府^[7]的政策因素等，而内部因素则包括企业本身所具有的社会资本多少^[8]、企业是否存在外部联盟和兼并^[9]以及企业领导力^[10]、管理能力^[11]的大小等。培育机制研究。分别是需求侧因素、供给侧因素和环境侧因素^[12-14]。

从现有文献看出，学者们围绕创新创业大赛主题进行了丰富、扎实且富有意义的研究，为本课题研究奠定了坚实的理论基

础，提供了科学的研究指引。但纵观已有文献，现有研究尚存在以下不足：其一，动态演进方面，缺乏对创新创业大赛技术领域迭代、商业模式创新、融资能力跃升等维度长期跟踪与系统性梳理，未能深入揭示其随时间推移的演化规律与阶段性特征；其二，区域差异方面，较少关注不同区域间创新创业大赛的差异，缺乏对区域资源禀赋、政策环境、产业基础等因素如何塑造团队发展路径的对比分析，也未充分探讨区域协同发展机制；其三，经验启示方面，现有研究对创新创业大赛实践经验总结不够，未能深入挖掘成功案例背后的共性规律与个性特色，也未提出具有普适性与针对性的政策建议与实践指导。

二、数据来源与研究方法

本研究数据主要来源于官方统计数据，包括中国创新创业大赛组委会发布的历年赛事报告、科技部火炬中心的技术合同登记数据，确保数据权威性。本研究采用混合研究方法，确保结论的科学性与实践性。文献分析法通过系统梳理国内外创新创业政策、区域创新理论及大赛相关文献，构建“政策工具—创新生态—区域协同”分析框架，为研究提供理论支撑。案例分析法选取苏浙沪粤四地具有代表性的获奖项目，通过深度剖析其技术路径、融资模式及区域联动机制，提炼共性规律与差异化特征。定量分析法基于大赛组委会公开数据进行描述性统计，揭示获奖项目数量、融资规模、技术领域等指标的区域分布规律与动态演进

趋势。对比分析法通过建立四地创新政策、产业基础、人才结构等维度的对比矩阵，结合熵值法计算区域创新能力综合得分，明确苏浙沪粤在创新创业生态构建中的优势短板与经验差异。

三、苏浙沪粤中国创新创业大赛获奖项目基本情况解析

从参加全国赛企业数量上看（见下图1），尽管广东总量领跑，但能够进入全国赛的企业数量有所减少，从2022年的207家减少到2024年的156家，年均降幅12.32%。

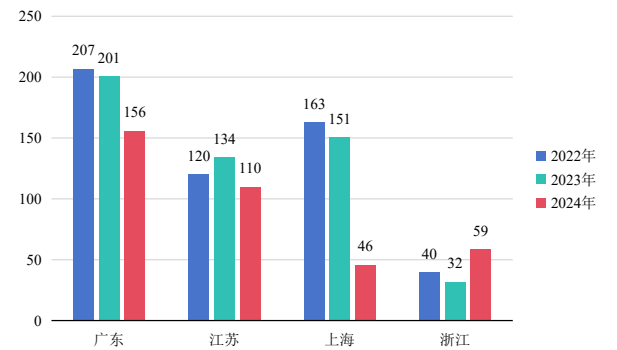


图1 近三年参加全国赛企业数量图

江苏进入国赛队伍波动幅度较小，基本在110家—135家之间，2023年比2022年增加14家企业进入国赛，2024年又比2023年少24项，但是总体来说相对比较平稳。上海需破局“国际化成本”瓶颈。上海2024年进入国赛参赛数由2022年的163家下降到2024年的46家，下滑了71.78%，或受跨境研发成本上升影响（如生物医药外籍人才流动限制），需强化人才绿卡配套与跨境数据便利化。浙江民企活力强劲。浙江2024年参赛数（59家）同比增84.38%（2023年32家），凸显民企生态网络+税收抵扣政策对消费科技企业的孵化效能（如阿里系生态赋能场景迭代）。

从近三年全国获奖企业总数量分布图（见下图2）可以看出，广东在近三年中获奖企业数量始终处于领先地位，但呈现逐年递减的趋势，从2022年的150家下降至2024年的109家。江苏获奖企业数量先增后减，2023年达到峰值101家后，2024年回落至76家。上海获奖企业数量在2022年和2023年相对稳定，分别为67家和68家，但2024年出现较大幅度下降至28家。浙江获奖企业数量最为稳定，近三年每年均为26家。整体来看，区域间获奖企业数量差异显著，广东优势明显，江苏次之，上海和浙江相对较少。

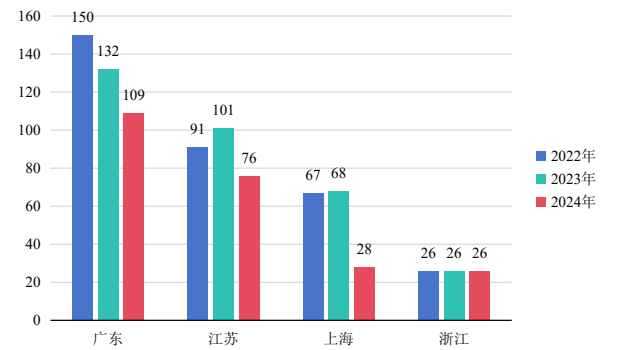


图2 近三年全国获奖企业总数量分布图

从中国创新创业大赛近三年获全国赛优秀企业数量分布图（见下图3）可以看出，广东在近三年中获奖企业数量始终处于领先地位，但呈现逐年递减的趋势，从2022年的145家下降至2024年的94家。江苏获奖企业数量先增后减，2023年达到峰值97家后，2024年回落至70家。上海获奖企业数量在2022年和2023年相对稳定，分别为63家和65家，但2024年出现较大幅度下降至26家。浙江获奖企业数量最为稳定，近三年每年在22家左右。整体来看，区域间获奖企业数量差异显著，广东优势明显，江苏次之，上海和浙江相对较少。

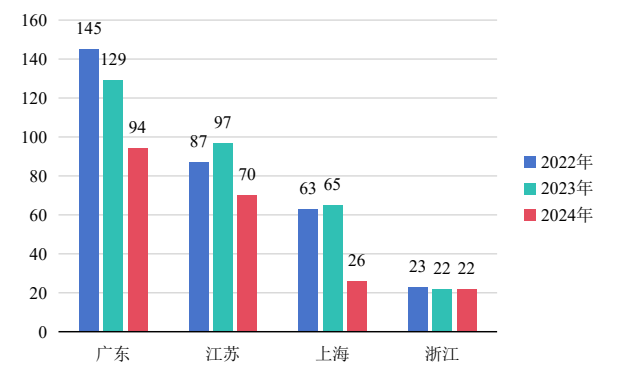


图3 近三年获全国赛优秀企业数量

从2024年全国各地区“一二三等奖”获奖企业数分布图（见下图4）可以看出，各地区在不同奖项上的获奖企业数量存在显著差异。其中，广东地区表现尤为突出，不仅在一等奖上斩获4个，二等奖也有2个，三等奖更是高达9个，全面领先于其他地区。江苏和浙江同样表现不俗，江苏在一等奖和二等奖上各有2个获奖企业，三等奖也有2个；浙江则在一、二、三等奖上各获2个，分布相对均衡。其他地区如四川、湖北、安徽、北京等地，各奖项获奖企业数量大多为1个，部分地区甚至在某些奖项上没有获奖企业。整体来看，2024年的获奖企业分布呈现出明显的区域差异，广东、江苏、浙江等沿海地区在创新创业方面表现出较强的实力。

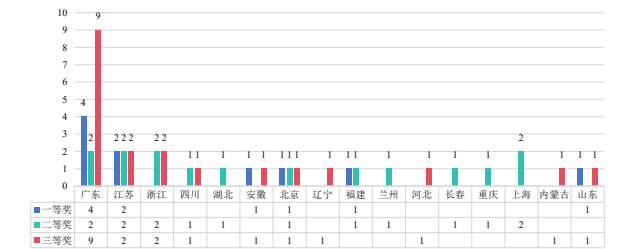


图4 2024年全国各地区“一二三等奖”获奖企业数

四、获奖项目动态演进特征

技术领域：从平台经济向硬科技与交叉融合跃迁。早期（2012–2016年）以消费互联网为主导，轻资产平台项目占比超60%，聚焦O2O服务与电商模式创新；中期（2017–2021年）硬科技崛起，生物医药、高端装备、新材料占比反超至58%，苏粤成为核心承载区；近期（2022–2025年）AI/新能源等交叉技术爆

发，如流程挖掘、合成生物学、复合集流体电池等领域年均增速300%，技术迭代呈现“消费互联网→硬科技→交叉融合”的阶梯式跃迁。

融资体系：从政府补贴到“三级资本闭环”。早期（2012–2015年）超70%项目依赖政府直接资助；2016–2020年风险资本深度介入，创投机构通过大赛挖掘项目；2021年后形成“赛事评审–政策性基金–产业链跟投”三级体系，例如珠海赛区撬动4亿元政府基金，广东政策资本化率达70%，资本支持从单向输血转向多元闭环。

产业融合：从技术展示到“需求牵引–场景验证”闭环。需求端通过龙头企业“揭榜挂帅”（如海尔、延长石油发布需求），驱动科研定向攻关；场景端依托大赛中试验证技术可行性，如滴翠智能农业AI平台降本80%；产业化加速显著，合成生物学、储能等项目赛后3年内实现量产（如百开盛生物示范工厂年产值4亿元），形成“实验室–生产线”无缝衔接。

区域协同：从单点突破到网络化生态。产业链分工深化（粤港澳大赛中深圳聚焦芯片设计、珠海发展低空医疗救援）；技术共享机制成熟化（长三角G60科创走廊共建专利池，43项技术交叉许可率提升50%）；中西部通过“飞地孵化”承接沿海技术溢出（如武汉光谷深圳离岸中心），区域协同从局部合作转向全域生态网络。

政策工具：从普适奖励到精准滴灌。赛制创新方面，上海推行“参赛–立项–拨款”当年闭环，审批周期压缩至5个月；分层激励上，中央财政“以奖代补”6.8亿元，地方配套超64亿元；区域适配性增强，江苏强化中试验证平台，浙江建立数据要素交易中心，避免“一刀切”政策，形成“赛事评审→政策匹配→动态评估”的反馈机制。

五、苏浙沪粤区域差异分析

整体差异格局。苏浙沪粤四省市在中国创新创业大赛中获奖项目占比超40%，形成长三角与珠三角两大创新集群，但区域分化显著：江苏以高端制造（占比38%）为核心，浙江聚焦消费科技（62%），上海深耕生物医药（54%），广东领跑电子信息（49%）。差异根源在于资源禀赋与政策工具的适配性——江苏依托高校与国企研发资源，浙江发挥民企市场灵敏度，上海借力国际化要素枢纽，广东强化政策响应速度。

江苏：高校牵引的硬科技策源地。江苏获奖项目集中于高端装备、新材料领域，依托高校与大企业协同孵化模式。政策上通过产业基金定向注资（如苏州纳米城10亿元专项基金）和中试验证平台，推动“需求牵引式创新”。典型案例如扬州锂电池复合集流体技术项目，填补国际空白并带动百亿级产业投资，凸显“技术研发–产业转化”闭环优势。

浙江：民企生态驱动的场景创新。浙江以消费科技为主导，依赖阿里系民企生态网络实现场景快速迭代。政策工具上采用民营孵化器税收抵扣（如杭州梦想小镇减免率35%），并联合沪苏皖共建长三角技术交易市场，2024年技术交易额超1000亿元。其

创新生态强调市场导向，如数字文化产业占GDP比重达28.1%，形成“技术–商业”高效转化路径。

上海：国际化要素赋能生物医药。上海依托国际化资源枢纽定位，吸引外资研发协同，生物医药项目占比54%。政策创新包括国际人才绿卡（张江药谷外籍研发人员占比40%）和“当年参赛–当年立项–当年拨款”高效机制，压缩审批周期至5个月。配套“湾区十条”提供最高1000万元落地补贴，加速科研成果跨境转化。

广东：政策资本化的电子信息高地。广东以“赛马制”政策响应资本偏好，形成“赛事评审–产业链投资”三级体系。政策资本化率超70%（珠海赛区撬动基金超4亿元），主导领域为电子信息与低空经济。

四地差异本质是“禀赋–政策–资本”适配模型的实践：江苏强研发、浙江活场景、上海聚国际、广东优资本。未来需以区域协同破除行政壁垒（如长三角G60专利池、粤港澳产业链联盟），推动全国创新生态从“单点突破”迈向“网络共生”。

表1 四地主导领域与政策工具对比

区域	主导领域（占比）	核心孵化主体	特色政策工具
江苏	高端装备（38%）	高校 / 国企研发	产业基金定向注资
浙江	消费科技（62%）	民企生态网络	孵化器税收抵扣
上海	生物医药（54%）	外资研发协同	国际人才绿卡
广东	电子信息（49%）	政策资本联动	“赛马制”

六、经验启示与政策建议

（一）经验启示

技术前沿性与产业应用结合的经验启示。技术前沿性与产业应用的深度融合是中国创新创业大赛的核心价值导向，其经验启示在于构建“技术突破–场景验证–产业转化”的闭环链条。需强化需求导向的技术研发机制，推动高校、科研机构与企业共建联合实验室，围绕产业痛点设立前瞻性课题，例如针对高端装备、生物医药等战略领域，通过“揭榜挂帅”制度集聚跨学科团队攻关。同时，建立技术成熟度评估体系，对实验室成果进行分级分类，配套差异化支持政策：对技术原型阶段项目提供中试基地和设备共享服务，对工程化阶段项目给予首台套认定、保险补偿等市场化扶持，对产业化阶段项目开放政府采购、场景示范等需求端支持。此外，需完善知识产权运营生态，通过设立专利池、技术交易中心等平台，降低技术转化过程中的信息不对称，推动前沿技术从“书架”走向“货架”。

跨区域协同创新的经验启示。跨区域协同创新是破解资源分布不均、提升整体创新效能的关键路径，其核心在于打破行政壁垒，构建“资源共享、优势互补、利益共赢”的创新共同体。需建立中央层面统筹的协同机制，例如设立跨省科技创新合作委员会，制定统一的技术标准、人才认定和财税分成规则，避免地方保护主义对要素流动的干扰。推动重大科技基础设施开放共享，通过“创新券”通用通兑、科研设备跨区域租赁等方式，降低中小微企业使用高端资源的成本。构建区域间产业梯度转移对接平台，鼓励东部地区向中西部输出技术、人才和管理经验，同时引

导中西部地区依托成本优势承接成果转化,形成“东部研发+中西部制造”的分工格局。此外,需探索跨区域利益分配机制,例如对技术输出方给予税收返还、GDP分成等激励,激发区域合作的内生动力。

政策精准滴灌的经验启示。政策精准滴灌是提升创新资源配置效率的核心要求,其关键在于构建“分类指导、动态调整、闭环反馈”的政策体系。需建立企业创新画像数据库,通过大数据分析企业技术领域、融资阶段、人才结构等维度特征,实施差异化政策匹配:对初创期企业侧重天使投资、创业孵化等“雪中送炭”型支持,对成长期企业强化知识产权质押融资、研发费用加计扣除等“助力成长”型政策,对成熟期企业提供并购重组、国际认证等“拓展空间”型服务。推动政策工具从“事后补贴”向“事前引导”转变,例如设立创新准备金制度,允许企业提前储备研发资金并享受税收抵扣;推广“科技创新券”模式,赋予企业自主选择服务机构的权限。同时,建立政策效果动态评估机制,通过第三方机构定期监测政策覆盖率、企业满意度等指标,及时清理低效政策,形成“需求识别—政策设计—效果评估—迭代优化”的闭环,避免政策资源错配与浪费。

综上,大赛的核心启示在于:以产业需求锚定技术前沿,以区域协同激活要素流通,以赛制创新驱动政策精准化,最终形成“赛场选骏马,生态育森林”的中国式创新范式。

（二）政策建议

优化政策工具组合。构建多层次、适配性政策体系是提升创新生态效能的核心。在金融支持维度,需建立“风险补偿—融资便利—退出保障”三级机制,通过财政资金的风险缓释作用降低早期投资不确定性,配套知识产权证券化、科技保险等工具拓宽融资渠道;同步发展区域性股权转让市场,完善风险资本退出路径。人才激励维度应实施“分类分级”政策,技术密集型区域强

化居留便利与跨境执业许可,制造业主导区侧重技术移民配额与子女教育保障,破除高端人才流动壁垒。同时建立政策动态评估模型,基于区域创新指数(如硬科技浓度、成果转化率)实时调校工具组合,避免资源错配。

强化全周期服务链条。需打通从赛事评审到产业化的服务闭环。前端构建“产融研”协同网络,整合大企业需求链、科研机构技术库与创投资本池,提供技术验证—商业模式迭代—供应链对接的一站式赋能。中端设立政策性风险缓释基金,通过“母基金跟投+劣后级担保”设计吸引社会资本覆盖创新“死亡谷”,重点支持概念验证与中试环节。后端完善知识产权再生机制,建立淘汰项目专利托管库与技术失败案例库,推动隐性经验跨域复用;配套建设全国性创业导师资源池,实现辅导服务的标准化流转。

推动区域差异化协同。基于地域禀赋实施“三维适配”战略。产业赛道适配,西部生态屏障区聚焦清洁能源技术(如光伏储能、碳捕集),配套绿色技术交易免税政策;东北老工业基地发展工业互联网与智能运维,设立传统产能数字化改造专项债;中部枢纽带布局智慧供应链技术,建设多式联运创新试验区;东部沿海突破前沿领域(量子计算、基因编辑),试点跨境研发用品免税清单。主体培育适配,高校密集区强化“概念验证中心—中试基地”链条,民企活跃带建设数据要素定价平台,外向型经济区探索国际专利速审机制。政策协同适配,建立跨域创新补偿基金(如东部技术转移税收抵扣反哺西部),推行“飞地孵化”考核双计机制(项目成果归属研发地、经济指标计入承接区),破除行政边界的资源流动壁垒。通过构建“全国—区域—集群”三级政策协调框架,在统一规则下释放差异化创新潜能,最终形成全域联动的创新共生网络。

参考文献

- [1] 陈邦平,李丽娜,陈佳琪.基于信息不对称理论的创新创业大赛作用机制及成效——以中国创新创业大赛(广东赛区)为例[J].科技管理研究,2022,42(06):236-242.
- [2] 陈邦平,李丽娜.中国创新创业大赛地方赛区的经验做法及其对广东的启示[J].广东科技,2023,32(05):60-63.
- [3] 徐军,刘立华.基于双创背景的创新创业大赛功能机制研究——以第五届中国创新创业大赛广东赛区为例[J].企业改革与管理,2018,(02):49-51.
- [4] 徐军,吴刚,刘立华.创新创业大赛的成效、预期与推进——基于中国双创大赛(广东赛区)数据与经验[J].广东经济,2016,(12):65-70.
- [5] 陈邦平.中国创新创业大赛(广东赛区)优秀参赛企业培养模式构建[J].科技创新发展战略研究,2018,2(06):38-43.
- [6] 樊敏,温欣言.基于中国创新创业大赛和中国创新挑战赛机制激发创新主体活力的研究[J].科技创新与生产力,2023,44(05):1-3.
- [7] 刘春娟.基于区位熵的省级创新创业大赛获奖企业特征研究——以中国创新创业大赛(陕西赛区)为例[J].新西部,2024,(05):177-183.
- [8] 刘春娟.省级创新创业大赛以赛代评政策效应——以中国创新创业大赛(陕西赛区)为例[J].陕西行政学院学报,2024,38(03):124-128.
- [9] 刘健.中国创新创业大赛促进科技型中小企业发展的对策[J].财务与金融,2018,(04):54-57.
- [10] 刘健.中国创新创业大赛优秀企业培育模式研究——基于2020年湖南赛区参赛企业信息数据的思考[J].湖南邮电职业技术学院学报,2021,20(02):109-112.
- [11] 刘立华,武勇,徐军.创新创业大赛获胜的影响因素分析——以第五届中国创新创业大赛广东赛区为例[J].企业改革与管理,2018,(08):46-49+81.
- [12] 刘杨,常进,易宏,等.创新创业比赛制度分析与评价方法研究——以中国创新创业大赛为例[J].云南科技管理,2018,31(02):10-14.
- [13] 同莹,鲍栢月,王仰东,等.中国创新创业大赛下的科技型中小企业融资问题[J].技术经济,2018,37(09):73-79.
- [14] 张晓南,王兆亮,安丙俭.打造山东特色赛事助力企业快速成长——中国创新创业大赛(山东赛区)回顾与展望[J].中国科技产业,2022,(10):26-28.