

# 中美德育比较研究

吴盼盼

贵州师范大学, 贵州 贵阳 550025

DOI: 10.61369/ETI.2024110001

**摘要：**德育作为塑造个体思想政治与道德品质的关键教育环节，在全球各国均占据重要地位。中美两国由于其独特的历史背景、文化传统与现实国情，在德育内容、目标、方法等方面展现出显著差异。深入地对这些差异展开细致的比较与剖析，能够精准地提炼出美国德育中可供借鉴的宝贵经验，从而为我国德育工作在新时代背景下的优化革新与长远发展给予极具价值的启示与有力的借鉴依据，促使我国德育体系更契合时代发展的多元诉求，培育出德才兼备、全面发展的新时代人才。

**关键词：**德育；中国德育；美国德育；比较

## A Comparative Study on Moral education in China and the United States

Wu Panpan

Guizhou Normal University, Guiyang, Guizhou 550025

**Abstract：** Moral education, as a key educational link to shape individual ideological and political quality and moral quality, occupies an important position in all countries in the world. Due to the unique historical background, cultural tradition and realistic national conditions, China and the United States show significant differences in the content, objectives and methods of moral education.

**Keywords：** moral education; Chinese moral education; American moral education; comparison

德育——旨在形成受教育者一定思想品德的教育。在社会主义中国，德育包括思想教育、政治教育、道德教育，在西方，一般指伦理道德教育以及有关价值观的教育<sup>[1]</sup>。作为世界上具有重要影响力的两个国家，中国和美国虽然在社会治理模式、历史文化传承、意识形态取向等方面存在显著差异，但“道德论必然是或多或少地相互一致的”<sup>[2]</sup>。美国自建国以来虽历时仅两百余载，却已构建起一套契合其本土社会特征与教育目标导向的德育体系。通过系统比较中美两国德育体系的构建逻辑与实践路径，探寻基于不同社会制度与文化背景的德育实践差异及其内在规律，批判性借鉴美国德育模式中的有益成分，可为我国德育体系的建设提供实践启示。

### 一、中美德育内容的比较

#### (一) 美国德育内容

美国德育工作围绕三个核心内容展开：政治观教育、公民宗教教育以及社会规范教育<sup>[3]</sup>。其中，政治观教育处于美国德育的核心地位。在长期的教育过程中，美国致力于向民众灌输“资本主义制度是全球最为合理的制度”这一理念。美国公民宗教教育借助宗教教义中如爱、宽容、诚实等道德准则来塑造具有美国特色价值观的公民群体。“我们信奉上帝，上帝庇佑美国”这一表述，早已演变为美国人的爱国口号。在社会教育体系中，规范教育占据重要地位，涵盖权利义务普及、优良品格塑造以及法律规范教学。以权利义务普及环节为例，这一过程不仅引导公民清晰认知并合理争取自身权利，同时也着重培养公民履行对应义务的意识，从而全方位塑造符合现代社会要求的公民观念。

#### (二) 中国德育内容

中国德育以爱国主义教育为核心，通过历史文化学习与爱国主义活动，培养学生对国家的深厚情感与民族自豪感。同时包括理想信念教育，借助思想政治课与时代榜样引领，确立正确世界观、人生观和价值观；道德品质教育，融合传统美德与现代道德观念，在各学科及生活点滴中培育学生尊老爱幼、诚实守信等品德以及社会、职业、家庭美德；集体主义教育，在学校集体活动中强调个人服从集体；社会主义核心价值观教育，通过多渠道使学生理解并践行国家、社会、个人三个层面价值目标，为国家和社会培育德才兼备的建设者和接班人。

#### (三) 中美德育内容比较

中美德育有相似之处：(1) 都重视个体道德素质培养，把个人道德品质当作基础，例如诚信、友善等品德教育两国都有；(2) 将爱国主义教育作为关键构成要素，通过多样化的教育模

式，激发国民的爱国情怀、社会责任感与民族自尊心；（3）都以政治性道德教育为主导，秉持明确的政治导向，借助系统的教育策略，推动本国意识形态的传播，促使民众认可本国的政治、经济及文化体制，巩固统治阶级的利益与地位，为国家的稳定发展提供坚实保障；（4）都注重德育内容的历史传承，中美两国都重视从自身的历史文化中汲取德育养分，这些传统思想历经岁月沉淀，持续在现代德育中发挥着根基性的作用；（5）随着全球化的进展和科技的进步，两国德育都融入了全球化视野和科技伦理教育。

中美德育内容的有不同之处：（1）在意识形态教育方面存在显著差异。中国宪法明确保障公民信仰自由权利，但在教育体系及公共管理领域严格限制宗教活动介入；反观美国教育实践，不仅将宗教伦理纳入道德教育课程体系，更将其作为意识形态工具进行价值引导。（2）理论根基呈现本质性分野。我国德育体系以马克思主义哲学思想为指导，融合中国特色社会主义理论体系构建而成，其哲学基础强调辩证唯物主义和历史唯物主义的统一性。相比之下，美国道德教育依托于《美利坚合众国宪法》《独立宣言》及《人权法案》等历史文献形成的宪政传统。（3）伦理价值取向具有明显差异性特征。中国德育体系始终强调群体利益优先性，而美国德育推崇个体权利至上的伦理范式。（4）融入的国际化视野不同，美国在德育的国际化内容中往往带有一定的霸权主义色彩，倾向于强调美国在国际事务中的主导地位与特殊责任，例如在国际军事干预等问题上的价值观输出；而中国的国际化德育内容更侧重于倡导平等、合作、共赢的国际关系准则，鼓励学生积极参与国际交流与合作项目，以促进世界多元文化的交流互鉴与共同发展。

## 二、中美德育目标的比较

### （一）美国德育目标

作为移民国家的典型代表，美国道德教育始终秉持国家认同构建的核心功能。其制度设计着眼于培育具有美利坚价值认同的合格公民，通过系统的意识形态渗透完成移民群体的文化整合，最终服务于维护联邦政体稳定性的根本宗旨<sup>[4]</sup>。尽管表面倡导价值多元与信仰自由，但深入分析其教育实践史可见，美国道德教育体系实质上具有鲜明的意识形态导向。这种以资本主义政治诉求为导向的教育模式，通过公民品格塑造、国家精神培育等路径，持续强化着维护资产阶级统治秩序的深层目标。

### （二）中国德育目标

我国道德教育始终坚持以马克思主义为指导，以培养担当民族复兴大任的时代新人为根本任务。植根于五千年文明积淀形成的集体主义传统，特别是儒家文化中的家国同构理念<sup>[5]</sup>。作为社会主义教育体系的重要组成，我国德育目标明确指向两个维度：在宏观层面服务于中国特色社会主义事业的人才需求，在个体层面致力于实现人的自由全面发展。这种双重指向性既体现了社会主义制度的本质要求，也彰显了中国特色教育体系的价值追求。

### （三）中美德育目标的比较

中美两国德育目标有着一定的共同之处：（1）并且都看重

个人与社会的和谐发展，以培育能适应社会发展潮流的人才为目标，促使个人在社会中实现价值并推动社会前行；（2）都期望通过德育提升公民的社会参与意识与能力。美国鼓励公民积极参与社区事务、政治选举投票、各类公益组织活动等。中国也大力倡导公民参与社会建设，如参与社区志愿服务、基层民主自治实践等。

两国德育目标也存在着不同之处：（1）在服务主体层面，中国德育以巩固人民民主专政为根本任务，将培养社会主义建设者和接班人确立为核心目标；相较之下，美国德育虽以公民自由发展为表层诉求，其深层机制仍致力于培养适应资本主义社会运行规则、自觉维护资产阶级统治秩序的合格公民（2）社会参与目标不同，美国的社会参与目标更多地与个人利益诉求及自我价值实现相挂钩，例如为争取某一行业群体的政策优惠而进行的游说活动；中国的社会参与目标强调个人与集体、国家利益的高度统一，如在国家重大基础设施建设项目中的民众支持与参与是出于对国家长远发展的考量。

## 三、中美德育方法比较

### （一）美国德育方法特点

美国采用混合型德育模式，通过显性与隐性相结合的教育路径实现价值塑造。其德育体系呈现三个显著特征：首先，在课程设计上依托通识教育框架，将政治社会化目标融入经济学、历史学、公民与法律等学科，通过学术课程隐性传递意识形态。其次，在教学实践中构建“指导-自主”的双向机制，教师在保持价值引导的同时强调学生的选择自由，注重培养批判性思维和独立判断能力。最后，在方法论层面形成经典浸润模式，通过研读《联邦党人文集》等政治典籍，结合案例研讨、模拟实践等方式，系统培育符合美国民主价值观的公民素养。这种德育模式注重将政治理念转化为可操作的公民行为准则，强调价值认知与行动能力的同步发展。

### （二）中国德育方法特点

我国实行系统化德育工程，构建了理论与实践深度融合的综合性育人体系。这种体系有三个核心维度：其一，建立国家主导的课程体系，通过独立设置的思想政治理论课程，系统开展马克思主义原理、社会主义核心价值观、法治教育等理论灌输，形成标准化知识传授系统。其二，创新“知行合一”的实践机制，组织志愿服务、国情调研、红色基地研学等实践活动，将理论认知转化为具身体验，例如“青年红色筑梦之旅”等品牌项目已形成示范效应。其三，实施全程化养成教育，通过课程思政建设、校园文化浸润、日常行为规范等多元渠道，构建全员全过程全方位育人格局。这种德育模式强调国家意识形态安全与学生全面发展目标的辩证统一，注重在价值引领中实现知识传授与人格塑造的有机融合。

### （三）中美德育方法比较

中美德育方法具有相同点：（1）都注重榜样起到的示范作用，中美两国都会向民众树立榜样，例如中国的十大感动人物，

美国电影中的英雄；(2) 课堂教学都是中美德育的基本途径，均强调课程育人的核心地位，通过课堂教学向学生传授道德规范，进行爱国主义精神灌输；(3) 同时两国都以课外活动作为德育的有益补充；(4) 都注重道德教育合力的形成，两国除了注重发挥学校教育的基础作用外，还注重发挥社会教育和家庭教育的作用。

中美德育的途径也存在着不同点：(1) 隐形教育的显性教育比重不同，美国德育注重隐蔽性教育，常将道德观念巧妙融入校园文化、社团活动、大众传媒等诸多场景中，借助潜移默化的方式影响学生的价值观与道德认知。而中国德育多采用系统的显性教育为主导，在学校通过专门的思想政治课程、品德教材等直接地、有计划地向学生传授道德规范、社会公德、爱国情怀等知识体系；(2) 从教学实施方式来看，中国教育体系在课堂教学中尤为重视学生行为准则与道德观念的培养，采用系统化的理论传授方式，美国基础教育更强调思辨能力的培养，促进其形成独立的价值认知体系。(3) 在家庭与社会德育资源的整合效能上呈现差异化特征，美国家庭教育更注重生活场景中的价值观渗透，社会机构则通过多元文化载体形成教育合力，这种协同育人机制在实施成效层面展现出一定优势<sup>[4]</sup>；

## 四、对我国德育的启示

### (一) 更多引入隐性教育，显隐互构

传统课堂中理论知识的单向灌输模式因其与信息社会的脱节，逐渐导致学习者产生倦怠心理。在此背景下，如何有效运用新媒体技术构建浸润式德育机制，成为现代教育亟待解决的课题。隐性育人机制的有效建构需突破单一媒介的局限，可通过智能算法优化网络信息生态，将价值引导融入数字内容生产，最重要的是重视社会支持系统的协同作用，形成家庭-学校-社区联动的育人网络。值得注意的是，个体道德发展具有显著的情境依存性，纵使早期教育已奠定良好基础，若持续暴露于失序的社会环境中，其价值取向仍可能产生逆向演变。这种动态发展规律在皮亚杰认知发展理论框架下可得到合理解释——个体与环境持续互构的过程，实质上是同化与顺应机制交替作用的结果。因此隐形教育应无时不在。

### (二) 转变德育课堂的知识灌输方式，强调德育的主体性

杜威认为灌输的本质就是强制，这种强制的教育方式不尊重儿

童的道德成长规律，无视儿童的理智、自由和意志，从而不能有效地促进儿童的道德成长。美国人认为道德具有双重属性，即社会性和自主性。社会性要求每个个体遵循自身以外的规范、原则并对其负责；自主性则强调个体对自己负责，是其对自己所处的关系持积极负责的态度前提条件<sup>[5]</sup>。所以德育应当优先注重主体性，在德育中以引导激发为主，给予受教育者充分的自由，教师不应横加阻拦。教师根据实际情况来选择教材，根据学生和教学选择方法，让学生充分展现自己，引导学生积极参与教学过程。核心理念为：师生之间仅存在专业知识积累与储备方面的相对差距，而在人格尊严层面具有同等价值地位。这一价值取向要求教师突破传统权威角色定位，在知识传授过程中注重维护受教育者的主体性地位，最终达成教学相长的良性互动机制。

### (三) 德育工作既要始终如一，又要不断更新理念

美国德育在长期发展过程中展现出稳定性与创新性的双重特质。其核心价值体系如个人主义、自由平等理念等在德育中始终得以坚守，为国民道德观念奠定了坚实根基，确保了社会主流道德认知的连贯性与一致性，使不同时代的公民都能秉持共通的基本道德准则。与此同时，美国德育能与时俱进，积极吸纳现代社会多元文化融合、科技发展等带来的新元素与新思维，不断更新教育教学方法，如借助新媒体开展道德教育传播等。这启示我国德育工作，一方面要坚定不移地传承与弘扬中华民族优秀传统文化以及社会主义核心价值观，让这些核心道德要素深深扎根于国民心中，成为全体公民始终遵循的道德灯塔；另一方面，也要敏锐洞察时代变迁，及时吸收国内外先进教育理念，使德育内容与形式贴合当代社会发展需求与青少年身心发展规律。

综上所述，中美两国在德育内容、方法和目标上均呈现出鲜明的特色与差异。美国德育的教育方式、与时俱进与隐性渗透为我国提供了有益的借鉴思路。我国在传承自身深厚德育传统根基之上，可进一步优化德育内容的时代适应性，创新方法以增强学生的主体体验，明确分层目标以促进个体的全面成长。在全球化浪潮不断推进的今天，汲取美国德育之长，补己之短，持续探索符合我国国情与时代精神的德育模式，培育出兼具家国情怀与国际视野、道德素养与创新能力的新一代，为中华民族的伟大复兴以及人类命运共同体的构建贡献源源不断的道德力量。

## 参考文献

- [1] 檀传宝. 德育原理(第三版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2017: 2.
- [2] 马克思恩格斯选集. 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 133.
- [3] 刘沧山. 中外高校思想政治教育研究[M]. 北京: 人民出版社, 2008: 32.
- [4] 柏学芬. 中美德育之比较研究[J]. 山西青年管理干部学院学报, 2013, 26(04): 95-97.
- [5] 王超. 比较德育学[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2005: 12-88.
- [6] 崔进. 美国道德教育的特点及对我国的启示[J]. 华北水利水电学院学报(社科版), 2010, 26(04): 142-144.