

# 区域统筹驱动下家校社协同育人机制构建

胡明明

温州开放大学, 浙江温州 325000

DOI: 10.61369/ETI.2024110013

**摘要 :** 当前, 我国教育改革进入深水区, 家校社协同育人作为落实立德树人根本任务的重要抓手, 已成为教育政策与实践的焦点。然而, 家校社协同育人普遍存在“学校单打独斗、家庭教育缺位、社会资源分散”等碎片化问题, 难以形成教育合力。本文提出构建以“组织协同、资源整合、评价反馈、政策保障”为核心的区域统筹机制, 通过成立区域协同育人领导小组、搭建家校社资源共享平台、建立“政府-企业-公益组织”联动模式、设计“过程+结果”双维度评价体系及强化政策激励与数字化支撑, 推动家校社责任共担与资源优化配置。区域统筹需以制度化机制破解协同困境, 促进家校社从“个体探索”转向“系统化、可持续化”协同育人模式, 为教育生态重构提供实践路径与理论参考。

**关键词 :** 区域推进; 家校社协同育人; 教育生态; 机制创新

## The Construction of a Collaborative Education Mechanism Among Schools, Families and Communities Driven by Regional Coordination

Hu Mingming

Wenzhou Open University, Wenzhou, Zhejiang 325000

**Abstract :** Currently, China's education reform has entered a deep-water zone. Collaborative education among schools, families and communities, as an important approach to implementing the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent, has become the focus of education policies and practices. However, the collaborative education among schools, families and communities generally suffers from fragmented problems such as "schools working alone, the absence of family education and the dispersion of social resources", making it difficult to form an educational synergy. This paper proposes to construct a regional coordination mechanism with "organizational collaboration, resource integration, evaluation feedback, and policy guarantee" as the core. Through establishing a regional collaborative education leading group, building a resource sharing platform among schools, families and communities, establishing a linkage model of "government - enterprises - public welfare organizations", designing a dual-dimensional evaluation system of "process + result", and strengthening policy incentives and digital support, Promote the shared responsibility of schools, families and communities and the optimal allocation of resources. Regional coordination needs to break through the collaborative predicament through institutionalized mechanisms, promoting schools, families and communities to shift from "individual exploration" to a "systematic and sustainable" collaborative education model, and providing practical paths and theoretical references for the reconstruction of the educational ecosystem.

**Keywords :** regional promotion; collaborative education between family, school and society; educational ecology; mechanism innovation

### 一、问题提出

近年来, 我国教育改革政策密集出台, 2020年通过的《关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》, 指出“健全学校家庭社会协同共育机制是建设高质量教育体系的重要组成部分”。2022年施行的《家庭教育促进法》作为我国首部针对家庭教育的法律, 体现了国家对推进家庭教育的高度重视。2023年发布的《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》更是对家校社协同育人的工作推进提出了总体要求和指

导意见<sup>[1]</sup>。这些政策表明, 国家正从顶层设计层面推动教育生态重构, 家校社协同育人已从理念倡导转向制度落地。然而, 政策执行中暴露出区域间协同水平差异大、家校社权责边界模糊等问题, 亟需通过区域统筹实现政策落地的“最后一公里”。

#### 1. 如何构建区域协同育人机制?

当前家校社协同育人多依赖学校自发行动, 缺乏区域层面的制度设计。学校与社区合作过程中, 缺乏统一标准, 合作内容仅限于场地借用, 未能实现课程、师资等深度协同。因此, 需构建涵盖组织架构、资源分配、评价反馈的协同机制, 以制度化手段

保障家校社深度合作。

## 2. 如何破解家校社协同中的实践困境?

实践中, 家校社协同面临多重障碍: 家庭层面, 家长教育理念滞后; 学校层面, 教师缺乏协同育人能力; 社会层面, 企业参与动力不足。企业具备开设职业体验课程的能力, 但因担心安全责任问题, 仅少数企业参与。破解这一困境需从政策激励、能力培训、风险分担等多维度设计解决方案。

## 二、研究意蕴

### 1. 家校社协同育人的现实需求

群众对教育需求已经从“有学上”转变到了“上好学”的阶段, 为适应人民群众教育需求点的转变, 教育的目标也应从工具性转向回归“立德树人”教育的初心。只有构建学校、家庭、社会协同育人体系, 才能引领教育摆脱工具主义的宰制, 不再将提升考试成绩与升学作为追求的目标, 从而使教育关注人作为生命的发展, 教育者需要具备良好的教育意识和专业素养, 受教育者不仅局限于知识方面, 而是涵盖德智体美劳等多个方面的全面发展, 增进家庭幸福与社会和谐。当前, 家校社协同育人面临多重困境: 家庭层面, 家长教育能力不足、亲子沟通方式单一导致家庭教育功能弱化; 学校层面, 教师负担过重、家校沟通形式化; 社会层面, 社区教育资源利用率低、企业参与机制缺失。

### 2. 区域统筹的必要性

区域统筹能够破解碎片化困境。一方面, 区域政府可通过政策工具整合区域内学校、家庭、社区资源, 避免重复建设; 另一方面, 区域协同机制可降低沟通成本, 通过区域联动, 使优质课程资源覆盖偏远地区学校, 惠及更多学生。因此, 区域推进是家校社协同育人从“个体探索”转向“系统变革”的关键路径。

## 三、文献综述

### (一) 国内研究评述

国内研究聚焦于协同育人的内涵、模式与问题。韩天骄和苏德提出家校社协同育人机制其内涵即是家庭、学校、社会基于共同的人才培养需求, 通过要素互通和资源共享所形成的一种以“能量互惠, 连续合作”为关系模式的共生系统<sup>[2]</sup>。边玉芳指出要政府负责, 妇联、教育行政部门共同牵头, 宣传部门、关工委、民政部门、公安部门、文旅部门、财政部门、卫健委等有关部门共同参与的协调领导机制, 加强统筹规划, 定期沟通, 共同推进协同育人工作。明确各个部门在协同育人中的职能、定位和分工, 实现信息畅通、资源共享, 建立健全各部门联动工作机制<sup>[3]</sup>。杨新宇和卢晓中提出在家校协同育人过程中, 学校所面对的众多家庭在文化资本上往往有较大异质性, 对于社会中下阶层的家庭而言, 其本身在家校合作互动中就处于文化资本存量较小的弱势地位, 因而更需要在家校协同育人中同学校保持互信互认<sup>[4]</sup>。

### (二) 国外研究评述

国外家校社协同育人起步较早, 形成了多元化模式。美国、日本、英国和法国等国家的“家长教师协会(National Parent Teacher Associations)”拥有目前比较成熟的合作教育运行机制, 作为家长和教师的联合组织, 其宗旨是“通过吸引并赋予家庭和社区参加家长教师协会, 让他们去争取儿童的权益, 最终让每个孩子的潜质都能得到充分的发挥”<sup>[5]</sup>。以全服务型社区学校为代表的服务模式在美国最为普遍。社区学校强调集社区服务和教育于一体, 将高质量的教育机构、医疗诊所和社会服务组织集合在一起, 向低收入家庭提供各种服务, 包括生理心理保健、免费午餐、课前课后托管和家长课堂等<sup>[6]</sup>。日本的协同教育组织照搬了美国国家家长教师协会的做法, 在1952年成立了“学校-家长联合会(PTA)”, 定期召开家长会、家长与学校之间的交流会, 还会举办一些培训学习。此外, 英国的部分学校成立了家长咨询委员会(PTAs), 借此作为平台, 家长和学生可以参与学校教育管理, 是学校社区成员提出建议、相互交流的论坛。

现有研究存在以下局限: 一是理论框架碎片化, 多从教育学或社会学单一视角分析, 缺乏跨学科整合; 二是实践路径理想化, 对区域政策环境、资源禀赋差异考虑不足; 三是评价机制缺失, 多数研究仅关注协同育人的必要性, 而忽视了对协同效果的科学评估。因此, 亟需构建基于区域实际的协同育人理论模型, 并提出可操作的机制构建策略。

## 四、区域推进家校社协同育人的现实困境

### (一) 政策执行层面

1. 政策碎片化与统筹机制缺失。家校社协同育人涉及教育、民政、妇联、社区、企业等多主体, 但缺乏区域层面的统筹协调机制, 导致政策执行呈现“条块分割”状态。教育部门在推动家长学校建设时, 因社区缺乏配套资金与政策支持, 难以落实场地、师资等关键资源, 政策效果大打折扣。同时, 各部门在协同育人中的职责边界模糊, 存在“谁牵头谁负责”的推诿现象, 导致政策衔接不畅, 资源重复投入或空白领域并存。

2. 部门协同动力不足与参与失衡。家校社协同育人需要多方联动, 但现实中存在“学校主动、家庭被动、社会观望”的失衡局面<sup>[7]</sup>。学校作为政策执行主体, 常因缺乏家庭与社会的有效配合而陷入“单打独斗”困境。引入企业资源开发社会实践课程过程中, 教育部门与企业沟通机制不健全, 企业在课程设计、安全责任、利益分配等方面存在顾虑, 导致合作流于表面, 课程质量与参与度难以保障。

### (二) 实践操作层面

1. 家庭教育指导能力薄弱。当前多数教师缺乏家庭教育指导的专业培训, 难以满足家长对教育方法、亲子沟通等领域的实际需求。部分学校虽组织家庭教育讲座, 但内容多停留在理论层

面，缺乏对家庭个性化问题的针对性指导，导致家长参与意愿低、活动效果不佳。此外，教师因缺乏系统培训，在处理家校矛盾、引导家长参与教育等方面能力不足，进一步削弱了协同育人的实效性<sup>[9]</sup>。

2. 社会资源整合壁垒高。企业、公益组织等社会力量参与协同育人的积极性受限，主要受制于安全责任、成本投入与收益回报不匹配等问题。例如，企业因担心学生在职业体验、社会实践中的安全风险，或因缺乏政策激励与资金补贴，对参与协同育人持观望态度。公益组织虽有意提供服务，但因资源整合渠道不畅、合作机制不完善，难以与学校、社区形成长期稳定的合作关系，导致社会资源利用效率低下。

3. 信息化平台建设滞后。部分区域虽搭建了线上协同育人平台，但存在功能单一、数据割裂等问题，无法满足家校社三方信息共享与协同管理的需求。平台因未与学校管理系统、社区服务平台实现数据互通，导致教师需重复录入学生信息，家长需在多个平台间切换操作，增加了工作负担与使用成本。

## 五、区域推进家校社协同育人的机制构建

### （一）组织机制：构建多层次协同治理网络

#### 1. 成立区域协同育人领导小组

成立由区教育局牵头，联合妇联、团委、街道办、企业代表及家长委员会组成的“家校社协同育人工作领导小组”。领导小组下设办公室，由教育局分管副局长兼任主任，负责统筹协调区域内家校社协同育人工作。具体职责包括：制定年度协同育人工作计划，明确各部门阶段性目标；定期召开联席会议，每季度召开一次专题会议，研究解决协同育人中的难点问题；建立“问题反馈—协调解决—效果评估”闭环机制，确保政策落地。

#### 2. 建立家校社联席会议制度

通过建立“三级联席会议制度”实现协同治理：在区级层面，由区教育局主持，妇联、社区、企业代表参与，每半年召开一次会议，通报区域协同育人进展，制定跨部门合作计划；在街道层面，由街道办牵头，联合辖区内学校、社区、企业，每季度召开一次会议，协调资源分配与活动安排；在学校层面，由校长主持，家长委员会、社区代表参与，每月召开一次会议，讨论家校沟通、社会实践等具体问题。

### （二）资源整合机制：打造“平台+项目”资源整合模式

#### 1. 搭建区域教育资源平台

开发“家校社协同育人资源共享平台”，整合以下资源：在课程资源上，上传家庭教育指导课程、心理健康课程、社会实践课程等视频资源，供区域内学校、家庭、社区免费使用；在师资资源上，建立“协同育人师资库”，收录区域内优秀教师、家庭教育专家、企业工程师等，支持跨校、跨社区授课；在场地资源上，整合学校、社区、企业场地信息，实现线上预约与共享。平

台通过“积分制”激励各方上传优质资源，用户可通过积分兑换课程或场地使用权，形成资源良性循环<sup>[9]</sup>。

#### 2. 引入社会力量参与

通过“政府购买服务+企业捐赠”模式引入社会资源：一是企业合作，与阿里、腾讯等企业合作，开发“职业体验课程”“人工智能科普课程”，企业提供场地、设备及讲师支持；二是公益组织联动，联合“妇女儿童基金会”等公益组织，开展“亲子阅读计划”“社区公益服务日”等活动；三是志愿者参与，建立“家校社协同育人志愿者库”，招募退休教师、家长、大学生等参与课后服务、社区教育等工作。

### （三）评价机制：构建“过程+结果”双维度评价体系

#### 1. 构建评价指标体系

设计家校社协同育人评价指标体系，涵盖以下维度：一是协同目标，家长参与率、社会资源利用率、学生综合素质提升等；二是协同过程，家校沟通频次、社区活动参与度、课程满意度等；三是协同效果，学生心理健康水平、学业成绩变化、家庭亲子关系改善等。指标体系通过“量化评分+质性评价”结合，确保评价结果科学全面<sup>[10]</sup>。

#### 2. 引入第三方评估机构

委托高校教育评估中心开展独立评估，评估内容包括：协同育人机制运行情况；资源整合效率与公平性；家长、学生、教师的满意度。评估报告向社会公开，并作为区域政策调整的重要依据。

### （四）保障机制：强化政策与技术支持

#### 1. 政策保障

出台《家校社协同育人促进条例》，明确以下内容：一是财政支持，设立专项资金，对协同育人成效显著的学校、社区、企业给予奖励；二是制度激励，将协同育人纳入学校绩效考核，占比不低于10%；三是责任分担，制定《家校社协同育人安全责任清单》，明确各方在活动中的安全责任。

#### 2. 技术保障

开发“家校社协同育人数字化平台”，实现以下功能：一是数据互通，整合学校管理系统、社区服务平台、企业资源库，实现信息实时共享；二是智能匹配，通过大数据分析，为家长推荐个性化家庭教育课程，为学生匹配社会实践项目；三是动态监测，实时监测协同育人活动参与情况，生成可视化报告，为决策提供依据。

## 六、结论与展望

本研究聚焦区域推进家校社协同育人，通过构建组织协同、资源整合、评价反馈与政策保障机制，回应了当前协同育人中政

策碎片化、资源分散化、参与动力不足等现实困境。研究发现，区域统筹通过成立领导小组与三级联席会议制度，可有效整合家校社资源，打破部门壁垒；搭建资源共享平台与引入社会力量参与，则显著提升了课程、师资与场地的利用效率；而“过程+结果”双维度评价与数字化技术保障，为协同育人质量提升与长效

运行提供了支撑。未来研究需进一步深化的是，如何开展跨区域协同机制的比较，提炼普适性经验，如何探索人工智能等技术在个性化教育方案推荐、家校沟通中的应用，以及如何完善社会力量参与的长效激励机制，激发企业与公益组织的持续性投入。

## 参考文献

- [1] 教育部等十三部门. 关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见 [EB/OL]. 2023-1-13. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119\\_1039746.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html).
- [2] 韩天骄, 苏德. 劳动教育的本质解构、现实困境与可为路径——基于身体视域 [J]. 现代教育管理, 2022, (08): 48-57.
- [3] 边玉芳, 张馨宇. 新时代我国学校家庭社会协同育人的问题与对策研究 [J]. 中国电化教育, 2023(2): 40-54.
- [4] 杨新宇, 卢晓中. “双减”背景下家校协同育人困境剖析及实践突围——“场域理论”的视角 [J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2023, (2).
- [5] 乔伊丝·L. 爱普斯坦. 学校、家庭和社区合作伙伴: 行动手册 [M]. 吴崇涵、薛慧娟译, 江西教育出版社, 2012: 69.
- [6] 龙燕. 美国中小学校与社区共生关系研究 [D]. 四川师范大学, 2018.
- [7] 黄河清. 家校合作导论 [M]. 华东师范大学出版社, 2008: 23.
- [8] 边玉芳, 鞠佳雯, 孙水香. 家庭教育指导服务体系的区域推进: 基本特征、现实困境与实施路径 [J]. 家庭教育, 2022(1): 59-65.
- [9] 熊蕊. 家庭、学校、社区协同育人机制的发展探究 [D]. 南昌大学, 2022.
- [10] 黄挺. 学校、家庭、社区一体化育人机制实践与研究 [J]. 启迪与智慧, 2020(3): 24.