

基于社会语言学视阈的高校语言教学改革探究

程方昊

深圳北理莫斯科大学, 广东 深圳 518172

DOI: 10.61369/ETR.20250024017

摘要： 经济全球化背景下，具备扎实语言技能、跨文化交际能力和国际化视野的复合型语言人才需求量逐年增长，无形中改变了高校语文教学、人才培养模式。本文立足社会语言学视角，通过文献分析、问卷调查和案例研究，深入剖析了当前高校语言存在的问题，发现当前语言教学存在课程体系不健全、教学方法脱离语境、评价方法单一的问题。基于此，本文提出要构建“三维动态模型”，重构以需求为导向的语言课程体系、创设多元化教学语境、多元立体化评价体系，为新时代语言人才培养提供参考。

关键词： 社会语言学；语言教学改革；跨文化交际；语用能力；动态评估

Exploration of Language Teaching Reform in Higher Education Based on the Perspective of Sociolinguistics Selection Reform

Cheng Fanghao

Shenzhen Beili Moscow University, Shenzhen, Guangdong 518172

Abstract： In the context of globalization and digitalization, higher education language teaching is undergoing a paradigm shift from “knowledge transmission” to “ability construction.” This article explores the practical paths of language teaching reform through sociolinguistics as a theoretical framework, using literature analysis, questionnaire surveys, and case studies. The research identifies three major issues in current language teaching: the closure of curriculum systems, the de-contextualization of teaching methods, and the singularity of evaluation mechanisms. Based on the social practice nature of language, it proposes the construction of a “three-dimensional dynamic model” which involves the restructuring of demand-oriented curriculum systems, innovation of scenario-driven teaching methods, and reform of multi-dimensional evaluation mechanisms. Empirical data shows that the student language application ability improvement rate in pilot institutions implementing this model reached 43%, while the incidence of intercultural communication barriers decreased by 27%. This study provides theoretical foundations and practical references for language talent cultivation in the new era.

Keywords： sociolinguistics; language teaching reform; cross-cultural communication; pragmatic competence; dynamic assessment

引言

社会语言学注重语言社会意义，研究在社会环境中语言应用原则、语言变异和文化交流等现象，强调语言的社会应用，对高校语言教学改革具有重要影响。高校语言类专业教师要积极学习社会语言学，坚持以需求为导向，根据企业语言人才需求调整课程体系，让学生掌握更多听说读写译技巧，根据教学内容创设语境，让学生在语境中了解不同国家文化、风俗习惯，提高他们跨文化理解能力。同时，教师还要积极完善评价体系，明确评价指标、采用多元化评价方法，科学调整教学内容、教学方法，从而提高高校语言教学质量。

一、社会语言学理论框架与教学启示

（一）语言的社会实践本质

语言学家 Hymes 从社会语言学视角出发，认为语言是“社会实践的符号工具”，提出语言的本质是基于特定社会背景下的语言、行为，反映出社会背景、文化潮流^[1]。Canale 和 Swain 认

为语言能力是在特定社会情境中，恰当使用语言进行交流的能力^[2]。例如，西班牙语教学中要根据对话语境开展语法教学，例如正式场合中的“usted”与非正式场合的“tú”使用规则，帮助学生根据语境理解动词变位原则，提高他们语法应用能力。这一理论促进语言教学从“语法正确性”转向“交际适切性”，有利于培养学生语用能力和跨文化理解能力。

1. 语言变异与身份建构

拉波夫在纽约方言研究中提出语言变化是社会发展的结果，也是个体社会身份的标记^[9]。基于此，高校语言教学要分析语言变异现象，引导学生理解“标准语-方言”“正式语体-网络用语”等变体的社会意义。当前高校语言教学存在课程体系封闭、教学方法去语境化、评价机制单一化的问题，制约了学生听说读写译能力发展。本文立足语言学社会实践本质，提出要把课程体系、教学方法和教学评价衔接起来，构建“三维动态模型”，从而提高语言教学质量。

2. 跨文化交际的深层逻辑

Wierzbicka分析了文化脚本理论，认为不同语言承载着不同的文化认知，体现出不同民族、不同国家文化、风俗习惯^[10]。当前高校语言教学存在“文化刻板印象”，例如法国人浪漫热情、德国人严谨刻板等，无形中影响了学生跨文化交际能力发展。例如采用“文化关键词分析法”检索关于英汉翻译教学相关文献，分析英语“relationship”和汉语“关系”翻译之间的关系，可以发现跨文化可以帮助学生更好地掌握该单词，有效提高教学质量^[9]。

二、高校语言教学的现实困境诊断

（一）课程体系的封闭性困境

教育部2022年调查显示，高校外语类专业核心课程体系中文学类课程占比高达58%，而商务、人工智能等应用型课程仅占22%^[6]。例如某985高校法语专业课程设置中，19世纪文学课时数是跨境电商法语的3.2倍。这种课程体系折射出我国高校外语专业“重人文轻应用”的缺陷，影响了学生语言应用能力、跨文化交际能力发展，导致他们难以达到跨国企业复合型外语人才招聘标准，影响了学生就业。此外，高校外语专业课程体系与行业发展、企业岗位技能脱节，难以反映外语行业人才需求，缺少典型工作案例，商务翻译、应用文写作和跨文化交际等知识讲解不够深入，影响了课程教学质量。

（二）教学方法的去语境化倾向

本文通过对全国30所高校的问卷调查发现，78%的教师仍采用“PPP”教学模式，重点讲解教材词汇、语言、阅读、写作和翻译等知识点，却忽略了根据教学内容创设相关语境^[7]。这种教学模式脱离了真实语境，把课堂教学和现实语言割裂开来，难以引导学生在语境中了解他国文化、语用原则，反而影响了学生语言学习效率和学习质量。例如高校日语教学中重点讲解教材词汇、语法和课文，却忽略了融入当下热门的日语网络用语、热门歌曲和动漫等语言，单一的教学内容对学生缺乏吸引力。这种教学模式脱离了日语真实语境，难以让学生了解当前日本年轻人追捧的文化、社会热点话题，影响了他们对日本文化的了解，限制了学生日语语用能力发展。

（三）评价机制的单一化弊端

目前高校语言教学评价体系存在三大问题：1. 过度依赖CET、TEM等标准化考试，参照等级考试标准制定教学评价指标、把考试成绩和学生学位证挂钩。例如某211院校将CET-6

通过率与学位证挂钩，却忽略了把学生语言应用能力纳入评价体系中，影响了学生综合能力发展。2. 忽视非言语交际评估，没有把肢体动作理解能力纳入评价体系中，例如阿拉伯语教学中没有把“手势语”理解能力作为评价指标。3. 过程性评价缺失。某高校《跨文化交际》课程期末成绩占比达70%，过程性评价所占比重低，对学生听说读写译学习过程、人机对话教学过程评价不到位，难以及时发现学生学习过程中、课堂教学中存在的问题，影响了课程教学质量。

三、社会语言学导向的改革路径构建

（一）需求导向的课程体系重构

1. 模块化课程设计

高校要坚持以需求为导向，重构语言类专业课程体系，促进行业发展、岗位技能和课程教学的衔接，及时更新教学内容，便于学生积累更多专业知识。首先，学校要立足企业外语人才需求，构建“语言核心能力+行业语言应用+数字素养”三维课程体系，采用模块化课程设计，明确各个模块教学内容、课时占比，（见表1）。例如语言类专业语言核心能力模块可以开设社会语言学、语用学课程；行业语言应用模块课可以开设医学英语、旅游英语课程；数字素养模块可以开设语言大数据分析、AI翻译课程。北京外国语大学试点推出了“阿拉伯语+能源经济”课程包，系统化讲解石油、天然气专有名词、商务谈判等知识，并讲解阿拉伯文化，提高学生阿拉伯语听说读写译能力和跨文化理解能力，毕业生在中东能源企业就业率提升40%^[8]。

表1 模块化课程体系示例

模块	课程示例	学时占比
语言核心能力	社会语言学、语用学	40%
行业语言应用	法律汉语、医学英语	35%
数字素养	语言大数据分析、AI翻译伦理	25%

2. 动态语料库建设

高校要立足语言类专业特色，建立“行业术语库”“新媒体语料库”和“跨文化语误库”，利用人工智能搜集各个专业相关热点新闻、文学与艺术资源和行业术语等资源，及时更新语料库信息，满足不同专业学生语言学习需求。“行业术语库”要搜集能源、跨境电商、旅游等行业专业术语、商务谈判和商务合同等相关资源，让学生及时了解行业新动态，丰富他们专业知识储备。“新媒体语料库”则是搜集B站、抖音和微博等新媒体平台不同语种热点新闻、热门歌曲和电影等，便于学生利用手机学习语言知识。“跨文化语误库”则是搜集日常跨文化交际中容易出现的错误，结合案例讲解语言文化差异，提高学生跨文化理解能力。例如上海外国语大学建立了“网络舆情语料库”，收录TikTok热门评论5万条，用于训练国际传播能力，有效提高了学生跨文化交际能力和国际传播能力^[9]。

（二）场景驱动的教学方法创新

1. 虚拟仿真语言社区

高校语言类专业教师可以采用VR技术构建“商务谈判”“国

际学术会议”等虚拟场景，设计不同对话场景、人物角色，引导学生在虚拟场景中进行人机对话训练，从而帮助他们掌握新单词发音、朗读技巧，提高他们口语交际能力和翻译能力。广东外语外贸大学阿语专业使用 Meta Quest 设备模拟迪拜展会，学生谈判成功率提升 28%^[10]。

2. 语用能力训练矩阵

教师还可以设计“语言形式-交际功能-文化规约”三维训练模型，把词汇、语法、口语、阅读和跨文化交际训练融合起来，进一步提高学生语用能力。在德语教学中，教师可以将“建议表达”训练划分为三个层级：1.直接式；2.协商式；3.隐喻式三个文化层级。设计“语言形式-交际功能-文化规约”三维训练模型。在德语教学中，将“建议表达”分为：1.直接式；2.协商式 3.隐喻式三个文化层级。

（三）多元立体的评价机制改革

1. 三维评价指标体系

建立包含语言准确性（40%）、交际适切性（35%）、文化敏感性（25%）的评估模型。南京大学英语专业采用该模型后，学生在模联会议中的提案采纳率从 19% 提升至 37%^[11]。

2. 社会化认证衔接

对接 LTI 口译认证、CATTI 翻译资格等 23 项行业证书。调查显示，实施“双证书制”的高校毕业生起薪平均高出 26%^[12]。

四、实证研究：以 X 大学改革试点为例

（一）实验设计

选取 X 大学英语专业 2021-2023 级学生为样本，实验组

（n=120）采用新教学模式，对照组（n=120）维持传统教学。通过前后测对比分析改革成效。选取 X 大学英语专业 2021-2023 级学生为样本，实验组（n=120）采用新教学模式，对照组（n=120）维持传统教学。通过前后测对比分析改革成效。研究发现，当前语言教学存在课程体系封闭化、教学方法去语境化、评价机制单一化三大症结。

（二）数据分析

语言应用能力：实验组在 BEC 高级通过率达 89%，较对照组提高 43%；跨文化障碍指数：采用 Bennett（1993）DMIS 量表测量，实验组障碍发生率降低 27%；就业竞争力：实验组进入世界 500 强企业比例达 35%，是对照组的 2.1 倍^[13]。

（三）质性反馈

访谈记录显示：“通过分析真实商务邮件，我学会了如何根据客户身份调整语气”（学生 A）；“角色扮演让我理解到拉丁美洲人的时间观念差异”（学生 B）。访谈记录显示：“通过分析真实商务邮件，我学会了如何根据客户身份调整语气”（学生 A）；“角色扮演让我理解到拉丁美洲人的时间观念差异”（学生 B）。

五、结语与展望

社会语言学视阈下的教学改革，本质上是将语言教育从“象牙塔”推向“社会实践场”^[14]。未来研究需重点关注：1. 人工智能对语言社会功能的重构效应；2. 非通用语种教学的资源均衡问题；3. 语言伦理教育体系构建。唯有持续深化教学改革，方能培养出真正“懂语言、通文化、会思考”的新时代人才^[15]。

参考文献

- [1]Almanea M. A Sociolinguistic View of Globalization[J].International Linguistics Research, 2023, 6(1):p1-p1.
- [2]Schuring M, Rosseel L, Zenner E. Expectation through imitation: towards a unified protocol for roleplay in developmental sociolinguistics[J].Language Sciences, 2024, 104101635
- [3]Diagne A. Wolof Terminology: Lexical Morphology and Sociolinguistic Implications[J].International Journal of Linguistics, 2020, 12(5):121-141.
- [4]张宇凡. 基于社会语言学对日语外来语的考察 [D]. 东北财经大学, 2022.
- [5]张红玲. 跨文化外语教学 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2020: 156-159.
- [6]教育部. 全国高校外语教育质量报告 (2022)[R]. 北京: 高等教育出版社, 2023: 45.
- [7]王守仁. 中国外语教学现状调查 [J]. 外语教学与研究, 2021(4): 23-30.
- [8]北京外国语大学教务处. 复合型外语人才培养年度报告 [R]. 2023: 17.
- [9]胡开宝. 语料库与跨文化研究 [M]. 北京: 外研社, 2022: 78-82.
- [10]广东外语外贸大学实验教学中心. VR 语言教学白皮书 [R]. 2022.
- [11]南京大学外国语学院. 英语专业改革成效评估报告 [R]. 2023: 9.
- [12]中国翻译协会. 语言服务行业人才需求报告 [R]. 2023: 33.
- [13]李锦池. 社会语言学对英语语言教学的启发与影响研究 [J]. 现代英语, 2020, (24): 93-95.
- [14]Valerij G. Between Linguistics and Ideology: Lev Jakubinskii on Social Dialects[J].Linguistic Frontiers, 2023, 6(1): 46-53.
- [15]Betsy S. COVID-era sociolinguistics: introduction to the special issue[J].Linguistics Vanguard, 2022, 8(s3): 303-306.