

行业特色与产教融合深度结合的教学研究

陈琛

浙江建设职业技术学院, 浙江 杭州 310012

DOI: 10.61369/VDE.2025030006

摘要 : 随着职业教育与高等改革的持续深化, 将行业特色与产教融合进行深度融合已经成为职业教育中提高教学质量的一条重要路径。基于此, 笔者将在本文中针对当前职业教育现状进行深入分析, 并结合职业教育中存在的问题提出相应的融合策略, 希望能为读者提供一些参考与帮助。

关键词 : 行业特色; 产教融合; 教学

Teaching Research on the Deep Integration of Industry Characteristics and Industry-Education Integration

Chen Chen

Zhejiang College of Construction, Hangzhou, Zhejiang 310012

Abstract : With the continuous deepening of vocational education and higher education reforms, the deep integration of industry characteristics and industry-education integration has become an important path to improve teaching quality in vocational education. Based on this, this paper conducts an in-depth analysis of the current status of vocational education and proposes corresponding integration strategies combined with the problems existing in vocational education, hoping to provide some references for readers.

Keywords : Industry characteristics; Industry-education integration; Teaching

引言

在新一轮科技革命和产业变革的大背景下, 各行各业都对技术技能型人才有了更高的要求。国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》明确指出, 新时期产教融合的核心特征在于教育链与产业链之间的双向渗透。然而目前部分院校在产教融合中仍然存在着“校企冷热”与“合作不深”的情况, 为此, 如何才能有效破解这些问题成为目前职业院校改革与发展中所面临的一个关键问题。

一、行业特色与产教融合深度结合在高职教学中的重要价值

(一) 助力高职院校精准培养应用型人才

各行各业的飞速发展使得人才需求呈现出不断变化的趋势, 在此环境下, 职业教育如果不能紧跟时代发展潮流, 就会导致所培养出的人才与市场需求相脱节。而通过深度融合行业特色与产教资源, 能够帮助高职院校在人才培养过程中精准定位目标。例如在新能源汽车行业中, 高职院校通过与车企或充电桩企业进行合作, 让学生能够更加清晰地了解到相关行业对于电池技术开发、智能网联系统维护等岗位的技能需求, 从而避免人才培养工作的盲目性。

在课程体系与教学内容的构建中, 通过将行业特色在其中进行有效融合, 能够确保行业的新技术与新工艺能够及时转化为教学内容, 同时也为学生引入更多的企业真实项目。以电子商务专业为例, 随着直播电商的兴起, 高职院校可以与电商平台展开深

入合作, 共同开发直播运营以及短视频营销等课程, 让学生能够及时了解电子商务领域中最实用的技能^[1]。

(二) 促进行业可持续发展与创新升级

一个行业的健康发展离不开高素质人才储备与技术革新的支持, 而将行业特色与产教融合进行深度结合, 能够帮助高职院校根据行业需求来定向培养技术型人才, 有效缓解当前行业人才短缺的困境。例如随着数字化发展脚步的加快, 云计算、人工智能等技术逐渐兴起, 社会对于数据分析师、算法工程师等人才的需求激增。为此, 高职院校则可以与互联网企业或科技公司展开合作, 并通过订单式培养以及现代学徒制等模式, 为相关行业输送更多“即插即用”的高素质技能型人才。

在行业升级中, 技术创新是核心驱动力。通过深度产教融合能够为行业技术创新开辟更多的路径。高职院校具有较为丰富的科研资源以及创新思维较为活跃的师生群体, 而企业则具备较为丰富的资金储备以及完善的实践场景支持, 二者的相互结合能够有效实现优势互补。校企共建研发中心、技术创新实验室, 围绕

行业关键技术难题联合攻关，将科研成果快速转化为实际生产力。以高端装备制造为例，高职院校与龙头企业合作研发智能加工工艺、精密制造技术，不仅推动企业生产效率提升，更带动整个行业向智能化、高端化迈进^[2]。

（三）服务区域经济发展，强化产教融合生态

区域经济的繁荣离不开特色产业的支撑，而深度融合行业特色与产教资源，是高职院校服务区域经济、构建良性产教生态的核心路径。各地区因资源禀赋、产业基础不同，形成了独特的支柱产业，如沿海地区的港口物流、中西部的特色农业、旅游资源丰富地区的文旅产业等。高职院校立足本地行业特色，通过与区域内企业、园区深度合作，能精准对接产业需求，为区域经济发展输送适配人才。例如，在以装备制造为主导的工业城市，院校与本地龙头企业共建产业学院，开设机械制造、电气自动化等专业，实现“入学即入职、毕业即就业”，有效缓解企业用工荒，保障区域产业链稳定运行。

二、当前高职院校人才培养中存在的问题

（一）人才培养目标与产业需求适配性不足

人才培养目标与产业需求适配性不足一方面体现在行业技术迭代速度较快，新兴领域如人工智能、新能源、生物医药等不断涌现，但高职院校专业设置和培养目标调整相对滞后。部分院校仍以传统专业为主，未能及时增设契合新兴产业的专业方向，导致学生所学知识与行业前沿技术脱节。另一方面，即便部分院校开设了新兴专业，课程体系和培养目标也难以跟上产业动态变化。企业对人才的需求不仅局限于专业技能，还强调复合能力和职业素养，如团队协作、数据分析、创新思维等。但高职院校的培养方案往往偏重理论知识传授，忽视对学生综合能力的培养。同时，院校与企业之间缺乏有效的沟通反馈机制，无法及时获取企业对人才能力的最新要求，导致培养目标与企业实际需求存在偏差^[3]。

（二）产教融合深度与协同机制待优化

当前部分高职院校产教融合虽已取得一定成果，但在深度与协同机制层面仍存在诸多亟待优化之处。表面化、浅层次的合作普遍存在，校企双方多停留在“实习基地挂牌”“企业讲座”等基础合作模式，缺乏对人才培养全过程的深度参与。企业往往仅在学生毕业前夕提供短期实习岗位，未能将生产流程、技术标准、企业文化系统融入教学环节，导致学生实践与企业真实需求脱节。例如，部分院校的“订单班”仅在课程设置上简单增加几门企业课程，企业未参与教材开发、课程设计等核心环节，学生难以接触到企业前沿技术和管理经验。

除此之外，校企协同机制的不完善也是制约产教融合深化的关键因素。企业参与人才培养的动力不足，其核心原因在于缺乏明确的利益驱动和风险分担机制。对于企业而言，接收学生实习需承担安全管理、生产效率降低等成本，却难以直接获得经济回报；参与课程开发、师资培训等工作耗时耗力，且存在人才培养成果外流风险。而高职院校在合作中，也常因担忧教学秩序被打

乱、合作方不稳定等问题，难以与企业建立长期、紧密的合作关系。此外，政府、行业协会等第三方机构在产教融合中的协调作用未充分发挥，缺乏统一的信息共享平台和监督评价体系，导致校企双方需求对接不畅，合作纠纷难以有效解决^[4]。

（三）实践教学资源与教学模式创新滞后

在目前高职院校教学体系中，普遍存在实训基地设备陈旧与更新缓慢的现象，与企业一线生产技术和设备存在较大的差距。例如在电子信息专业中，院校实训设备仍以传统电路板焊接为主，而企业早已采用自动化贴片技术；机械制造专业的实训车间里，学生操作的多是普通机床，对智能制造所需的数控机床、工业机器人等设备接触甚少，导致学生进入企业后难以快速适应现代化生产流程。另外，校外实习环节同样存在诸多不足，企业出于生产安全、管理成本和生产进度等因素考虑，往往安排学生从事简单重复性劳动，难以接触到核心技术岗位和关键生产环节。比如，在汽车制造企业实习的学生，多负责流水线装配工作，而对汽车研发、工艺优化等核心业务缺乏实践机会，实习效果大打折扣。

三、高职院校行业特色与产教融合深度结合的实施策略

（一）强化政策驱动与协同机制创新

强化政策驱动与协同机制创新是推动高职院校行业特色与产教融合深度结合的重要保障，为此。高职院校首先要构建起完善的政策支持体系，各地政府也要出台相应的专项政策，明确企业参与产教融合中税收减免与财政补贴的相关细则，以此来降低企业参与成本，提高其积极性。在协同机制创新方面，应当建立起由政府、行业协会、企业、院校组成的“四方联动”联席会议制度。通过定期召开会议，行业协会负责发布人才需求报告与行业发展趋势，企业提出岗位技能要求，院校反馈人才培养难点，政府则统筹协调各方资源，共同制定专业设置、人才培养标准等规划。此外，搭建产教融合信息共享平台，实现企业技术需求、院校科研成果、学生实习就业等信息互通，促进校企精准对接。

为保障政策落地与合作长效化，需健全监督评价机制。制定产教融合成效评估指标，从校企合作项目数量、技术研发成果转化、学生就业质量等维度，对院校和企业进行量化考核。对表现优异的校企双方给予荣誉表彰与政策奖励，对敷衍了事的合作项目进行整改或终止，以此形成“以评促建、以评促改”的良性循环，确保政策驱动与协同机制真正服务于产教融合的深度发展^[5]。

（二）深化校企合作模式创新

深化校企合作模式创新是实现高职院校行业特色与产教融合深度结合的一条重要举措。首先，推广“产业学院”实体化运作，能打破校企合作的松散状态。院校与行业龙头企业共建产业学院，实行双主体管理，企业将生产线、技术标准和管理模式引入校园，院校则提供教学场地与科研力量，双方共同开展人才培养、技术研发和产品创新。例如，在新能源汽车领域，院校与车

企共建产业学院，学生可在校内参与电池组装、智能驾驶系统调试等真实项目，实现学习与就业无缝衔接。此外，现代学徒制与订单培养模式的升级同样关键。通过推行“双导师制”，企业导师全程参与课程设计、实训指导和毕业设计，将企业真实案例和前沿技术融入教学内容。企业与院校共同制定人才培养方案，学生入学即签订就业协议，按照企业岗位需求定制课程，在企业完成核心技能学习与岗位实践，毕业后直接进入企业工作，有效解决企业人才需求与院校培养脱节的问题。

（三）优化专业与课程体系，强化行业特色

高职院校需要建立动态化的专业调整机制，紧密跟踪行业发展趋势与区域产业规划，及时淘汰与市场需求脱节的传统专业，增设契合新兴产业的前沿专业。例如，随着人工智能、大数据、新能源等产业快速发展，高职院校应针对性开设人工智能技术应用、新能源材料与器件等专业，形成与区域产业集群相匹配的专业群，增强专业服务产业的能力。

在课程建设上，可以邀请行业专家、企业技术骨干深度参与课程标准制定与内容设计，将行业新技术、新工艺、新规范转化为教学内容。打破传统学科体系的束缚，开发模块化、项目化课程，以企业真实项目为载体重构教学单元。如电子商务专业可围绕直播电商、跨境电商等新兴领域，设置直播运营、跨境物流管理等模块化课程，配套开发以企业真实案例为基础的活页式教材，确保课程内容紧跟行业发展步伐^[6]。

（四）打造“双师型”师资与实践平台

在“双师型”师资队伍建设上，需建立教师与企业双向流动机制。一方面，制定硬性规定要求专业教师每学年至少有 2 个月

到企业一线实践，参与技术研发、生产管理等工作，更新知识结构，掌握行业前沿技术，例如机械制造专业教师可进入汽车制造企业参与智能生产线调试，将实践经验转化为教学案例；另一方面，从企业引进技术骨干、能工巧匠担任兼职教师，明确其教学任务与考核标准，同时完善教师考核评价体系，加大企业实践、技术服务、专利成果等在职称评审中的权重，激发教师提升实践教学能力的积极性。

在实践平台建设方面，需构建“校内 + 校外”双轨模式。校内实训基地要对标企业真实生产场景，引入先进设备与管理标准，打造集教学、实训、研发于一体的综合性平台，如在电子信息专业建设 5G 通信技术实训中心，配备与企业同标准的基站设备与测试仪器，让学生在校内就能接触行业前沿技术。校外则深化与企业合作，共建“校中厂”“厂中校”，拓展顶岗实习基地，例如酒店管理专业与高端酒店合作建立实习基地，让学生能够全程参与酒店运营与服务，提升职业技能与服务意识。

四、结束语

综上所述，行业特色与产教融合的深度结合不仅有效满足了产业升级对于高素质技能型人才的迫切需求，同时也为职业教育的高质量改革指明了方向。面对当前职业教育中人才适配不足与合作机制薄弱等问题。学校应当通过强化政策驱动入手，不断创新校企合作模式，优化专业课程体系，建立起产教深度融合的良性生态，将行业特色融入人才培养全过程，推动职业教育高质量发展，为产业升级与区域经济繁荣持续注入源源不断的动能。

参考文献

- [1] 张璐莹, 蒋鹏. “新工科”视域下行业特色专业产教融合育人探索与实践 [J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2025, 44(03): 53-56.
- [2] 朱海强. 行业特色型高职院校产教融合共同体构建的价值逻辑与推进路径 [J]. 广西教育, 2025, (06): 26-30.
- [3] 赵健, 徐翠翠. 高质量发展视域下行业特色高校产教融合发展模式及其实现的保障机制研究 [J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(17): 5-9.
- [4] 杨仁树, 焦树强, 罗熊. “产教融合”构建行业特色高校应用型人才培养新生态 [J]. 中国高等教育, 2024, (02): 33-36.
- [5] 杨占旭, 蔡天凤, 苑兴洲, 等. 产教融合视域下地方行业特色高校化工类专业升级路径探索与实践 [J]. 化工高等教育, 2023, 40(06): 33-39.
- [6] 孙亚楠, 宋朝鹏, 崔冰, 等. 特色行业学院产教融合育人机制的构建与实践 [J]. 科技风, 2023, (27): 78-80. DOI: 10.19392/j.cnki.1671-7341.202327026.