

政府数字化改革中企业参与模式决策研究

王吉

煜象科技（杭州）有限公司，浙江 杭州 310000

DOI: 10.61369/IED.2025010013

摘 要： 随着信息技术的飞速发展，政府数字化改革成为提升治理能力和公共服务水平的关键举措。企业作为技术创新和市场运营的重要主体，在政府数字化改革中发挥着不可或缺的作用。本文聚焦于政府数字化改革中企业参与模式决策问题，深入分析了企业参与的现状、面临的困境及影响因素，探讨了不同参与模式的特点与适用场景。通过理论研究和案例分析，旨在为政府和企业提供科学的决策依据，优化企业参与模式，提高政府数字化改革的成效，实现政府与企业的协同共进，推动数字化治理体系的完善和发展。

关 键 词： 政府数字化改革；企业参与模式；决策研究

Research on Enterprise Participation Mode Decision in Government Digital Reform

Wang Ji

Yuxiang Technology (Hangzhou) Co., LTD. Hangzhou, Zhejiang 310000

Abstract： With the rapid development of information technology, government digital reform has become a key measure to enhance governance capabilities and public service levels. As important entities for technological innovation and market operations, enterprises play an indispensable role in government digital reform. This paper focuses on the decision-making issues regarding enterprise participation in government digital reform, delving into the current status, challenges, and influencing factors of enterprise participation. It explores the characteristics and applicable scenarios of different participation models. Through theoretical research and case analysis, the aim is to provide scientific decision-making references for governments and enterprises, optimize enterprise participation models, improve the effectiveness of government digital reform, achieve collaborative progress between the government and enterprises, and promote the improvement and development of the digital governance system.

Keywords： government digital reform; enterprise participation mode; decision research

引言

在当今数字化时代，政府数字化改革已成为全球范围内提升政府治理效能、优化公共服务、促进经济社会发展的重要趋势。政府数字化改革不仅仅是技术层面的革新，更是政府治理理念、组织架构、业务流程的全面变革。企业在信息技术研发、应用推广、市场运营等方面具有独特的优势，能够为政府数字化改革提供技术支撑、创新思路和解决方案。然而，企业在参与政府数字化改革过程中，面临着参与模式选择、利益协调、风险防控等诸多问题。如何科学决策企业参与模式，充分发挥企业的作用，成为政府数字化改革亟待解决的关键问题。因此，深入研究政府数字化改革中企业参与模式决策具有重要的理论和现实意义。

一、政府数字化改革中企业参与的现状与困境

（一）企业参与的现状

近年来，随着政府数字化改革的推进，越来越多的企业积极参与到这一进程中。在基础设施建设方面，电信运营商、互联网企业等为政府搭建了高速稳定的网络环境和云计算平台，为数字化改革提供了坚实的硬件基础。在软件开发与应用方面，众多科

技企业为政府开发了各类政务信息系统、移动政务应用等，提高了政务处理的效率和便捷性。例如，一些企业开发的政务服务平台实现了政务事项的在线办理、查询和反馈，方便了企业和群众办事。在数据资源开发利用方面，企业利用大数据、人工智能等技术，协助政府整合、分析和挖掘数据资源，为政府决策提供了数据支持^[1]。

同时，企业参与的形式也日益多样化。除了传统的项目合

作、技术服务外，还出现了公私合营（PPP）模式、战略合作伙伴关系等新型参与模式。这些模式为企业与政府的深度合作提供了更多可能，促进了资源共享和优势互补^[2]。

（二）企业参与面临的困境

尽管企业在政府数字化改革中发挥了重要作用，但也面临着一些困境。一是利益协调困难。企业与政府的目标追求上存在差异，企业注重经济效益，而政府更关注公共服务和社会效益。在合作过程中，如何平衡双方的利益，实现共赢发展是一个难题。例如，在一些项目中，企业可能因成本过高而要求提高服务价格，而政府则希望控制成本，保障公共服务的普惠性。二是信息不对称。政府数字化改革涉及大量的政务信息和业务流程，企业对这些信息的了解不够全面和深入，导致在参与过程中可能出现决策失误或实施困难。同时，政府对企业的技术能力、信誉状况等也缺乏充分的了解，增加了合作的风险。三是政策法规不完善。目前，关于企业参与政府数字化改革的政策法规还不够健全，在合作模式、权益保障、监管机制等方面存在空白。这使得企业在参与过程中缺乏明确的法律依据和规范指导，影响了企业的参与积极性和合作效果^[3]。

二、影响企业参与模式决策的因素分析

（一）政府因素

政府的政策导向和战略规划犹如企业参与模式决策的“指挥棒”，对其产生着至关重要的影响。若政府出台一系列鼓励企业深度参与数字化改革的政策，如财政补贴、税收优惠、项目优先支持等，企业会更倾向于选择长期合作、全面参与的模式。以智慧城市建设为例，政府若将智慧城市项目纳入重点发展规划，并制定明确的产业扶持政策，吸引企业参与城市物联网基础设施建设、智能交通系统开发等核心项目。企业基于政策的引导和支持，会加大在技术研发、资源整合等方面的投入，与政府建立战略合作伙伴关系，共同推动智慧城市的建设和发展。

相反，如果政府政策不稳定或缺乏明确的战略规划，企业可能会对参与模式持谨慎态度。例如，在某些地区，政府数字化改革政策频繁变动，项目规划和实施缺乏连贯性，企业担心投入大量资源后无法获得预期回报，从而选择短期、小规模的参与模式，以降低风险^[4]。

政府的组织架构和管理能力直接影响企业参与模式的选择。一个高效、协调的政府组织架构能够为企业清晰的需求和规范的合作流程，降低企业的沟通成本和合作风险。例如，在一些数字化改革成效显著的地区，政府成立了专门的数字化改革领导小组，统筹协调各部门之间的工作，明确了各部门的职责和分工。企业在与这样的政府合作时，能够清晰地了解项目需求和合作流程，参与积极性更高，更愿意选择深度合作模式。而政府部门之间职责不清、推诿扯皮等问题，会让企业望而却步。企业在参与项目过程中，需要与多个政府部门沟通协调，如果各部门之间缺乏有效的协作机制，企业可能会陷入繁琐的审批流程和无尽的沟通中，增加项目的实施难度和成本。在这种情况下，企业可

能会选择较为谨慎的参与模式，如仅提供技术咨询或局部解决方案，以避免陷入复杂的行政程序中。

政府的监管力度和方式也会影响企业的参与模式决策。适度的监管能够保障项目的顺利实施和公共利益，但过于严格的监管可能会限制企业的创新和发展，影响企业的参与积极性。例如，在数据安全和隐私保护方面，政府需要加强对企业的监管，确保政务数据的安全。但如果监管过于苛刻，要求企业频繁提交各种报告和审批文件，增加了企业的运营成本，企业可能会选择减少参与程度或放弃某些项目。相反，科学合理的监管方式能够为企业创造良好的发展环境。政府可以采用“放管服”相结合的监管模式，在保障安全的前提下，给予企业一定的自主权和创新空间。例如，对于一些创新型的数字化项目，政府可以建立容错机制，鼓励企业大胆尝试和探索，提高企业的参与意愿和创新动力^[5]。

（二）企业因素

企业的技术实力和创新能力是决定其参与模式的关键因素。技术实力强的企业有能力承担复杂的数字化改革项目，更倾向于选择创新性强、技术含量高的参与模式。例如，在人工智能、大数据、区块链等新兴技术领域，具有领先技术优势的企业会积极参与政府的相关项目，通过提供先进的技术解决方案，与政府共同推动技术创新和应用。这些企业可能会选择与政府建立联合实验室、开展产学研合作等模式，深入参与项目的研发和实施。而技术实力较弱的企业可能只能选择一些简单的技术服务或外包项目，参与程度相对较低。例如，一些小型科技企业可能仅具备软件开发或系统维护的能力，他们可能会承接政府的一些小型信息化项目，通过提供基础的技术服务来获取收益。

资金是企业参与政府数字化改革项目的重要保障。资金雄厚的企业可以在项目中投入更多的资源，选择长期合作、大规模参与的模式。例如，一些大型互联网企业拥有充足的资金，他们可以投资建设大型的云计算中心、数据中心等基础设施，为政府提供全面的数字化服务。同时，这些企业还具有较强的融资能力，能够通过多种渠道筹集资金，支持项目的持续发展。相反，资金短缺的企业在参与项目时会受到很大限制。他们可能无法承担大型项目的投资和风险，只能选择一些小型的、短期的项目。而且，融资困难也会影响企业的参与能力和积极性。如果企业难以获得银行贷款或其他融资渠道的支持，可能会放弃一些有潜力的项目^[6]。

企业的战略目标和市场定位也会影响其参与模式决策。如果企业的战略目标是拓展市场、提升品牌影响力，那么可能会选择与政府合作开展一些具有示范效应的项目。例如，一些企业希望通过参与政府的数字化改革项目，树立良好的企业形象，提高在行业内的知名度和美誉度。他们可能会选择与政府合作建设一些标志性的数字化项目，如智慧园区、智慧医疗等，通过项目的成功实施，展示自身的技术实力和服务能力。而一些专注于特定领域的企业，可能会根据自身的市场定位，选择与政府在相关领域开展深度合作。例如，一家专注于环保监测技术的企业，可能会积极参与政府的环保数字化改革项目，提供专业的环保监测设备和解决方案，与政府共同推动环保事业的发展^[7]。

（三）市场环境因素

市场竞争程度对企业参与模式决策有着重要影响。在竞争激烈的市场环境下，企业为了获得竞争优势，可能会选择与政府合作开展数字化创新项目，以抢占市场先机。例如，在云计算市场竞争激烈的情况下，各大云计算企业纷纷争取与政府合作，为政府提供云计算服务。通过与政府的合作，企业可以提高自身的市场份额和品牌影响力，增强在市场竞争中的竞争力。而在市场竞争相对较弱的情况下，企业可能会更加谨慎地选择参与模式。他们可能会更加注重项目的盈利性和风险控制，选择一些风险较小、收益稳定的项目。

技术发展趋势也会影响企业的参与模式。随着云计算、大数据、物联网等技术的不断发展，企业可能会根据技术特点和应用场景，选择与之相适应的参与模式。例如，在物联网应用领域，企业可能会选择与政府合作建设物联网基础设施，开展物联网应用示范项目。通过参与物联网项目，企业可以积累物联网技术应用经验，拓展业务领域。同时，技术的快速更新换代也要求企业不断调整参与模式。企业需要密切关注技术发展趋势，及时引进和应用新技术，以提高自身的参与能力和竞争力。如果企业不能及时跟上技术发展的步伐，可能会被市场淘汰。

行业规范和标准的完善程度也会影响企业的参与模式决策。在行业规范和标准健全的情况下，企业可以更加清晰地了解项目的要求和合作流程，降低合作风险。例如，在电子政务领域，已经出台了一系列的行业标准和规范，企业在参与电子政务项目时，可以按照标准进行操作，提高项目的质量和效率。相反，如果行业规范和标准不完善，企业可能会面临更多的不确定性和风险。例如，在一些新兴的数字化领域，由于缺乏统一的标准和规范，企业在参与项目时可能会遇到技术兼容、数据安全等问题，影响项目的顺利实施。在这种情况下，企业可能会选择观望或谨慎参与，等待行业规范和标准的完善^[8]。

三、政府数字化改革中企业参与模式决策的优化策略

（一）完善政策法规体系

政府应加快制定和完善企业参与政府数字化改革的政策法规，明确合作模式、权益保障、监管机制等内容。制定详细的合

作协议范本，规范企业和政府的权利义务，保障双方的合法权益。建立健全监管机制，加强对企业参与过程的监督和管理，确保项目质量和资金安全。例如，可以出台专门的《政府数字化改革企业参与管理办法》，对企业参与的条件、程序、责任等进行明确规定。同时，政府还应加强对政策法规的宣传和解读，让企业充分了解政策内容和参与要求，提高企业的参与积极性和合规意识^[9]。

（二）加强信息沟通与共享

建立政府与企业之间的信息共享平台，实现政务信息、技术信息、市场信息等的及时共享。政府应及时向企业发布数字化改革的需求和项目信息，让企业了解政府的合作意向和要求。企业也应向政府反馈自身的技术能力、项目经验等信息，为政府决策提供参考。加强双方的沟通交流，建立定期的沟通机制，如召开座谈会、研讨会等，及时解决合作过程中出现的问题。通过信息沟通与共享，降低信息不对称带来的风险，提高合作效率。

（三）创新参与模式和合作机制

鼓励企业探索创新参与模式和合作机制，根据项目的特点和需求，选择合适的参与模式。例如，对于一些小型、短期的项目，可以采用服务外包的模式；对于一些大型、长期的项目，可以采用公私合营（PPP）模式或战略合作伙伴关系模式。建立合理的利益分配机制，平衡企业和政府的利益。根据双方的投入和贡献，合理确定利益分配比例，实现共赢发展。同时，建立风险共担机制，明确双方在合作过程中可能面临的风险和责任，共同应对风险挑战^[10]。

四、结束语

政府数字化改革是一项系统工程，企业的参与对于改革的成功至关重要。通过对政府数字化改革中企业参与模式决策的研究，我们深入了解了企业参与的现状、面临的困境及影响因素，并提出了优化参与模式决策的策略。在未来的政府数字化改革中，政府和企业应进一步加强合作，完善政策法规体系，加强信息沟通与共享，创新参与模式和合作机制，提升企业参与能力。只有这样，才能实现企业与政府的优势互补、协同共进，推动政府数字化改革取得更大的成效，为经济社会发展注入新的动力。政府和企业应充分认识到合作的重要性，积极探索适合双方的参与模式，共同开创数字化治理的新局面。

参考文献

- [1]王丹.政府数字化转型与企业投资——基于政府大数据管理机构设立的经验研究[D].重庆:西南政法大学,2023.
- [2]张尧,姜元刚,王红梅,等.数字金融与企业创新:基于数字经济的微观证据[J].中国软科学,2024,(08):211-224.
- [3]伦晓波,刘颜.数字政府与企业数字化转型:通向数字中国之路[J].经济管理,2024,46(08):5-25.
- [4]倪建伟,王新兴.数字化改革与政府治理转型的互动机理研究[J].江苏行政学院学报,2024,(05):101-109.
- [5]江乾坤,吕荣俊.基于数字化改革的政府投资项目管理智控平台建设实践——以A市财政局为例[J].生产力研究,2023,(10):132-137.
- [6]韩艳芳,韩幸辉.“整体智治”理念下我国地方政府数字化转型研究——以浙江数字化改革探索为例[J].中国建设信息化,2023,(12):52-55.
- [7]张靖,李红亮.回望“数字抗疫”——以南京政府数字化改革为例[J].现代城市研究,2023,(06):108-113.
- [8]王伟.地方政府数字化改革的动力机制研究[D].贵州大学,2023.
- [9]郁建兴,周幸钰.数字技术应用与政府创新的双向互构——基于浙江省“三张清单”数字化改革的分析[J].经济社会体制比较,2023,(01):133-143.
- [10]吴建港,顾玲巧,王霄翔,等.整体性治理视角下标准化助推政府数字化改革的路径研究——以宁波市为例[J].标准科学,2022,(S2):16-21.