

“大思政课”视域下思政心理融合育人模式建构 ——基于“铸魂润心协同育人”理念的实践路径研究

刘玲

湖北三峡职业技术学院, 湖北 宜昌 443000

DOI: 10.61369/VDE.2025030028

摘要：在“大思政课”改革向纵深推进的时代背景下，传统思政教育与心理教育的“孤岛效应”日益凸显育人结构性矛盾。本研究以系统论为理论根基，通过理念层的价值重构、课程层的跨界整合、实践层的技术赋能与评价层的范式革新，构建“四维联动”的立体化融合育人模式。探索形成“价值引领有深度、心理培育有温度、实践转化有力度”的协同育人新生态，为新时代高校落实“三全育人”提供可复制的操作框架与理论参照。

关键词：大思政课；思政心理融合；育人模式

Construction of the Integrated Education Model of Ideological and Political Education and Psychology from the Perspective of "Grand Ideological and Political Courses" — Research on the Practical Path Based on the Concept of "Collaborative Education for Cultivating the Soul and Nourishing the Mind"

Liu Ling

Hubei Three Gorges Vocational and Technical College, Yichang, Hubei 443000

Abstract：Against the backdrop of the deepening reform of "Grand Ideological and Political Courses", the "island effect" between traditional ideological and political education and psychological education increasingly highlights the structural contradictions in education. This study, grounded in systems theory, constructs a three-dimensional integrated education model featuring "four-dimensional linkage" through value reconstruction at the conceptual level, cross-disciplinary integration at the curriculum level, technical empowerment at the practical level, and paradigm innovation at the evaluation level. It explores and fosters a new collaborative education ecosystem characterized by "profound value guidance, warm psychological cultivation, and strong practical transformation", providing a replicable operational framework and theoretical reference for colleges and universities to implement the "whole-process, whole-person, and all-round education" in the new era.

Keywords：grand ideological and political courses; integration of ideological and political education and psychology; education model

一、引言：从“单向灌输”到“系统育人”的范式转型

（一）政策语境下的育人使命重构

《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》明确提出，要“发挥所有课程育人功能，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系”。这一要求标志着高校育人正从思政课程的“单兵作战”转向“大思政”格局的“协同会战”。心理教育作为育人体系的重要维度，其与思政教育的深度融合不仅是学科交叉的必然结果，更是落实“立德树人”根本任务的内在要求——前者解决“培养什么人”的价值导向问题，后者回答“如何培养人”的心理机制问题，二者共同构成新时代人才培养的“精神坐标系”。^[1-5]

（二）现实困境中的育人逻辑破题

当前高校育人实践中，思政教育与心理教育的割裂主要表现为三重矛盾：

目标错位：思政教育侧重“成德”，心理教育侧重“成人”，缺乏从“德性培育”到“人格成长”的逻辑衔接；

方法冲突：思政课堂多采用“理论讲授+案例分析”模式，心理课堂则偏重“体验活动+量表测评”，教学场景的断裂导致学生难以形成完整的认知闭环；

资源分散：思政教育依托马克思主义学院、学工系统推进，心理教育由心理健康中心主导，彼此相对独立，数据壁垒阻碍了对学生“思想—心理”动态的全景式追踪。

破解上述困境，需以“大思政课”的整体性思维为指导，构建“铸魂”与“润心”同频共振的育人共同体。^[6-7]

二、传统教育模式的局限性：从“孤岛效应”到“协同诉求”

(一) 双重困境的具象化分析

1. 思政教育的“悬浮化”困境与心理归因

传统思政教学常陷入“宏大叙事与微观体验”的断裂。以“理想信念教育”为例，某高校调研显示，63%的学生认为相关课程“道理正确但缺乏共鸣”。深层原因在于：教师对“00后”群体的心理特征研究不足——该群体成长于信息爆炸时代，对权威说教存在天然抵触，更倾向于通过个体体验建构价值认知。如在讲述“家国情怀”时，若缺乏对“Z世代”职业选择焦虑、文化认同困惑等心理现实的回应，教育便难以触及学生的“精神痛点”。^[8]

2. 心理教育的“工具化”迷思与价值缺失

心理教育的“问题导向”模式易导致育人功能窄化。某高校心理咨询中心数据显示，82%的咨询案例集中于学业压力、人际关系等具体问题，但后续跟踪发现，37%的学生在问题解决后仍存在“意义感缺失”。这表明，单纯的心理干预若脱离思政价值引领，可能使学生陷入“就事论事”的认知局限。例如，在指导学生应对“容貌焦虑”时，若仅传授情绪调节技巧，而未引导其思考“美的多元性”“内在价值与外在形象的辩证关系”，则难以从根本上培育健康的自我认知。

(二) 新时代育人的“双螺旋”需求

联合国教科文组织《教育——财富蕴藏其中》提出，教育应培养“学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存”的完整人。这一目标在“大思政课”视域下具体化为“价值塑造”与“心理培育”的协同发展：

价值塑造是方向：通过思政教育引导树立共产主义信仰、厚植家国情怀，解决“为谁培养人”的根本问题；

心理培育是基础：借助心理教育提升学生抗逆力、共情能力等积极心理品质，解决“如何培养人”的方法问题；

实践转化是关键：通过二者融合，推动学生将“爱国情”转化为“强国行”，在志愿服务、乡村振兴等实践中实现“知—情—意—行”的统一。^[9]

三、“三维立体·四维联动”融合育人模式的建构与实践

(一) 理念革新：构建“铸魂润心”的协同逻辑

本研究以“系统论”“认知发展理论”为支撑，提出“三位一体”核心理念：

目标协同：建立“价值灯塔—心理基石—实践航标”模型，将思政教育的“方向性”与心理教育的“支撑性”有机统一（见图1）；

过程协同：遵循“认知激活—情感共鸣—行为转化”的心理规律，在教学中设计“思政议题引发认知冲突—心理活动促进情感体验—实践项目推动行为改变”的闭环；^[10-12]

评价协同：突破单一学科评价局限，构建“思想觉悟+心理品质+实践效能”的综合评估体系。



图1“三位一体”模型建构

(二) 课程重构：打造“跨界融合”的教学体系

1. 跨学科课程群的立体化开发

基础融合课：尝试开设《思政心理学导论》，系统阐释马克思主义哲学与积极心理学的理论共通性，如“人的全面发展”与“心理资本提升”的内在一致性；

专题选修课：探索推出《红色经典的心理分析》《乡村振兴中的社会心态》等模块化课程，以“思政案例+心理工具”组合式教学提升吸引力。例如，在分析《觉醒年代》中陈独秀、李大钊等人物时，引入“人格特质理论”解读其革命意志的心理成因；

实践拓展课：设计“思政心理微项目”，如“校园舆情中的群体心理与价值引导”，学生需综合运用问卷调查（心理学方法）、政策分析（思政视角）提出解决方案。

2. 项目驱动教学的创新实践

以“全国大学生网络文化节”为载体，实施“双师协同项目制”：

跨学科组队：每个项目组由1名思政教师、1名心理教师联合指导学生；

阶梯式任务：

第一阶段：运用“心理需求调研”确定选题，如“短视频平台青年政治认同的心理机制”；

第二阶段：通过“思政理论建模”分析价值引领路径，结合“心理实验设计”验证干预效果；

第三阶段：制作“思政心理融合”主题短视频，在校园媒体矩阵传播。^[13]

(三) 实践创新：构建“数字赋能”的育人生态

1. 智慧平台的功能集成与应用，打造“三库两中心”架构：

资源库：思政资源：拟收录“习语”金句解读等50+条目；心理资源：整合正念训练、压力管理等20+个互动模块，引入VR红色心理沙盘（如“重走长征路”情境模拟）；案例库：汇编“抗疫中的青年担当”“乡村振兴中的心理调适”等典型案例20+个。

互动中心：“思政心理树洞”：学生可匿名发布思想困惑（如“躺平与奋斗的价值选择”），系统自动匹配“思政理论解答+心理疏导方案”。数据中心：探索构建“思想—心理”动态监测模型。

2. 社会实践的“双元驱动”模式

建立“思政主题引导—心理机制支撑”的实践育人路径：

红色实践：组织“重走革命老路”活动，在遵义会议旧址等现场教学点，引入“心理沉浸技术”——学生佩戴脑电波监测设备，通过VR还原历史场景，同步记录其情绪波动数据，结合思政

讲解分析“理想信念形成的心理触发点”；^[14]

社区服务：开展“心理关怀”项目，学生运用“积极老龄化”思政理念设计服务方案，同时通过“老年心理评估”技术提升服务专业性。

（四）评价革新：创建“多元立体”的评估体系

突破传统“考试成绩+量表测评”的单一模式，构建“四维动态评估模型”（见表1）：

表1 四维动态评估模型—思政心理融合育人评价指标体系

维度	评价指标	评价方式	权重
知识掌握	思政理论测试、心理学原理应用	闭卷考试、案例分析报告	30%
价值认同	社会主义核心价值观践行度	日常行为观察、志愿服务记录	30%
心理品质	心理量表测评	学期初/末对比测评	20%
实践能力	项目成果质量、社会问题解决能力	项目答辩、企业导师评价	20%

四、现存挑战与优化路径

（一）现实困境的多维审视

1. 师资能力的“跨学科瓶颈”：思政教师对心理学实验设计、量表分析等技能掌握不熟练，心理教师对马克思主义哲学方法论运用不精准，导致部分课程出现“知识拼盘”现象。

2. 机制运行的“协同性壁垒”

学工、教务、心理咨询中心等部门的数据共享仍存在制度障碍，例如：学生心理测评结果因隐私保护限制难以与思政工作者实时互通，导致对“思想问题与心理问题交织”的个案干预滞后。

3. 评价体系的“软指标难题”

价值认同、政治信仰等软性指标的量化评估仍需突破。现有量表对“家国情怀”的测量多依赖自我报告，存在社会赞许性偏差，而行为观察法又面临样本量不足、成本高等问题。

（二）优化路径的系统设计

1. 师资培育：实施“双师赋能”工程

建立“跨学科导师制”：每位教师配备“思政—心理”双导

师，开展“案例共研—课程共备—课堂共上”的三位一体培养。

2. 机制创新：构建“数据治理”体系

制定《育人数据安全共享管理办法》，明确隐私保护前提下的数据使用边界，建立“申请—审核—使用—归档”全流程规范。

3. 评价突破：探索“混合式测量”技术

引入“隐性联想测试（IAT）”评估价值认同：通过计算机程序测量学生对“国家—积极词汇”“个人—消极词汇”的反应速度，间接反映内隐态度；运用“社会网络分析（SNA）”评估实践效能：通过分析学生在社会实践中的合作网络密度、中心性等指标，量化其社会责任感与团队协作能力。^[15]

五、结论与展望

本研究通过“理念—课程—实践—评价”的四维联动，探索思政教育与心理教育的深度融合能够产生“1+1>2”的育人效能。这种融合不是简单的学科叠加，而是以“大思政课”的整体性思维为统领，在目标层面实现“铸魂”与“润心”的价值共振，在过程层面达成“理论传授”与“心理体验”的有机统一，在评价层面构建“定性研判”与“定量分析”的互补体系。

面向未来，需在以下维度深化探索：理论层面：系统阐释马克思主义人学理论与积极心理学的融合逻辑；技术层面：探索生成式AI在融合育人中的应用场景，如开发“思政心理智能导师”，实现个性化育人方案的实时生成；实践层面：拓展“家校社”协同育人网络，将融合育人理念延伸至中小学及社会教育机构，形成全生命周期的育人链条。

“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲。”当思政教育真正读懂学生的“心理密码”，当心理教育深度融入“大思政”的价值洪流，新时代的育人实践必将培育出更多“政治坚定、心智健全、行动有力”的时代新人，为民族复兴伟业筑牢坚实的人才根基。

参考文献

[1] 李颖颖,石美亲.新媒体时代高校思政课创新路径研究[J].新闻研究导刊,2025,16(01):148-152.

[2] 陈明.大学生心理健康课对思想政治理论课教育的中介作用[J].科学咨询,2025,(01):83-87.

[3] 习近平.把思政课办得越来越好——在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2020.

[4] 教育部关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见[Z].20190814.

[5] 王炳林,万美容.新时代“大思政课”建设的理论逻辑与实践路径[J].教学与研究,2021(4):513.

[6] 吴廷川.高职学生思政教育中理论与实践的有效融合路径研究[J].公关世界,2025,(01):166-168.

[7] 李颖颖,石美亲.新媒体时代高校思政课创新路径研究[J].新闻研究导刊,2025,16(01):148-152.

[8] 杨慧.信息时代高校思想政治免疫式教育方法研究[D].北京科技大学,2024

[9] 周健,李丽.高校思想政治教育与心理健康教育融合发展研究[J].锦州医科大学学报(社会科学版),2024,22(06):75-79.

[10] 魏晓.新时代高职院校学生心理健康教育的现实审视与突围之策[J].文教资料,2024,(23):168-171.

[11] 林虎,边培瑞,杜春晓.中华优秀传统文化融入思想道德与法治课程教学研究[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2024,41(05):92-93+98.

[12] 周维伟.“大思政”格局下高职思政课教学改革与实践探索[J].华章,2024,(10):138-140.

[13] 王璐.红色文化融入高校思想政治教育的路径研究[J].产业与科技论坛,2023,22(24):98-100.

[14] 吴小军.新时代民办高职院校思想政治教育创新研究[D].东南大学,2023.

[15] 韩松.“大思政课”视角下高职“双基地”一体化建设探究[J].江苏经贸职业技术学院学报,2023,(04):49-52.