

基于儿童胸痛查因的儿科实习带教中教学 病例讨论应用研究

巴宏军, 徐玲玲, 李易娟, 蒋小云, 李淑娟

中山大学附属第一医院, 广东 广州 510080

DOI:10.61369/ETI.2025040025

摘要 : 目的 探讨医学生在儿科实习中如何应用病例讨论的技巧, 通过教学病例讨论提升其学习兴趣、理论与实践结合能力以及临床思维水平。方法 以儿童胸痛查因为例, 详细介绍了如何有效指导儿科实习生进行教学病例讨论。具体方法包括: 设计问题的难度应适中, 以激发学生的思考和讨论; 预设问题、拆解子问题、小组讨论和给予更多思考时间等策略, 帮助学生在讨论中主动学习和思考。采用 GAS (收集、分析、总结) 反馈法, 引导学生逐步掌握临床诊断和决策的思维过程。结果 通过教学病例讨论, 学生的学习兴趣显著提高, 他们能够更好地将理论知识应用于实际临床情境中。同时, 学生的临床思维能力和批判性思维能力得到了增强。结论 病例讨论在儿科实习带教中具有重要的教育价值。它不仅能激发学生的学习兴趣, 还能有效培养他们的临床推理和决策能力, 对实习生的综合素质提升起到积极作用。

关键词 : 病例讨论; 医学教育; 见习带教; 儿科学

Research on the Application of Case Discussion in Pediatric Internship Teaching Based on Diagnosis of Chest Pain in Children

Ba Hongjun, Xu Lingling, Li Yijuan, Jiang Xiaoyun, Li Shujuan

The First Affiliated Hospital, Sun Yat-sen University, Guangzhou, Guangdong 510080

Abstract : Objective To explore how medical students can apply the technique of case discussion in pediatric internships, and enhance their learning interest, theoretical and practical integration ability, and clinical thinking level through teaching case discussion. The method provides a detailed introduction on how to effectively guide pediatric interns in teaching case discussions, using the example of chest pain diagnosis in children. The specific methods include: designing problems with moderate difficulty to stimulate students' thinking and discussion; Strategies such as pre setting questions, breaking down sub questions, group discussions, and giving more time for thinking can help students actively learn and think during discussions. Using the GAS (Collect, Analyze, Summarize) feedback method, guide students to gradually master the thinking process of clinical diagnosis and decision-making. As a result of teaching case discussions, students' interest in learning significantly increased, and they were able to better apply theoretical knowledge to practical clinical situations. At the same time, students' clinical and critical thinking abilities have been enhanced. Conclusion: Case discussion has important educational value in pediatric internship teaching. It can not only stimulate students' interest in learning, but also effectively cultivate their clinical reasoning and decision-making abilities, playing a positive role in improving the comprehensive quality of interns.

Keywords : case discussion; medical education; internship mentoring; pediatrics

前言

临床实习是医学生将理论知识与实际临床联系起来的重要环节, 也是培养学生科学临床思维方法、提高问题分析和解决能力的关键阶段。在临床带教过程中, 应考虑到实习阶段学生的认知过程、记忆特点以及其他可能影响因素, 并建立科学合理的临床教学方法。病例讨论教学法被广泛应用于医学教育领域^[1, 2], 它有利于学生将理论知识与实际问题联系起来, 提高分析和解决实际问题的能力, 同时培养学生创新思维、沟通能力和协作精神, 对于提升教师课堂教学效果也具有积极意义。在实习带教中运用病例讨论教学法能够促进学生对医学知识的理解, 便于后续临床工作中的实际应用。同时, 有真实的病例情况能够大大激发学生的学习兴趣与分析问题的主动性。在这样的教学模式下学生借助于真实的病例, 可以更好地理解疾病的发生机制、具体的诊断过程及治疗方案, 从而提高临床思维能力。

另外，在病例讨论中可鼓励学生进行小组互动，分享自己的观点与经验，在合作学习中能够提升合作能力。教师在实施病例讨论时，可以根据学生的不同水平和需求，灵活调整讨论的深度和广度，从而更好地满足学生的学习目标。同时，教师也可以通过观察学生在讨论中的表现，及时给予反馈，帮助学生更好地掌握知识和技能。这种双向互动的教学方式，有助于营造积极的学习氛围，增强学生的参与感和归属感，从而进一步提升医学教育的整体质量。

本文以1例胸痛查因的儿童患者，最终确诊为“心肌炎”，作为教学讨论的案例，旨在分析病例讨论在儿科实习生临床教学中的作用。通过详细的讨论这一病例，探讨了如何引导学生运用所学理论知识进行分析和诊断，并评估了病例讨论对学生的影响。这将有助于更好地理解病例讨论在儿科实习生教育中的实际应用及其教学效果。

一、病例讨论前的准备

病例讨论前的准备可以分为三个方面：病例选择、老师的准备和学生的准备。

（一）病例选择

选择一个符合实习要求的病例非常重要。这个病例应该是常见病或多发病，并且诊断明确，需要包含完整的病历、辅助检查结果等资料。在选择时，考虑病例在诊断、鉴别诊断、检验检查和治疗等方面存在需要进一步分析的问题，以培养实习医师的临床思维和决策能力。对于胸痛查因病例，最终确诊为心肌炎的过程，学生可以通过仔细剖析来理解诊断过程。

（二）老师的准备

作为带教老师，需要根据选择的病例（胸痛查因的诊治思路），复习相关理论知识，并查阅和学习国内外的相关文献，以便理清临床思维，并设计好病例讨论的教学方案。提前一周将相关资料发给學生，确保他们足够的时间进行准备。

（三）学生的准备

学生需要根据老师提供的典型病例及讨论重点，总结病例特点，并查阅相关资料。围绕讨论重点，他们应提出针对性的讨论依据和要点，并拟定病例的初步诊断、鉴别诊断和治疗方案。同时，他们也可以提出自己在临床上的疑问。例如，如何更好地评估患者的病情、如何选择最合适的检查手段，以及在治疗过程中应注意的事项等。这些问题不仅有助于深化对病例的理解，也为今后的学习和临床实践提供了思路。通过这样的总结与讨论，学生能够更全面地掌握病例分析的技巧，提高临床思维能力。

通过以上准备工作，病例讨论可以更好地进行。老师和学生共同参与，通过深入分析病例，讨论病情以及诊断和治疗方案，从而提高学生的临床思维和决策能力。这样的讨论对于培养实习医师的临床能力非常重要。

二、结构化临床思维模式

结构化临床思维模式^[3]具有一定的优势，它以事实为依据，并基于假设进行严谨的逻辑推理，最终形成结论或解决方案。在临床医师对病例进行诊断时，这种思维模式可以帮助医生系统地搜集信息、选择信息、得出可能的诊断和鉴别诊断，并最终得出准确的结论^[4]。

（一）事实收集与分析

在本次教学病例讨论中，引导学生使用结构化临床思维模式。首先，学生可以从胸痛原因未明的角度出发，结合患者的病史和体格检查，优先考虑最常见的疾病，如感染性疾病、心血管疾病等。他们需要系统地收集患者的详细病史，包括症状的起始时间、疼痛的性质、伴随症状等，并进行全面的体格检查，初步筛查可能的病因。

（二）假设生成与验证

学生可以提出相关假设，并通过有针对性的检查（如心电图、心肌酶学检查等）来验证这些假设的准确性。在讨论过程中，学生应当学会如何设计检查方案，以便最大化诊断信息的获取，同时控制医疗费用。通过这种方式，学生不仅能巩固所学知识，还能掌握实际操作的技巧。

（三）诊断确认与治疗方案

学生可以根据检查结果和治疗效果评估来再次确认诊断的正确性，并提出合理的治疗方案。在分析和讨论治疗方案时，学生应考虑到不同治疗方法的优缺点、适用范围及可能的并发症，从而做出全面而科学的决策。

通过应用结构化的临床思维模式，学生可以更加有条理地分析病例，有效地提出假设并进行检查验证，最终得出准确的诊断和治疗方案。这种思维模式可以帮助学生培养临床思维和决策能力，使他们在将来的临床实践中能够更好地应对各种情况^[5]。

三、精心设计讨论问题

设计讨论问题需要综合考虑问题的难度、学生的能力和教学目标。问题的难度不能过大或过小，而应恰到好处，能够激发学生的思考和讨论。在本次教学病例讨论中，可以提出一些适合的问题，如：大家对病史还有没有疑问的地方？目前患儿胸痛的原因，可以从哪几个方面协助判断病情？胸痛原因这块可以从哪方面来入手分析比较好呢？针对这个孩子，从胸痛病因来分析比较好，病因这块需要考虑哪些方面呢？

这些问题的难度适中，可以引导学生进行独立思考，通过合作交流和思维碰撞来得出答案。同时，问题之间应有内在联系，形成学习的梯度，帮助学生逐步理解和掌握知识。如果在课堂上学生集体沉默，可以采取以下策略：

在课前进行充分的预设，了解学生的最近发展区，设计符合

他们水平的问题。将较难的问题拆解成几个子问题，以降低答题难度，提高学生的答题积极性^[6]。引导学生之间进行小组讨论，让学生互相交流和分享观点。给予学生更多的思考时间，不急于追求即时答案，鼓励他们深入思考和探索。

通过合理设计问题和采取适当的教学策略，可以更好地引导学生参与讨论，并促进他们的学习和思维发展。除此之外，教师还可以通过适时的引导和反馈，激发学生的兴趣和参与度，使讨论更加深入和广泛，确保每个学生都有机会表达自己的观点，从而提升整体教学效果。

四、以学生为主、教师为导的讨论，GAS反馈法提高学生临床思维

在讨论式课堂中，教师应充当组织者的角色，引导学生积极参与和思考。通过提问、反问、假设、推理和总结等方式，教师引导学生讨论，而不是简单的一问一答。同时，教师鼓励学生发表观点、培养口头表达、逻辑思维和团队协作能力，提高学生的综合素质^[7, 8]。

教学病例讨论应当以实习医师为主体，带教老师为引导者。可以采用 GAS（Gather + Analysis + Summary）方法进行反馈。具体步骤如下：

Gather（收集）：收集学生在病例讨论中的感受和想法，通过开放性提问引导学生思考和发现问题。例如：“在讨论中，我注意到李同学你特别关注心脏问题这块，我想问下你是怎么想的？”

Analysis（分析）：以学生为中心对问题展开讨论和分析，引导学生思考支持诊断的依据、如何验证诊断以及是否还有其他需要考虑的诊断等。例如：“你觉得有哪些依据是支持该诊断？”

“你如何验证这个诊断呢？”“那你觉得除了考虑这个诊断还有其他诊断需要考虑吗？”“你刚刚提到这个患儿要做胸片检查，为什么要做这个检查？”

Summary（总结）：让学生和老师分别进行批判性总结。例如，引导学生总结自己的优点和需要改进的地方，并思考如何改进。同时，老师也可以总结学生的表现，给予肯定和指导。通过这些思维应用于临床实践中，可以提高学生诊治疾病的能力。

在教学病例讨论的实践中，不断总结、细化和提高是非常重要的。通过将临床知识和基础知识相融合，以病例为主线，以实习医师的讨论和带教老师的引导为核心，这种教学活动可以有效培养实习医师的临床思维和决策能力。同时，它也能够引导带教老师注重教学规范，促进教学互相学习，提升临床教学的质量，更好地培养医疗人才。

为了增强教学效果，教师可以进一步采取以下措施：

案例延展：在讨论中引入类似病例或相关并发症的案例，帮助学生拓展思维，了解更多临床表现和处理方式^[9,10]。

多学科联动：通过邀请其他专业的医生（如放射科、病理科等）参与讨论，丰富学生的视角，促进多学科协作。

模拟情景：借助模拟病人或虚拟现实技术，进行临床情景再现，增强学生的实践体验感^[11,12]。

反复练习：通过多次类似的病例讨论，巩固学生的临床思维和诊断能力。

通过持续不断地总结经验、不断细化教学方法，并不断提高教学水平，可以推动教学病例讨论的发展，进一步提升教育效果，更好地造福医学教育和医疗事业。最终，培养出具备扎实临床技能和独立思考能力的优秀医学人才，为社会的健康事业做出更大的贡献。

参考文献

- [1]刘继海,郑毅,姜林娣,等.《住院医师规范化培训教学病例讨论指南(2021年版)》解读[J].中国毕业后医学教育,2022,6(01):16-21.
- [2]Coles RA, Goh SJ, Livingstone D, Qasim A. MedShr: improving patient care through clinical case discussion[J]. Minerva Cardioangiol. 2020, 68(3):175-187.
- [3]古联,林浩海,谭庆晶,等.结构化临床思维训练结合 PBL 在临床见习课程中的应用[J].中国继续医学教育,2021,13(22):13-17.
- [4]梁生.病例讨论法在儿科教学中的应用[J].中文科技期刊数据库(文摘版)医药卫生,2021(4):302-302.
- [5]宋俊,闫立志,李宁,李瑞华.以问题为导向的教学法联合病例讨论教学法在儿科学教学中的应用效果[J].妇儿健康导刊,2024(3):182-185.
- [6]杨腾娟,魏莹.病案教学法在儿科学教学中的应用[J].课程教育研究,2020(11):231-232.
- [7]Fromme HB, Whicker SA, Mahan JD, Turner TL. Update in medical education for pediatrics: insights and directions from the 2010 literature[J]. Med Educ Online, 2012(17):1-13.
- [8]Tanaka Y. Medical education Up-to-Date[J]. Nihon Naika Gakkai Zasshi, 2015,104(12):2487-2489.
- [9]李海燕,李桂萍,聂小红,等.以问题为导向联合以案例为基础的教学法在儿科实习带教中的应用[J].妇儿健康导刊,2024(12):181-184.
- [10]刘玉凤.情景模拟联合案例教学在儿科护理实践教学中的应用效果[J].中国科技期刊数据库 科研,2024(3):0143-0146.
- [11]路倩,刘楠楠,钮伟,袁婷婷.情景模拟联合案例教学在儿科护理实践教学中的应用[J].中华医学教育探索杂志,2021(12):1485-1488.
- [12]胡倩倩,汪洁,康天露.病例导入式教学法联合模拟操作在提升中医儿科教学质量中的作用[J].中医药管理杂志,2023(15):63-65.