

协同理论视域下高职院校共青团协同育人模式探索 与创新研究——以浙江交通职业技术学院为例

李银仕，侯丽娜

浙江交通职业技术学院，浙江 杭州 310000

DOI: 10.61369/VDE.2025030004

摘要： 在“三全育人”理念深化与职业教育高质量发展背景下，高职院校共青团育人模式创新成为落实立德树人的关键议题。本文基于协同理论，剖析共青团协同育人在政治引领、产教融合、数字变革维度的特殊价值，提炼对象广泛、方式多样、过程协同、效果直接的核心特征，进而从“双循环”驱动校内校外资源整合、“四维协同”激活多元主体效能、“价值共振”凝聚育人目标共识三方面构建实践策略。

关键词： 高职院校；共青团；协同育人

From the Perspective of Synergy Theory: Exploration and Innovation Research on the Collaborative Education Model of the Communist Youth League in Higher Vocational Colleges — Taking Zhejiang Institute of Communications as an Example

Li Yinshi, HouLina

Zhejiang Institute of Communications, Hangzhou, Zhejiang 310000

Abstract： Against the backdrop of deepening the concept of "three-full education" and the high-quality development of vocational education, the innovation of the Communist Youth League (CYL) education model in higher vocational colleges has become a key issue for implementing the fundamental task of fostering virtue through education. Based on synergy theory, this paper analyzes the special values of CYL collaborative education in the dimensions of political guidance, industry-education integration, and digital transformation, extracts core characteristics of broad target groups, diverse approaches, collaborative processes, and direct effects, and further constructs practical strategies from three aspects: "double-circulation" driving the integration of in-school education chains and social resource chains, "four-dimensional collaboration" activating the effectiveness of multiple stakeholders, and "value resonance" consolidating the consensus of educational objectives.

Keywords： higher vocational colleges; communist youth league; collaborative education

引言

在“三全育人”理念纵深推进与职业教育类型化改革的双重背景下，高职院校共青团育人功能正经历从“单一政治引领”向“多元协同育人”的范式转型，普遍面临三大现实困境：一是主体协同机制虚化，团体、产教、社区等主体间缺乏制度化联动渠道，导致育人资源碎片化；二是职业教育特性弱化，思想引领与职业素养培育存在“两张皮”现象，未能有效融入技术技能人才培养全过程；三是数字技术赋能浅化，智慧团建等数字平台应用停留在管理工具层面，尚未转化为育人效能提升的核心动力。这些问题本质上反映了共青团育人体系与职业教育类型特征的适配性不足，亟需从理论与实践双重维度重构协同育人模式^[1]。

协同理论揭示，系统通过要素间非线性相互作用形成有序结构，其核心在于通过信息共享与动态调节实现“1+1>2”的整体效能。对于高职院校而言，共青团作为链接“政治引领、专业教育、产业资源”的枢纽载体，育人模式创新需聚焦两大协同逻辑^[2]。一是内部协同，通过整合团学组织、专业院系、职能部门等校内要素，构建“目标共通、资源共享、过程共管”的育人共同体；二是外部协同，通过对接行业企业、社区机构等社会资源，形成“教育链—人才链—产业链—创新链”的有机衔接^[3]。本文以此为逻辑起点，以期为破解职业教育思政育人难题、提升共青团组织在“三全育人”中的参与度提供创新方案。

一、高职院校共青团协同育人的特殊价值

高职院校共青团协同育人的价值内涵，既源于国家对群团组织政治定位，也根植于职业教育“立德树人、德技并修”的类型特征，集中体现在以下三个维度^[4]。在政治引领维度，共青团应是落实“为国育才”使命的战略支点。《中国共产主义青年团章程》明确要求共青团承担输送青年政治骨干的任务。职业教育培养的技术技能人才直接服务于产业一线，这些人才的政治素养关乎“中国制造”的价值底色^[5]。浙江交通职业技术学院（以下简称“浙江交院”）通过“青马工程”与专业教育融合、“红色工匠讲堂”等实践，把政治引领精准嵌入技术技能培养全过程，使共青团成为青年工作的重要载体。在职业教育维度，共青团应是深化“产教融合”的枢纽载体。职业教育“产教融合、校企合作”类型特征，要求打破学校与企业的壁垒，而凭借跨部门、跨领域的组织协调优势，共青团能够成为贯通“教育—产业”的天然枢纽^[6]。例如，浙江交院共青团整合校内思政资源与校外产业要素，共建实践基地、设计校企联合育人项目，推动思想引领与职业素养培育深度融合，实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。在时代价值维度，共青团应是应对“数字变革”的创新引擎。数字化转型背景下，职业教育需培养兼具数字技能与创新思维的复合型人才，而共青团面向的青年群体作为“数字原住民”，共青团育人方式天然契合技术革新趋势。浙江交院依托“智慧团建”系统、虚拟仿真技术等，革新共青团育人场景，通过大数据分析精准识别青年需求，以“挑战杯”等赛事整合科技资源，激活青年创新动能，推动职业教育从传统模式向“数字赋能”转型，使共青团成为教育技术创新与青年成长的先锋力量^[7]。

二、高职院校共青团协同育人的主要特征

（一）对象广泛：多元主体覆盖与分层分类育人的统一

高职院校共青团育人对象具有广泛的显著性，既包含共青团员、青年教师等群体，也涵盖不同专业、年级、实践背景的学生。这种广泛性要求育人模式必须兼顾“面的覆盖”与“点的突破”^[8]。一方面通过“全员化”思想引领实现价值传导，另一方面针对技术能手、学生干部等骨干群体实施“精准化”政治培养，把育人对象从传统团员群体拓展至校企联合培养的现代学徒，形成“普通学生价值观塑造—骨干学生政治能力提升—技术精英家国情怀培育”的分层育人体系，实现“典型引领”与“全域覆盖”的有机结合^[9]。

（二）方式多样：实践性育人与制度化运行的融合

区别于传统课堂教学，共青团育人以“实践养成”为鲜明特色，涵盖理论学习、实践锻炼、文化浸润等多元形式。例如，浙江交院通过“思政课堂+企业实训+社区服务”三维联动，让学生在实操中感悟工匠精神，在社区服务中强化社会责任。与此同时，共青团注重通过制度建设规范育人过程，如制定《第二课堂学分管理办法》《社会实践考核标准》等，把看似碎片化的活动整合成“目标明确、流程可溯、成效可评”的育人体系，实现

了灵活性与规范性的辩证统一。因此，高职院校在把握其多样性的基础上，应关注其统一性，并促进二者的统一，从而明确育人方向，使其始终走在正确的道路上，让育人过程更为规范，育人的效果更为显著，切实提升其协同育人成效^[10]。

（三）过程协同：跨主体联动与全链条贯通的系统化设计

部分教育者将高职院校共青团育人视为独立育人行为，实际上这种观念未免有失偏颇。共青团育人不是单一主体的独立行动，而是教学部门、产业主体等多方参与的系统性工程。以浙江交院“产教融合育人项目”为例，该协同性反映在育人过程当中，如在设计该育人活动时，参与者往往包含多个部门，而育人对象也是由多个院系学生组成，育人队伍则可从育人内容出发来选取专业教师和专家。该特点决定了其育人主体的多样性，借助多方力量来履行育人职能，如专业教师、职能人员和后勤人员，分别发挥其教书育人职能、管理育人职能和服务育人职能，促进该协同育人之三结合，所谓三结合指的是课堂内外的结合、学术交流和体验的结合、理论学习和实践应用的结合，从而提高其育人效果。

（四）效果直接：即时性传导与长效化影响的叠加

共青团育人具有“近距离、沉浸式、强互动”的特点，能够突破课堂教学的时空限制，实现价值传导的“零时差”。课堂教学尽管也属于直接育人，但分时段和先后，共青团育人则能打破时空局限，即可随时随地开展，如共青团可利用寒暑假时间组织育人活动，可以说其育人没有间断，连续性较强。更重要的是，这种直接性不仅体现在即时效果，更表现为长期影响。基于此特点，这对高职院校共青团育人提出了新的要求，即无论是活动策划还是育人过程和效果都应简单明了，具备较强的操作性，且效果显著；也决定了其育人在进行理论转换时的特殊地位。

三、高职院校共青团协同育人策略

（一）“双循环”驱动：构建校内育人链与社会资源链的协同格局

基于职业教育“校企合作、工学结合”的本质要求，共青团需打破传统封闭育人模式，构建“校内育人链”与“社会资源链”相互嵌套的双循环体系。其中，校内的育人链条以共青团组织为核心枢纽，对思想引领、实践锻炼、职业素养培育等环节整合成递进式育人链条，并为该路径注入系统化基因，通过层层递进，提高培养成效。在此过程中，共青团应发挥自身的组织优势，在诸多环节如专业课程、志愿服务和社团活动中融入思政教育，从而打造育人闭环，即将思政和专业以及实践有机结合。如借助青马工程和专业教育的融合，培养学生的职业能力，提高其政治素养；借助第二课堂，对学生的综合素质进行量化，从而使育人过程更规范，且具备可追溯性。

而对于社会资源链的建设需要共青团充分发挥自身的桥梁作用，做好和行业企业、社区等的对接工作，并对这些外部资源进行整合，从而拓展育人空间，提高其广度，增加其深度。即共青团借助校企合作来建设实践基地、邀请企业导师参与人才培养、

共同开展社会服务相关项目，以便转化社会资源，使其成为育人资源。如和当地的龙头企业建立长效的合作机制，以工匠班形式，把产业标准和课程体系结合起来；和社区合作建立志愿服务相关平台，为学生深入基层提供机会，使其通过实践锻炼增长本领。该协同构建关键为建立反馈机制，借助对对接效果的定期评估，及时调整策略，从而保障校内培养符合社会需求。

（二）“四维协同”突破：明确团体、产教、社区与数字技术的多元主体作用

高职院校共青团协同育人应注重对立体体系的构建，充分发挥产业企业、社区机构和数字技术的协同效应。如针对团体协同这一维度，应坚持德技融合、知行合一的理念，促进思想引领与专业能力培养的深度融合。如采用团支部和专业结合的模式，由双师型教师担任班级指导员，将职业精神培育、工匠精神传承贯穿专业教学全过程，使思政教育从理论传导转化为具象化的职业素养培育，实现思想引领与技能培养的同频共振。

高职教育的一大特色为产教协同，共青团应主动走进校企合作，通过有效融合，让教育链和产业链能够衔接在一起。在实际工作中可采取多种方式，如共建产业学院团委、设计校企联合人才培养项目等，把行业标准、职业精神、岗位要求等融入到育人中。社区协同对于共青团的要求为加强和基层组织合作和互动，以校地共建的模式上来拓展育人平台。如加强和社区的合作，通过合作开展社区实践，引导学生参与社区基层治理、文化活动，如联合社区开展防诈骗志愿活动，即以反诈情景剧形式宣传反诈知识，让更多的社区居民身临其境观看诈骗过程，在赢得社区居民和居委会好评的同时，也能切实向老年人宣传了反诈技巧。

新时代背景下，高职院校共青团可将数字技术协同作为一大创新点，通过信息手段提高育人成效。如共青团借助智慧团建这一系统来对学生成长进行精准画像，基于虚拟仿真技术来开发团课，借助数据分析来对资源配置进行优化。如创建线上志愿服务相关平台，充分发挥平台功能，对其进行数字化管理；借助区块链技术来对学生的社会实践进行追踪记录，保障数据真实可靠，并具备追溯性。总之，想要促进四维协同，应构建沟通机制，借助定期会商、联合评价等来彰显主体作用。

（三）“价值共振”引领：强化育人目标一致性的实现路径

高职院校共青团协同育人关键是促进多元主体在价值方面的

认同。为此，共青团应借助价值共振这一机制，让各方主体在育人目标方面保持一致。

第一，在进行顶层设计时，应把社会主义核心价值观、职业素养等融入到人才培养计划中，以明确育人目标，使其符合职业性、社会性等要求。如面对专业课程，可将劳模精神、爱岗敬业等融入其中，针对实践活动，则可将国家战略如乡村振兴、科创等融入其中，从而为学生的成长成才创造条件，使其和社会发展能够同向而行。

第二，应注重对渠道的构建，以便更好地传到价值，同时，借助品牌项目进行价值引领。如组织“青年红色圆梦之旅”活动，把双创和思政教育结合在一起；让大国工匠走进校园，充分发挥榜样的示范效应，帮助学生树立远大理想；开发国际交流项目，开阔学生视野，培养其家国情怀。这些项目有利于提高学生参与积极性，提高其价值认同，同时，也能提升协同育人之吸引力。

最后，应重视反馈机制构建工作，并借助指标体系评价育人成效。如设计评价工具，并不断丰富其维度，如将职业能力、政治素养等加入其中，定期对学生的成长进行评估；引入第三方机构来评价育人效果，通过客观分析，为后续策略的优化提供依据。共青团想要实现价值共振，应注重文化浸润，加强实践锤炼，借助丰富的活动，促进价值理念的內化，使其成为学生的主动、自觉行为，以实现立德树人这一根本任务。

四、结束语

高职院校共青团协同育人模式的创新，既是职业教育“德技并修”育人目标的内在要求，也是培养“政治坚定、技能精湛、适应产业升级需求”新时代技术技能人才的关键路径。当前研究虽构建了“价值—特征—策略”的框架，但在跨区域资源整合机制、数字化育人效果评估等方面仍需深化。未来可进一步拓展多校联合案例比较，探索“区块链+育人过程追溯”等新技术应用，为职业教育共青团育人提供更具普适性的解决方案。

参考文献

- [1]蔡志鹏,王结义,王结春. 高校共青团干部与辅导员协同育人共同体的构建理路[J]. 青少年学刊, 2022, 1: 29-33.
- [2]邢菁,刘成斌. 新时代高校共青团实践育人路径探析[J]. 三晋基层治理, 2022, 2: 71-74.
- [3]刘眉,沈新华,唐开鹏. 协同育人理念下高校共青团活动创新探究[J]. 扬州职业大学学报, 2021, 25(4): 48-50.
- [4]鞠恒学. 青年思政教师与共青团协同育人机制构建[J]. 中学政治教学参考, 2021, 45: 88.
- [5]范焯. 基于共青团改革背景下的高校团教协同育人研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(16): 105-106.
- [6]邱岚. 高职院校共青团“三维一体”协同育人路径探析[J]. 广西教育, 2020, 19: 48-49.
- [7]管虹. 协同育人: “三个结合”推动共青团第二课堂[J]. 中国共青团, 2020, 19: 32-33.
- [8]谭颖. 高校协同育人工作机制实证研究——以华南农业大学为例[J]. 法制与社会, 2019, 33: 202-203.
- [9]周学智,王子安,高思航. 高校共青团改革视域下党团班协同育人研究与实践[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2018, 5: 75-77.
- [10]郭凤臣,张雷. “立德树人”视域下高校共青团创新工作载体策略研究[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2018(05).