

新时代背景下应用型高等教育理念演进与实践创新

邵波

南京工程学院, 江苏 南京 211167

DOI: 10.61369/VDE.2025030041

摘要：在新时代发展背景下，应用型高等教育逐步成为服务产业发展的重要因素，而其发展理念和实践创新成为提升教育质量的关键性问题。在此背景下，本文通过系统性阐述应用型高等教育理念从“职业导向”到“能力本位”再到“创新驱动”的演进脉络，从而揭示政策引导、市场需求与技术变革对理念演变产生的深层驱动作用。同时，本文通过全面剖析产教融合2.0模式、课程体系模块化重构、双师型教师队伍建设等创新路径，分析数字化转型、人工智能赋能等新型理念对应用型人才培养的作用，并在此基础上提出“价值—能力—素养”三位一体育人体系的构建策略。

关键词：新时代；应用型高等教育理念；理念演进；实践创新

Evolution and Practical Innovation of Applied Higher Education Concepts in the New Era

Shao Bo

Nanjing Institute of Technology, Nanjing, Jiangsu 211167

Abstract： Against the backdrop of the new era, applied higher education has gradually become a crucial factor in serving industrial development, with its development concepts and practical innovations emerging as key issues for improving educational quality. This paper systematically expounds the evolutionary trajectory of applied higher education concepts from "vocational orientation" to "competency-based" and then to "innovation-driven," revealing the deep-seated driving effects of policy guidance, market demands, and technological transformation on this evolution. Meanwhile, by comprehensively analyzing innovative paths such as the Industry-Education Integration 2.0 model, modular reconstruction of curriculum systems, and the construction of "double-qualified" teaching teams, this paper examines the role of new concepts like digital transformation and AI empowerment in cultivating applied talents. On this basis, it proposes strategies for constructing a three-in-one education system of "values-competencies-literacy."

Keywords： new era; applied higher education concepts; conceptual evolution; practical innovation

引言

21世纪以来，随着知识经济和工业革命所带来的影响，应用型高等教育逐步从规模扩张向质量提升的战略转型发展，进而承担起高素质技术技能人才培养与服务区域经济发展的双重使命。近年来，我国相继颁布了《深化新时代教育评价改革总体方案》《现代产业学院建设指南》等政策文件，明确指出“推进部分普通本科高校向应用型转变”，这标志着应用型高等教育发展步入深刻转型期，但在教育理念、教学模式、产学研合作等方面存在一定问题。本文立足新时代背景，对应用型高等教育理念的历史演变过程进行整体回顾，对产教融合、课程改革、师资建设等发展情况进行考察，并进一步数字化背景下对应用型人才培养的未来趋势展开分析，由此为高校破解转型难题、构建特色发展路径提供建议。

一、应用型高等教育理念的演进变迁

（一）理念萌芽：职业导向与实用主义兴起

改革开放至20世纪末是应用型高等教育理念发展的第一阶段。在改革开放初期，应用型高等教育理念以满足我国经济发展对实用型人才的需求为基础，提出“发展职业技术教育”的基础

战略。1980年，原国家教委批准成立首批职业大学，并定位为“培养生产、服务、管理一线应用型人才”的高等学校^[1]。该阶段，应用型高等教育核心理念以“职业导向”为主，强调专业设置必须与行业紧密挂钩。但是受“重知识轻技术”思维影响，应用型高校处于社会认可度较低、资金支持力度不足的困境，使得其育人定位徘徊在“本科学士学位缩水版”和“高级技工学校

升格版”之间。

（二）理念深化：能力本位与产教融合发展

21世纪初至2010年是应用型高等教育理念发展的第二阶段。21世纪以来，高等教育向大众化加快发展，地方院校的数量大幅增加，但问题是同质化严重。2003年教育部启动“高等学校教学质量与教学改革工程”，首次明确提出“分类指导”原则，从而为应用型高校的发展创造了契机^[9]。这一时期的转变主要体现在两个方面：一是从“知识传授”转向“能力培养”，关注学生的工程素养与问题解决能力发展。二是推动产教融合从“校企签约”向“协同育人”升级，并提出了校企共建“订单班”、“双导师制度”等改革策略。但是由于其发展体系不健全，校企合作依然面临着“学校热、企业冷”的状况，导致转化效率低下。

（三）理念跃迁：创新驱动与生态转型重构

2010年之后，应用型高等教育理念发展进入第三阶段。2012年，党的十八大提出国家创新驱动发展战略，并对应用型高等教育提出更高要求。2015年，教育部下发《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，推动应用型高等教育理念发展进入新的阶段^[9]。该阶段的理念演变趋势主要可以总结为三个层面：一是从“技术适应”向“创新引领”转变，人才培养对学生的创新能力更为关注，相关专业也逐步向机器人工程、物联网工程等融合发展，形成了跨学科、复合型人才培养机制。二是从“单点合作”向“生态共建”发展，应用型高校在与企业、科研机构、政府部门合作时，形成了系统化的协同平台，推动了教育链、人才链与产业链的深度融合。三是从“规模扩张”向“质量提升”升级，尤其在专业认证制度带动下，应用型高校逐步向高质量转型发展。此外，随着信息技术与现代教育的深度统合，该阶段数字技术也为应用型高等教育理念发展提供了额外动力，并逐步将互联网平台、大数据系统、人工智能技术、虚拟仿真平台、在线协作平台等工具应用于教学活动之中，重塑了其教育形态。

二、新时代背景下应用型高等教育理念的应用实践

（一）产教融合2.0：从“形式耦合”到“价值共生”

在新时代背景下，产教融合是应用型高等教育理念应用实践的核心载体。在应用型高等教育发展进程中，产教融合正在从传统的“校企合作”关系进一步向“产业学院”“现代学徒制”等方式延伸，并由此进入产教融合2.0时代。

以某工程学院为例，该校与吉利汽车共建“吉利汽车学院”，实现了校企共同设计人才培养方案效果。合作企业可以深度参与课程体系建设，并将汽车制造技术、质量管理等核心内容纳入课程体系，同时建立企业导师制度，又企业工程师与企业技师引导学生参与校内外实习，提前引导学生接触生产线实操，为学生获取学历证书与职业资格证书奠定基础^[9]。该模式目前已形成可复制应用的实践范式，并在全国范围内逐步推广。教育部公示的2024年产教融合典型案例中，其中9个案例与产教融合相关，同样以企业主体参与人才培养为亮点。

从技术层面来看，区块链技术正在推动产教融合进一步跃迁发展。例如某职业技术学院创建了“学分银行”模式，通过区块链分布式记账功能实现了院校与企业之间的课程互认与学分互换效果。学生的线上学习情况、企业岗位实习过程和职业资格证书的获取情况等都可以及时上传至区块链中，由此为企业参与人才培养创造了更好的平台^[9]。

（二）课程体系重构：模块化、跨学科与数字化

在应用型高等教育理念应用实践中，课程体系重构是影响学生发展的关键因素。当前应用型高校课程体系正在向模块化、跨学科与数字化发展。

第一，模块化设计为学生自主规划学习课程提供了可能，满足了学生根据兴趣与职业规划自由组合课程模块的需求，达到了个性化育人的效果。以某职业学院为例，其将机械工程专业划分为“智能制造”“机器人技术”“增材制造”等多个课程模块，学生根据自己的就业期望与对应岗位能力需求，选择合适的课程模块完成学习^[9]。

第二，跨学科融合为复合型人才培养奠定了基础。某职业院校建立了“人工智能+X”小专业模式，允许学生除主专业之外可选择若干与人工智能融合的其他相关专业，包括医学、金融、法律等，实现了学科交叉培养目的^[7]。

第三，数字化转型为应用型高等教育提供了新的生态模式。某职业院校建立“数字工坊”项目，通过工业互联网、大数据、数字孪生技术等，开发出大量满足学生实训学习的虚拟仿真实验项目，并基本覆盖到全校各个专业，不仅为学生提供了数控机床编程、化工流程模拟等实践学习机会，而且还能为教师采集学生实践数据，为精准教学提供助力^[9]。

（三）双师型教师队伍建设：从“身份认证”到“能力重构”

师资力量是应用型高等教育发展的重要基石，而“双师型”教师培养是应用型高校师资建设的核心内容。在新时代背景下，应用型高校专业教师需要具备“学术能力+工程技能+教育技术”三个维度的职业能力。要求教师在学术上要有坚实的学术理论功底和科学研究创见，在工程技能上则要求拥有企业的一线实际工作经验，在教育技术上，要求他们不仅对教育智能化等各种信息技术了如指掌，还需要熟练操作混合教学法、虚拟仿真实验教学、在线课程教学等教学工具，实现全过程数据驱动教学。

在应用型高等教育理念支持下，职业院校应当从两方面入手推进“双师型”教师队伍建设。一是深化校企合作，以“企业访问工程师”“产业教授特聘计划”等形式促进校企联动，为教师提供参与企业实践的机会^[9]。二是强化科技赋能，借助人工智能培养教师本领，如开发了“智能学习课堂”系统，依托语言辨识和情绪计算等技术对课堂教学中采集的数据进行分析，生成“教学行为热力图”，供教师调整课堂教学方式。

（四）质量保障体系创新：从“结果评价”到“过程赋能”

随着应用型高等教育理念发展，教学评价的重要性日益提升，成为指引应用型高等教育标准化发展的关键因素。

在工业化、数字化背景下，以就业率为核心的评价体系并不

能客观展现应用型高校的人才培养成果，还需要进一步向“能力达成度”“社会贡献度”等维度延伸发展，折射出高等教育质量观的深刻变革。2023年，教育部发布《深化新时代教育评价改革实施方案》，明确指出职业院校要构建起“德技并修、产教融合、多元参与”的质量评价体系，并强调评价重心从结果向过程转变^[10]。

第一，成果导向教育理念的引入为应用型高校搭建“专业－课程－课堂”三维质量监控体系提供了依据，在专业层面将行业标准细化为可测量的学习成果；在课程层面推动了“逆向教学设计”应用实践；在课堂层面实现了智能教学系统构建，并可以实时采集学生互动数据、作业完成质量等过程性信息，为过程性评价提供了依据。

第二，第三方评价机制为应用型高校评价体系完善提供了支持，一方面可以打造“政府主导、社会参与、高校自治”的多元评价格局，另一方面可以针对学生的可持续发展建立跟踪式评价

模型，并由此预设学生发展方向，引导教师明确人才培养定位。

三、结束语

综上所述，在新时代背景下，应用型高等教育理念的演进与实践创新，本质是高等职业教育在经济转型、技术革命与人的发展等大环境下发生的适应性重构。从历史逻辑看，应用型高等教育理念经历了从“职业适配”到“能力建构”再到“创新赋能”的范式升级；从实践路径看，当前高等职业院校还需突破“校热企冷”“产教脱节”等痛点，构建“需求感知－协同育人－质量反哺”的闭环机制。展望未来，应用型高校须把握数字化转型机遇，以“新工科”“新文科”建设为抓手，深化产教融合生态、优化学科专业布局、完善治理体系，真正实现“教育强则国家强”的战略目标。

参考文献

-
- [1] 赵琪. 通识教育理念下应用型大学数学课程教学改革路径 [J]. 西部素质教育, 2024, 10(06): 155-158.
- [2] 崔乃文. 应用型高等教育的类型化建构: 国际经验与本土探索 [J]. 江苏高教, 2023, (11): 79-89.
- [3] 李晓辉, 吕永贤. 高等教育理念在高等数学教学中的应用研究 [J]. 科幻画报, 2023, (10): 165-167.
- [4] 顾永安. 教育强国建设中的应用型高等教育发展定位 [J]. 职业技术教育, 2023, 44(27): 1.
- [5] 温瑜. OBE教育理念下高校应用型本科秘书学专业课程体系的构建 [J]. 秘书之友, 2023, (01): 29-32.
- [6] 陈坚. 基于 STEM 教育理念的应用型人才培养 [J]. 东华理工大学学报 (社会科学版), 2022, 41(06): 607-610.
- [7] 姜岩, 刘沅元, 任杰, 孟勐. 基于“以学生为中心”教育理念的应用型本科院校 Photoshop 课程教学改革思考 [J]. 科教文汇 (上旬刊), 2021, (07): 96-97.
- [8] 贾佳. 未竟的改革: 中国高等教育的第三次转型 [D]. 南京师范大学, 2021.
- [9] 胡婷鹿, 李慧. “成果导向”教育理念下高校经管类应用型人才培养模式探索 [J]. 质量与市场, 2020, (24): 149-150.
- [10] 刘彦军. 我国应用型高等教育的发展历程与展望 [J]. 高等工程教育研究, 2018, (05): 102-110.