

应用型本科院校混合式教学过程性评价研究与实践

焦春红

西安交通大学城市学院, 陕西 西安 710018

DOI: 10.61369/SDME.2025030031

摘 要： 本文结合我院混合式教学过程性评价实施的具体情况，分析了应用型院校过程性评价存在的现实问题，并提出相应的具体改革对策，构建了适应我院学生的混合式过程评价体系，且应用实践效果良好。为应用型院校的课程评价体系建设提供理论参考和应用实证。

关 键 词： 过程性评价；混合式教学；大学物理

Research and Practice on Process Evaluation of Blended Teaching in Applied Undergraduate Colleges

Jiao Chunhong

City College of Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi 710018

Abstract： This article analyzes the practical problems of process evaluation in applied colleges based on the specific implementation of blended learning process evaluation in our college, and proposes corresponding specific reform measures. A blended process evaluation system suitable for our college students is constructed, and the application practice effect is good. Provide theoretical reference and practical evidence for the construction of curriculum evaluation system in applied colleges.

Keywords： formative assessment, blended learning, college physics

为了加快教育现代化和教育强国建设，推进新时代教育信息化发展，培育创新驱动发展新引擎，2018年教育部发布《教育信息化2.0行动计划》，强调“深化大数据与教学融合，创新评价方式”，开启了加快教育现代化、建设教育强国的新征程。2020年10月，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，强调完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服“五唯”现象，总体要求中明确指出坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性^[1]。2022年11月，深入学习贯彻党的二十大精神，加快推进教育评价改革落实落地，深化新时代教育评价改革工作推进会召开，教育部部长怀进鹏再次强调利用信息技术推动教育评价深度改革。

过程性评价秉承对学习过程进行评价的理念，重在打破原有的结果性评价主导局面，构建适合时代发展的教育评价制度，助推新时代教育评价的深度改革^[2]。混合式教学模式的兴起为过程性评价打破困境以及快速发展带来了新的机遇。尤其是中国大学 MOOC、超星学习通、雨课堂等教学平台在高校广泛应用之后，教学平台可以凭借丰富的教学资源、灵活便捷的教学手段、全面客观的数据统计分析等优势使得过程性评价更为科学有效^[3]。

一、大学物理课程过程性评价现状

为紧跟教育改革趋势，落实教育评价改革方案，切实提高教育教学质量，西安交通大学城市学院从2020年开始实施了大学物理“过程教学”管理模式，即实行任课教师负责制，班主任、辅导员等教学辅助人员全员、全过程、全方位参与的“三全”教学管理模式^[4]。

大学物理课程组积极响应学院号召，成为第一批“过程教学”管理模式的试点课程，积极尝试了各种形式的过程性管理模

式和过程性评价方式，使得过程性评价权重逐步增加，考核指标更加细化。从2020学年开始，大学物理课程将平时成绩的比重从整体成绩的30%提升至45%，逐步形成“平时成绩45%+卷面成绩55%”的考核方式，过程性评价成为大学物理课程最终成绩的重要组成部分^[5]。卷面成绩包含中期末两次闭卷考试，分阶段考查学生对章节知识的理解、掌握和运用情况。各占总成绩的25%和30%。平时成绩的内容也进一步细化，包括课堂表现、平时作业和单元测试，各占总体成绩的15%。课堂表现包括学生考勤、课堂问答、学习态度及课后答疑等；平时作业主要考查学

基金项目：中国民办教育协会2024年度规划课题“数字化转型背景下民办高校混合式教学过程性评价的现状与优化”（CANFZG24043）；陕西省“十四五”教育科学规划2023年度课题“应用型人才培养模式下基于SPOC平台的大班课堂混合式教学设计与优化”（SGH23Y2725）

作者简介：焦春红（1979.04—），女，民族，山西芮城，硕士，副教授。研究方向大学物理理论和实验教学、混合式教学

生对本次课知识点的理解、掌握和运用程度等^[6]。在课程中根据教学安排，每周有一次到两次课后作业，作业等级以 A、B、C 分布，具体分值由任课教师给出；每个学期任课教师根据教学安排可进行多次的单元测试，每次测试按 100 分单独评分，取多次成绩的平均值作为测试的最终成绩。

二、大学物理课程过程性评价存在的问题

大学物理课程组不断改进和细化过程性评价体系，但是仍然存在一些问题。例如课堂表现成绩统计繁琐，都是任课教师纸质点名、计分，不但占用很多课堂时间，赋分还有很多主观性^[7]。平时作业和测试批改大大增加了教师的工作量，作业和测试成绩的统计也比较繁琐，不利于教学效率和教学效果的提升。为了进一步优化过程性评价体系，科学合理设置过程性评价占比，及时了解现阶段过程性评价存在的问题及需要改进的方面，大学物理课程组面向所有任课教师 and 所有参与学生发放了问卷调查，调查显示 80% 的老师和学生对当前的过程性教学评价比较满意，在针对学生提出的问题进行统计分析之后，课程组总结出目前主要存在的问题包含以下三个方面：

- (1) 评价体系单一且不够客观
- (2) 评价目标单一，个性化不足
- (3) 过程性成绩统计繁琐，难以推广

课堂表现成绩旨在提升学生的课堂参与度，激发学生的学习积极性。但在实际的教学过程中首先大学物理课程班级人数较多，基本都在 100–150 人，教师在有限的课堂时间里很难掌握大部分同学的课堂表现，能够相对准确掌握的只有学生考勤，其他主要靠教师的主观判断；其次，授课对象是互联网时代长大的学生，更加注重个性化发展，学生的性格、表达方式、学习习惯等各不相同，很难通过有限的课堂时间判断学习态度、学习表现等情况。调查问卷也显示：部分同学反映课堂参与度不够，并不意味着这学习不认真。很多学生习惯于线上学习或是课后学习，却没有得到相应的过程学习表现成绩。因此如果仅仅依靠课堂上的表现，不但不能满足学生的个性化学习需求，更可能不利于学生的自主学习能力的提升。

三、混合式教学过程性评价体系实施路径

随着信息技术的快速发展，超星学习通、雨课堂等新型线上教学平台广泛应用于日常教学。这些教学平台具有丰富的教学资源，便捷有效的教学互动环节、后台数据统计全面而记录过程完整、学生评价更为科学有效，为混合式教学的有效实施提供了有力支撑，也满足了过程性评价的需求，为解决当前过程性评价面对的问题提供了途径^[8]。在当前混合式教学模式下，充分应用现代教学平台，改变当前过程性评价现状，加强过程性评价的研究与实施势在必行。为了更为科学有效的进行过程性评价，在混合式教学过程中应该注重以下三个方面：

(1) 线上与线下混合式教学评价

线上学习是激发学生学习积极性、提升学生自主学习能力、强化学生学习效果的重要途径，也是过程性评价体系中的重要分支。但是当前的过程性评价体系中线上评价比重较低，而线上评价数据更为全面、客观，学生也习惯于线上的学习，比如课前预习、课后练习，甚至与课堂上的练习和测试都可以让学生提交到线上平台，平台会根据学生的学习情况给出更为客观的数据分析^[9]。因此增加线上评价比重既能满足学生个性化学习需求，又能提升学生自主学习的能力，是过程性评价优化的路径之一；

(2) 课内与课外混合式教学评价

大学物理课程是一门基础的理论性课程，系统性与逻辑性较强，对于应用型院校的学生来说，是难度较高的一门课程。大学物理课程开设时间一般为大一、大二的学生，班级人数较多，我院班级人数一般在 100–150 人不等。基于以上情况，仅仅依靠课堂很难保证课程目标的实现，因此利用好课前和课后的时间尤为重要^[10]。课堂之外如何了解学生的学习情况，掌握学生的学习效果也是过程性评价较难的一部分。课前预习与测试可以借助于线上进行，课后作业和测试需要将线上评价与线下评价相结合，进行详细的数据分析，以便针对性改变教学方法，改进教学策略，提升教学效果^[11]。

教学平台提供了更多方便有效的课堂互动环节，为大班课堂的教学提供了很大的便利。应用型院校学生理论基础较为欠缺，但是对于课堂互动环节兴致较高，因此课堂上充分利用好教学平台，比如课堂抢答、选择投票、随机选人等环节，不但能活跃课堂氛围，激发学生学习兴趣，还能引导学生思考问题，强化理解。参与这些环节的学生还可以获得相应的课堂积分，平台也可以根据学生参与情况分析学生的学习状况的分析数据，教师可以依据这些数据进行评价、反馈和指导^[12]

(3) 理论与实践混合式教学评价

物理学本身是一门实验的学科，在物理学习过程只更要注重理论与实践的结合。大学物理课程的教学目标既包括知识目标，还有能力目标和素质目标的实现，怎样评价学生能力和素质的提升也是过程性教学的难点之一。因此在过程性评价体系中也要体现实践环节。比如课后作业中我们加强了应用型作业的考察，课后增加演示实验环节，不但激发了学生的参与热情，更加培养了学生实践能力和科学意识^[13]。

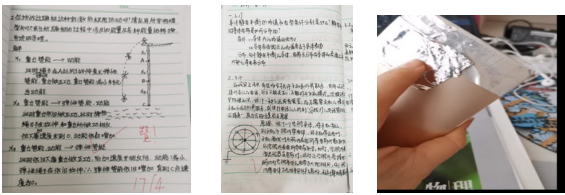


图 2 学生应用型作业和实践性作业

过程性评价能够在混合式教学中实现对学习全过程的动态监控，能够弥补仅仅依靠终结性评价的滞后性，也更加注重学生的能力培养与个性化发展。混合式教学种可以通过线上线下多源数据（如在线学习行为、课堂互动、作业完成质量等）的综合分

析，提升评价的全面性和客观性^[14]。

随着人工智能在高等教育的深度应用，混合式教学过程性评价的优化需以“学生发展为中心”，平衡技术赋能与教育本质，未来研究可能聚焦数据智能、人性化设计和教育公平等多个方

向，推动评价体系从“监测工具”向“成长引擎”的转型^[15]，混合式教学过程性评价的研究与实践也将任重而道远。

参考文献:

[1] 张赛赛,王勇.混合式教学背景下过程性评价现状与优化——以安徽科技学院现代征信学课程为例[J].大学教育,2023(22):36-40.

[2] 李晓婷.面向混合式教学的过程性评价模型构建与应用研究[D].云南师范大学,2023.DOI:10.27459/d.cnki.gynfc.2023.000124.

[3] 高远.混合式教学模式下高职院校工科类课程过程性评价应用研究[D].吉林农业大学,2024.DOI:10.27163/d.cnki.gjlnu.2023.001063.

[4] 贾飞,张睿,王祖源.过程性评价对工科物理教学质量的影响研究[J].物理与工程,2024,34(01):45-51.

[5] 张晓锋,王青,戴剑锋.大学物理在线教学中非标准化考核模式的探索与实践[J].物理与工程,2021,31(04):64-68.

[6] 其木格.基于线上线下混合式教学的大学生物理过程性评价[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2023,36(01):100-105.

[7] 刘娜,毛荐其.应用型本科院校运筹学线上线下混合式教学探索——教学要素的全方位、多维度整合[J].高教学刊,2023,9(25):103-106.

[8] 盛建国,赵同庆,郑艳芬,等.地方本科院校应用型课程混合式教学设计与实践——以《运动训练学》为例[J].河西学院学报,2024,40(5):104-110.

[9] 张崴.应用型本科 SPOC 混合式教学模式改革创新与实践[J].美育,2023(9):0154-0156.

[10] 李艳艳,郑彩飞,刘 扬.应用型本科院校《中级财务会计》课程混合式教学改革研究[J].Creative Education Studies,2024,12.DOI:10.12677/ces.2024.127444.

[11] 尹洁婷,贺雨萌.应用型本科院校线上线下混合式教学模式效果评价研究[J].教育观察,2023(4):40-44.

[12] 闵祥晓.应用型本科高校课程混合式教学模式改革探索——以 D 高校会展经济与管理专业“市场营销”课程为例[J].改革与开放,2023(5):57-65.

[13] 文贝贝.应用型本科高校混合式课程教学质量评价体系的构建[J].四川工商学院学术新视野,2023,8(1):20-23.

[14] 朱倩.应用型本科高校 ESP 科技英语课程混合式教学模式构建与效果研究[J].现代英语,2024(8).

[15] 陈征,蔡晓春,桂肖燕.基于 SPOC 的大学英语混合式教学模式设计——以应用型本科独立院校为例[J].吉林工程技术师范学院学报,2023,39(10):80-84.