

劳动教育赋能高职学生敬业价值观的机制和路径探析 ——基于珠三角3所院校的混合研究

刘亚, 皮蕾

中山职业技术学院, 广东 中山 528400

DOI: 10.61369/VDE.2025040013

摘要 : 在“十四五”职业教育改革背景下, 劳动教育对高职学生敬业价值观的塑造作用日益凸显。本研究采用混合研究方法, 对珠三角3所高职院校257名学生进行实证调查, 结合深度访谈与典型案例分析, 系统探讨劳动教育赋能敬业价值观的机制设计与实施路径。研究发现: 当前劳动教育存在动力传导弱化、运行协同不足、保障体系碎片化等结构性矛盾; 提出“需求侧激励—供给侧改革—制度侧协同”三维机制, 构建“岗课赛证融通”双轨路径, 提升学生敬业价值观。

关键词 : 高职院校; 劳动教育; 敬业价值观; 校企合作; 珠三角地区

Analysis of the Mechanism and Path of Labor Education Empowering Professional Values of Higher Vocational Students —A Mixed Research Based on Three Colleges in the Pearl River Delta Region

Liu Ya, Pi Lei

Zhongshan Vocational and Technical College, Zhongshan, Guangdong 528400

Abstract : Against the backdrop of vocational education reform during the 14th Five-Year Plan period, the role of labor education in shaping the professional values of higher vocational students has become increasingly prominent. This study employs a mixed research method, conducting an empirical survey of 257 students from three higher vocational colleges in the Pearl River Delta region. Combining in-depth interviews and typical case analyses, it systematically explores the mechanism design and implementation paths through which labor education empowers professional values. The research reveals structural contradictions in current labor education, such as weakened motivation transmission, insufficient operational coordination, and fragmented support systems. A three-dimensional mechanism of "demand-side incentives—supply-side reforms—system-side coordination" is proposed, and a dual-track path of "integration of positions, courses, competitions, and certificates" is constructed to enhance students' professional values.

Keywords : higher vocational colleges; labor education; professional values; school-enterprise cooperation; pearl river delta region

引言

本研究即立足珠三角制造业转型升级的区域实践, 采用混合研究方法(问卷调查 N=257, 访谈 n=32), 构建“机制诊断—路径创新”的双螺旋分析框架。通过解构劳动教育赋能敬业价值观的三元动力系统, 即需求侧的职业发展诉求、供给侧的课程改革动能、制度侧的协同治理网络, 设计“岗课赛证”四位一体的实践路径, 旨在破解价值观培育中的“孤岛效应”。

一、高职劳动教育机制设计与现状调查

(一) 调查设计与实施

本研究通过结构化问卷与深度访谈(32人)交叉验证, 系统分析高职劳动教育对学生敬业价值观的作用机制。量化研究聚焦

数据关联, 质性研究挖掘现象本质, 二者协同揭示劳动教育实践中的深层矛盾。

问卷围绕劳动教育参与度、敬业价值观及影响因素设计4个模块、38个题项。其中, 劳动教育参与度包含课程(如“专业课程中劳动伦理内容占比”)、实践(如“企业实习对职业责任的

认知提升”）、实习（如“岗位技能与价值观培育结合度”）3个维度；敬业价值观参考梁漱溟职业伦理量表，从职业认同、责任担当、工匠精神3个维度设计15题项。量表经专家三轮修订，Cronbach’s α系数为0.87，结构效度通过探索性因子分析（KMO=0.82，Bartlett球形检验 p<0.001），具备良好信效度。

研究选取珠三角3所高职院校（深圳职业技术学院、广州番禺职业技术学院、顺德职业技术学院）为样本院校，覆盖智能制造（38.5%）、现代服务业（29.2%）等区域支柱产业相关专业。通过微信平台定向发放问卷280份，回收有效问卷257份，有效率91.8%。样本中大一学生占72.3%，珠三角本地生源占90.7%，贴合区域产业人才培养需求。数据采集严格遵循伦理规范，通过IP去重、作答时长筛查（剔除<30秒无效答卷），确保样本代表性。

调查结果如下：

表1 调查结果

维度	指标	均值（M）	标准差（SD）	行业对比（制造业/服务业）
劳动教育参与度	企业实习满意度	4.2/3.9	0.8/1.1	制造业实习价值观培育效果更显著
	课程职业关联度	3.7/3.5	1.2/1.0	服务业课程伦理渗透不足
敬业价值观	职业认同	3.8/3.6	1.0/1.2	制造业学生对技术责任认知更强
	责任担当	3.5/3.3	1.3/1.1	服务业学生在团队协作中表现更优
影响因素	产业环境感知	4.0/3.8	0.9/1.0	智能制造产业政策认知度提升显著
	政策支持满意度	3.6/3.4	1.1/1.2	服务业政策对接需求更迫切

注：制造业样本量=99，服务业样本量=75，其他专业样本量=83；行业对比采用独立样本 t 检验，p<0.05。

（二）机制设计不足分析

1 动力机制：内外驱动力衔接待优化

调研结果显示，当前劳动教育动力机制在激发学生主观能动性方面仍有提升空间。尽管院校通过课程设置与实践活动推动劳动教育，但约60%的学生认为现有劳动教育活动对职业技能提升和价值观塑造的结合度有待加强，反映出内在动机激发与外在制度设计的衔接不够紧密。

2 运行机制：教学实践评价的系统性需强化

劳动教育的教学、实践与评价环节协同性不足问题较为突出。访谈发现，教学层面，78%的专业课程未嵌入劳动伦理内容；实践环节中，一些院校劳动实践以校园清洁为主，与专业结合的职业场景实践占比较少。评价体系方面，“价值观践行”权重仅占10%，且依赖教师主观打分，缺乏企业导师评价、实践过程数据等多元维度。

3 保障机制：资源整合与制度供给需深化

劳动教育的资源配置与制度保障存在结构性短板。访谈发现，师资方面，约80%劳动教育教师为兼职，企业导师参与教学设计不足30%，智能制造专业“双师型”教师缺口达40%；校企合作层面，约70%企业合作停留在“用工式”实习，未参与课程开发或价值观培育方案设计。制度层面，只有少数院校将劳动表

现与职业发展挂钩（如奖学金、企业推荐），激励手段单一。

（三）实施路径堵点分析

1. 宏观层面：多方协同网络的联动效能不足

政校企社协同机制尚未充分激活，珠三角地区虽产业资源丰富，但政府、院校、企业、行业协会之间的联动以项目合作为主，缺乏系统性顶层设计。调研发现，仅35%院校与地方政府共建劳动教育基地，48%企业未将价值观培育纳入校企合作协

2. 中观层面：岗课赛证融合的深度有待拓展

“岗课赛证”融合实践存在表层化倾向，部分院校引入“1+X”证书时侧重考证通过率，忽视证书背后的职业伦理培养。数据显示，课程职业关联度均值为3.7，服务业课程伦理渗透不足问题较为明显（M=3.5）。“1+X”证书课程仍以理论为主，竞赛侧重技能比拼，缺乏职业伦理内容，导致学生“考证积极性高，但职业责任感认知不足”。

3. 微观层面：学生主体作用的发挥尚不充分

劳动教育设计对学生主体性关注不足，73%学生期待“参与式、项目制”学习，但现有路径中传统劳动形式占比偏高，新兴产业相关实践机会较少。此外，学生参与决策空间有限，63%劳动教育活动以“任务式”为主，难以激发主动参与意识。

二、劳动教育机制优化与实施路径创新建议

（一）构建需求—供给—制度三维协同机制

1. 需求侧激励机制：职业发展导向的生涯规划体系

首先，开发“劳动教育—职业发展”适配模型，根据智能制造、现代服务业等不同专业特点，设计差异化的劳动实践项目。例如，为智能制造专业学生增设“智能设备运维责任岗”，通过参与企业生产线优化项目，将劳动表现与技能证书获取、企业实习推荐挂钩^[1]。其次，建立“劳动素养积分银行”，学生参与职业场景劳动、技术创新等活动可积累积分，兑换企业导师一对一指导、行业展会参观等资源，激发主动参与动力，提升需求侧激励的有效性^[2]。

2. 供给侧改革机制：模块化课程与弹性学分制度

一方面，构建“基础模块+专业模块+创新模块”的课程体系：其中基础模块包括劳动伦理、安全生产等通用内容；专业模块则涵盖智能制造、物流等领域，开发《工业机器人维护中的责任意识》《供应链可持续管理实践》等课程^[3]；创新模块可以开设“劳动创新工作坊”，鼓励学生运用3D打印、物联网技术解决劳动实践中的实际问题。另一方面，推行弹性学分制度，允许学生通过企业项目实践、技能竞赛等途径获取学分^[4]。

3. 制度侧协同机制：多方联动的质量评价矩阵

针对保障机制碎片化问题，需建立政府、院校、企业、行业协会“四方联动”的制度保障体系。政府层面，推动出台《珠三角高职劳动教育协同育人政策》，明确各方在价值观培育中的责任^[5]；院校层面，设立跨部门劳动教育领导小组，统筹课程开发、实践安排与评价标准制定；行业协会层面，制定《高职劳动

教育职业素养评价标准》，将敬业价值细化为“职业规范遵守度”“技术创新责任感”等可量化指标，指导院校开展过程性评价^[6]。

（二）拓展宏观—中观—微观双轨实践路径

1. 宏观路径：拓展产教城融合的实践平台

依托珠三角产业集群优势，构建“产业园区+院校+社区”的立体化实践平台。比如深圳职业技术学院与华为合作的 ICT 学院、东莞理工学院的智能制造实训中心等，整合华为、大疆等企业资源，打造“实训—生产—价值观培育”一体化空间^[7]。同时，基地可定期举办“劳动开放日”，邀请社区居民参观工业生产流程，培养学生对技术劳动的社会认同感^[8]。

2. 中观路径：深化“岗课赛证”四位一体课程体系

针对“岗课赛证”融合表层化问题，深圳职业技术学院在“1+X”证书制度试点中提出了深度融合路径。比如在竞赛环节增设“职业素养赛道”，要求选手在模拟场景中完成技术操作的同时，提交《维修方案伦理评估报告》，将价值观表现纳入竞赛评分体系^[9]。

3. 微观路径：完善数字化敬业素养发展的档案建设

顺德职业技术学院则开发了“工匠工坊”育人模式，通过数

字化手段记录学生敬业素养发展轨迹。该模式运用区块链技术构建“劳动素养数字画像”，实时采集学生在项目实践中的数据，自动生成包含“职业认同指数”“责任行为频次”“技术创新力”的多维度报告^[10]。

三、结论

本研究通过混合研究揭示，高职劳动教育对学生敬业价值观的培育需突破动力、运行、保障机制的结构性瓶颈。需求侧激励、供给侧改革、制度侧协同的三维协同机制可有效激活学生内在动机、优化课程供给并强化多方联动。宏观产教城融合、中观“岗课赛证”融通、微观数字化档案的双轨实践路径经珠三角院校验证，可使培育效能提升，劳动教育需从“技能传授”转向“价值塑造+技术创新”的深度融合，未来应依托数字化手段与区域产业生态，构建更具适应性的育人范式，为制造强国建设提供兼具技术能力与职业伦理的新时代工匠人才。

参考文献

- [1] 徐怀志, 许军民, 丁增锋. 高职院校劳动教育融入思政教学路径探析 [J]. 连云港职业技术学院学报, 2021, 34(02): 81—85.
- [2] 徐曼, 张治夏. 新时代推进大中小学劳动教育一体化建设的思考 [J]. 内蒙古社会科学 (汉文版), 2022, 43(03): 179—185.
- [3] 宋立峰, 朱秀. 高职学生职业精神培育: 理论循证、现实检视与路径构建 [J]. 成人教育, 2024, 44 (07): 71—77.
- [4] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究 [M]. 教育科学出版社, 2000: 120—135.
- [5] 刘晓宇, 陈寅. “三全育人”背景下高职电子信息类专业劳动教育实施路径探索与实践 [J]. 吉林教育, 2023(20): 70—72.
- [6] 何应林. 整合理念下高职技术技能人才培养的适应性研究 [J]. 职业技术教育, 2021, 42 (28): 44—48.
- [7] 王红涛, 张好徽. 劳动精神融入大学生思想政治教育的三重维度 [J]. 林区教学, 2024, (01): 10—13.
- [8] 朱博宇. 技工院校落实劳动教育途径浅谈 [J]. 中国培训, 2022, (08): 101—104.
- [9] Yu H, Li L, Wang Y. Vocational Education Quality Evaluation: Theoretical Foundation and Indicator System Construction [J]. World Journal of Educational Research, 2025, 12 (2): 63.
- [10] Kryger M, Qvortrup A. Conceptualizing and Developing Vocational Identity — A Scoping Review of Research in Vocational Education and Training [J]. Vocations and Learning, 2025, 18 (1): 15—15.