

城乡融合视角下文化类古村全域运营的多元路径 与保障机制

王妙妙, 林飘然, 侯惠欣, 张家铭, 徐玥
广东财经大学公共管理学院, 广东 广州 510320
DOI: 10.61369/SSSD.2025020026

摘要 : 本文聚焦城乡融合背景下文化类古村的全域运营, 通过对广州塱头村、梅州大黄村、珠海北山村等典型案例的分析, 总结出文化类古村全域运营的多元路径, 包括文化资源深度挖掘与创新转化、产业融合与协同发展、基础设施与公共服务共建共享、社区参与与乡村治理协同、数字技术赋能与智慧运营。同时, 构建了涵盖政策支持与制度保障、资金投入与多元融资、人才培养与引进、文化遗产与保护、监督评估与动态调整的保障机制, 有效激活文化类古村的内生动力, 实现古村的可持续发展, 为乡村振兴战略的实施提供有益借鉴, 也为城乡融合发展提供了新的思路与实践模式。

关键词 : 城乡融合; 文化类古村; 全域运营; 多元路径; 保障机制

Diverse Paths and Guarantee Mechanisms for the Whole-Domain Operation of Cultural Ancient Villages from the Perspective of Urban-Rural Integration

Wang Miaomiao, Lin Piaoran, Hou Huixin, Zhang Jiaming, Xu Yue

School of Public Administration, Guangdong University of Finance and Economics, Guang Zhou, Guang dong 510320

Abstract : This paper focuses on the whole-domain operation of cultural ancient villages in the context of urban-rural integration. By analyzing typical cases such as Langtou Village in Guangzhou, Dayang Village in Meizhou, and Beishan Village in Zhuhai, it summarizes the diverse paths for the whole-domain operation of cultural ancient villages. These paths include in-depth exploration and innovative transformation of cultural resources, integrated development and coordinated progress of industries, joint construction and sharing of infrastructure and public services, community participation and coordinated rural governance, and digital technology empowerment and intelligent operation. Meanwhile, it constructs a guarantee mechanism covering policy support and institutional safeguard, capital input and diversified financing, talent cultivation and introduction, cultural heritage and protection, as well as supervision, assessment, and dynamic adjustment. This mechanism effectively activates the internal driving force of cultural ancient villages and realizes their sustainable development. It provides useful references for the implementation of the rural revitalization strategy and offers new ideas and practical models for the integrated development of urban and rural areas.

Keywords : urban-rural integration; cultural ancient villages; whole-domain operation; diverse paths; guarantee mechanism

引言

在当今时代, 城乡融合已成为推动区域协调发展的重要战略。文化类古村在历史长河中形成并保留至今, 具有深厚历史文化底蕴、独特建筑风格和传统民俗文化的村落。然而, 当前许多文化类古村面临着发展困境, 如基础设施薄弱、文化传承乏力、产业活力不足等问题。在城乡融合的大背景下, 总结文化类古村的全域运营路径和构建保障机制, 有效激活古村的内生动力, 实现古村的可持续发展, 促进城乡之间的资源共享与优势互补, 推动城乡一体化进程, 为城乡融合发展提供新的思路与实践模式。

一、乡村全域运营的内涵与理论基础

乡村全域运营是指以整个乡村为边界，将乡村的自然资源、文化资源、人力资源、产业资源等进行系统整合和全面规划，通过科学的运营管理，实现乡村经济、社会、文化、生态等多方面的协调发展，达到乡村振兴的目标。乡村全域运营呈现全域性、全系统性、全过程性、效益导向四个特点。在乡村全域运营过程中，在人地关系地域系统影响下^[1]，构建了基于新时代社会主要矛盾下的城乡融合系统与城乡融合体^[2]。在实际操作中公共部门需要为农业新技术的采用提供知识和制度安排^[3]，基于农村的异质化和不同的经济社会关系结构采取差异化的政策举措^[4]，基于城乡等值化理念以全域土地治理促进乡村振兴^[5]，为多元主体参与和多元运营路径提供了理论基础。

近年来，乡村全域运营研究受关注。在乡村全域运营中市场—社会协同需政府主导开展，对市场、社会再建构^[6]；文旅融合古村异域特色文化的加持是良好旅游体验的关键^[7]；村企结合要以市场导向和生产要素自由流动实现利益联结^[8]，股份化可解决集体经营活力难题^[9]；基于农文旅产业交融与共生理论，呈现出政府主导型、村企结合型、多方联动平衡型三种乡村全域运营模式^[10]。乡村全域运营中要素投入尤为重要。乡村活力激发需内部要素重组，动力源于外部资源流入^[11]，包括产业、生态、文化、资金、治理、民生、人才等要素^[12-13]。从内生性发展模式出发，“认同、赋权、创新、合作”是关键组成要素^[14]，同时优化多元治理主体、强化各项制度供给和促进乡风文明建设是助推乡村治理现代化的核心路径^[15]，促进城乡融合与乡村振兴互为支撑、互相推动。

二、文化类古村全域运营现状

选取广州塱头村、梅州大黄村、珠海北山村作为典型案例，其典型性和代表性体现在：文化资源丰富，有明清古建筑、客家文化、岭南文化等，实现农文旅等产业深度融合；完善土地政策与审批制度，设立专项财政补贴，吸引社会资本，推动产业协同发展；成立村民合作社等组织，激发村民参与意识，构建多元主体乡村治理模式；建立数字化平台，培育数字文化产业，为古村发展提供经验借鉴。

（一）文化类古村全域运营的主要特色

广州塱头村、梅州大黄村、珠海北山村凭借其独特文化资源与地理优势，经由文化传承、产业融合、生态开发等多元路径，成功实现全域运营，其主要特色包括四个方面，一是文化传承与创新。文化类古村全域运营的核心是文化传承，通过保护和修复古建筑、古遗迹，挖掘和弘扬传统文化，实现文化资源的活化利用。结合现代科技和创意产业，推动文化创新，增强文化吸引力。二是产业融合与协同发展。打破单一产业模式，推动文化、

旅游、农业、手工业等多产业深度协同融合，提升乡村经济的多样性和韧性，实现经济效益的最大化。三是社区参与与共建共享。强调村民的主体地位，鼓励村民参与乡村运营的各个环节，通过合作社、股份制等形式，让村民共享发展成果，增强村民的归属感和责任感。四是生态保护与可持续发展。注重生态环境的保护，将绿色发展理念贯穿于乡村运营的全过程，实现经济发展与生态保护的良性互动。

（二）文化类古村全域运营模式

当前文化类古村全域运营模式主要聚焦于三种，一是区域运营商主导模式。由专业的区域运营商负责乡村的整体规划、建设和运营，村集体和村民通过土地、资源等入股，分享项目收益。二是村民自主运营模式。通过成立村民合作社或集体经济组织，村民自主参与乡村的运营管理。三是政府引导与市场参与结合模式。政府在规划和政策上给予支持，引入市场机制，吸引社会资本参与乡村运营。拥有300多座明清古建筑的广州塱头村采用“政府+企业+村集体”合作模式，企业无偿投入公益资金，负责规划设计与运营，村集体参与管理，收益全归当地，推动文化与旅游融合。拥有“中国美丽休闲乡村”称号的梅州大黄村探索“党组织+专业合作社+公司+农户”模式，通过培育专业合作社、深耕销售渠道、延长产业链等举措，全方位提升金柚产业。具有780年历史的珠海北山村引入社会企业，采用“旧空间+新内容”模式，孵化本土品牌，打造“唯店经济”，以“文化内容前置”模式驱动商业生态孵化。

三、文化类古村全域运营的多元路径

文化类古村作为乡村文化的重要载体，其全域运营的多元化路径探索，是对乡村文化传承与经济的双重回应，是城乡融合战略在微观层面的生动实践。

（一）文化资源深度挖掘与创新转化路径

广州市塱头村通过系统梳理历史文化资源，保护性修缮古建筑，打造了“春阳台艺术中心”等文化展示平台。通过品牌塑造与传播，打造了“塱头古村”文化品牌。梅州大黄村以其独特的客家文化和丰富的民俗活动为依托，保护了大量明清时期的客家传统民居。大黄村通过活化利用古民居，展示客侨文化和金柚文化，成功打造了乡村IP，成为首届中国农民丰收节全国分会场之一。珠海北山村举办北山市集、音乐节、“村BA”等文化活动，展示非遗美食和传统技艺，打造了红色文化礼堂与当代艺术中心，提升了古村的文化影响力。通过系统梳理与保护、创意活化与产品开发、文化品牌塑造与传播等路径，实现了乡村从单一保护向综合发展的转变。

（二）产业融合与协同发展路径

广州市塱头村打造了“炭步芋头节”“美丽乡村”“塱夏荷集”等特色文旅IP，将文化资源转化为旅游产品。结合实际，打造了

“和春住”精品民宿、“心画中国”沉浸式光影艺术展等项目。梅州市大黄花村结合当地特色农业，开发金柚等特色农产品。珠海市北山村通过“文-旅-城-人-产”的发展思路，引入社会企业，将村内古建筑改造成创意餐饮、文化体验和艺术展示的多元业态，形成了独特的文化消费场景，带动了村集体收入和村民收益的稳步增长。总体上，通过文化与旅游产业深度融合、文化与农业产业协同发展、文化与创意产业融合发展等路径，实现了从单一产业向多元化产业的转变。

（三）基础设施与公共服务共建共享路径

通过城乡基础设施一体化建设、公共服务设施的优化与共享等路径，实现了从传统乡村向现代化乡村的转变。广州市塱头村完善了村内的交通、水电、通信等基础设施，结合当地文化资源，建设了文化展示中心、游客服务中心、停车场等设施，实现了公共服务设施的优化与共享。梅州市大黄花村建设了文化广场、图书馆、卫生室等设施，为居民和游客提供了良好的体验。珠海市北山村商家利用文化资源参与设计策划项目，以公益形式推动北山街巷实现形象提升。

（四）社区参与与乡村治理协同路径

通过激发居民参与意识与能力、构建多元主体参与的乡村治理模式等路径，实现了从传统治理向现代治理的转变。广州市塱头村通过成立村民合作社和集体经济组织，激发了村民的参与意识与能力。村民通过入股合作社，参与古村的文旅项目运营，分享项目收益。引入专业运营团队和社会资本，构建了政府、企业、村民三方协同的乡村治理模式。梅州市大黄花村成立村民理事会，参与古村的规划、建设和运营，激发了村民的参与意识与能力。珠海市北山村成立了商圈贤达协商会，填补了社区议事协商在商圈的空白，带动更多的社区居民、商户参与、关注北山商圈的发展。

（五）数字技术赋能与智慧运营路径

通过数字技术在文化保护与传播中的应用、智慧旅游与智慧乡村建设、电商与数字文化产业培育等路径，实现了从传统运营向智慧运营的转变。广州市塱头村建立了数字化文化展示平台，利用VR和AR技术，让游客通过手机或平板电脑沉浸式体验古村的历史文化。梅州市大黄花村通过数字化手段记录和展示客侨文化和金柚文化，建立了智能安防系统和环境监测系统，推进智慧乡村建设。珠海市北山村开发了智能导览系统，推进智慧旅游建设。通过电商平台和数字文化产业培育，推广特色农产品和文创产品，提升了古村的经济收益。

四、城乡融合视角下文化类古村全域运营可持续发展的保障机制

（一）政策支持与制度保障机制

文化类古村全域运营的可持续发展离不开政策支持与制度保

障。优化土地资源资源配置，制定适应古村发展的土地政策，简化项目审批流程，为文旅项目、基础设施建设和产业发展提供便利，降低运营成本，提升项目落地的可行性。出台税收优惠政策，鼓励企业投资保护与发展项目，形成政府、企业、社会多方参与的良好局面。

（二）资金投入与多元融资机制

设立专项基金，用于古村的文化遗产保护、基础设施建设、公共服务设施优化等项目，通过财政拨款、专项补贴等形式，为古村的初期发展提供资金保障。通过PPP（公私合营）模式、BOT（建设-运营-移交）模式等，吸引社会资本参与古村的项目建设与运营。开发适合古村运营的金融产品，如文化产权质押贷款、旅游项目收益权质押贷款等。设立风险补偿基金，为金融机构提供风险补偿，降低金融机构的信贷风险，鼓励金融机构加大对古村项目的信贷支持力度。

（三）人才培养与引进机制

通过职业教育、技能培训、创业辅导等方式，鼓励村民参与各类培训项目，提升本土居民的文化素养和掌握现代运营技能，提升其在文旅、农业、手工艺等领域的专业能力。吸引城市中的专业人才投身古村建设，提供住房补贴、创业扶持等措施，吸引文化策划、旅游管理、建筑设计、乡村治理、品牌营销等领域的专业人才到古村创业就业。建立科学的人才评价机制，对在古村运营中作出突出贡献的人才给予表彰和奖励，解决人才在住房、医疗、子女教育等方面的实际问题，营造良好的人才发展环境。

（四）文化传承与保护机制

开展文化传承人认定和培训项目，培养熟悉本土文化、掌握传统技艺的传承人，通过师徒传承、社区教育、文化活动等形式，确保传统文化的延续性。例如，广州市塱头村设立文化传承人工作室，定期开展文化讲座和技艺培训，培养了一批年轻的传承人。通过立法保护、项目资助、文化展示等方式，支持传统技艺的保护与传承。梅州市大黄花村设立传统技艺保护基金，资助手艺人开展技艺传承活动，展示传统技艺。

（五）监督评估与动态调整机制

结合古村的文化、经济、社会和生态特点，涵盖文化遗产保护、经济发展、居民满意度、生态环境等多个维度，制定全面、科学、量化的评估指标体系，确保评估的全面性和客观性。广州市塱头村组织专业团队定期对古村的运营效果进行评估，及时发现问题并提出改进建议，通过建立反馈机制，确保评估结果能够及时反馈给运营主体和相关利益方，促进各方协同改进。根据评估结果，及时调整政策、资金投入和运营策略，优化资源配置，提升运营效率，实现古村的长期健康发展。

五、结论与展望

聚焦城乡融合背景下的文化类古村全域运营，研究发现，文

化类古村凭借丰富的文化资源与独特的地理优势，通过文化传承、产业融合、社区参与等多元路径，实现了全域运营的创新突破，形成了政府主导与多方协同的运营模式。同时，政策支持与制度保障、资金投入与多元融资、人才培育与引进、文化传承与保护、监督评估与动态调整等保障机制，确保了古村全域运营的顺利实施。立足乡村全域运营可持续发展，未来研究应进一步深

化对文化类古村全域运营的理论探讨，加强跨学科研究，探索文化类古村全域运营的长效机制与可持续发展模式。加强对文化类古村全域运营动态演变过程及其影响因素的研究，关注政策调整、市场变化、社会需求等对古村运营的影响，推动文化类古村全域运营的高质量发展。

参考文献

- [1] 吴传钧. 论地理学的研究核心——人地关系地域系统 [J]. 经济地理, 1991(3): 1-6.
- [2] 刘彦随. 中国新时代城乡融合与乡村振兴 [J]. 地理学报, 2018, 73(4): 637-650.
- [3] 郭熙保, 苏甫. 速水佑次郎对农业与发展经济学的贡献 [J]. 经济动态, 2013(3): 101-108.
- [4] 刘鸿渊, 蒲萧亦. 乡村振兴视角下的村庄异质化及其策略选择 [J]. 经济体制改革, 2020(3): 73-79.
- [5] 杜金莹, 邱杰华, 何冬华. 城乡等值化理念下全域土地综合整治促进乡村振兴的路径——以广州市从化区为例 [J]. 规划师, 2023, 39(5): 34-39.
- [6] 李晓燕. 产业扶贫何以更好? 一个均衡协同治理框架 [J]. 公共管理与政策评论, 2021, 10(4): 61-71.
- [7] 王秀伟. 从交互到共生: 文旅融合的结构维度、演进逻辑和发展趋势 [J]. 西南民族大学学报 (人文社会科学版), 2021, 42(5): 29-36.
- [8] 李卓, 郑永君. 有为政府与有效市场: 产业振兴中政府与市场的角色定位——基于A县产业扶贫实践的考察 [J]. 云南社会科学, 2022(1): 162-168.
- [9] 吴正海, 范建刚. 资源整合与利益共享的乡村旅游发展路径——以陕西袁家村为例 [J]. 西北农林科技大学学报 (社会科学版), 2021, 21(2): 70-79.
- [10] 雷明, 王钰晴. 交融与共生: 乡村农文旅产业融合的运营机制与模式——基于三个典型村庄的田野调查 [J]. 中国农业大学学报 (社会科学版), 2022, 39(6): 20-36.
- [11] 赵晨. 要素流动环境的重塑与乡村积极复兴——“国际慢城”高淳县大山村的实证 [J]. 城市规划学刊, 2013(3): 28-35.
- [12] 贾晋, 李雪峰, 申云. 乡村振兴战略的指标体系构建与实证分析 [J]. 财经科学, 2018(11): 70-82.
- [13] 龙花楼, 张英男, 屠爽爽. 论土地整治与乡村振兴 [J]. 地理学报, 2018, 73(10): 1837-1849.
- [14] 王兰. 新内生发展理论视角下的乡村振兴实践——以大兴安岭南麓集中连片特困区为例 [J]. 西北农林科技大学学报 (社会科学版), 2020, 20(4): 65-74.
- [15] 朱雅妮, 高萌. 乡村治理现代化: 治理模式、关键问题与实现路径 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版), 2020, 59(2): 42-47.