

基于高考评价体系的高三英语阅读复习策略

赵琳

北京市密云区教师研修学院, 北京 101500

DOI:10.61369/CEIP.2025020028

摘 要 : 本文基于《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》和高考评价体系的“一核四层四翼”框架,分析当前高三英语阅读教学中存在的问题,如过度聚焦词汇记忆、忽视篇章思维能力和真题依赖现象,并提出针对性复习策略。通过解析北京市近三年高考英语阅读真题,强调选材应贴近时代主题(如人与自然、科技伦理),分层设计阅读活动以培养信息整合、推理判断等关键能力,同时结合教材与真题的互补性,实现从“知识立意”到“素养导向”的转变。教师需立足命题理念,通过主题引领和问题驱动,提升学生的语言能力、文化意识和思维品质,最终落实立德树人的教育目标。

关 键 词 : 高考评价体系; 英语阅读教学; 核心素养; 复习策略; 命题分析; 立德树人

Review Strategies for Senior Three English Reading Based on the College Entrance Examination Evaluation System

Zhao Lin

Teacher Training College, Miyun, Beijing, Beijing 101500

Abstract : Based on the "One core, Four Layers and Four Wings" framework of the "General Senior High School English Curriculum Standards (2017 Edition, Revised in 2020)" and the college entrance examination evaluation system, this paper analyzes the existing problems in the current senior three English reading teaching, such as excessive focus on vocabulary memory, neglect of text thinking ability and the phenomenon of dependence on real test questions, and proposes targeted review strategies. By analyzing the real questions of the college entrance examination English reading in Beijing in the past three years, it is emphasized that the selected materials should be close to the themes of The Times (such as man and nature, science and technology ethics), and the reading activities should be designed hierarchies to cultivate key abilities such as information integration and reasoning and judgment. At the same time, combined with the complementarity between the teaching materials and the real questions, the transformation from "knowledge-oriented" to "competency-oriented" is achieved. Teachers should base themselves on the proposition concept, and through thematic guidance and problem-driven approaches, enhance students' language proficiency, cultural awareness and thinking quality, ultimately achieving the educational goal of fostering virtue and nurturing talent.

Keywords : college entrance examination evaluation system; English reading teaching; core literacy; review strategy; proposition analysis; cultivate virtue and nurture people

《普通高中课程标准(2017年版2020年修订)》提出,要进一步提升学生综合素质,培养学生的核心素养,更强调提高学生综合运用知识解决实际问题的能力^[1],加强了立德树人考查要求,尤其是以“一核四层四翼”为主要内涵的高考评价体系出台,表明高考命题和评价的新标准已经建立,高考指挥棒的指挥方向发生了根本性的转变,这影响每一位考生和一线教师,也必将助推中国基础教育改革。

在高三英语复习中,阅读一直以来都是学生英语学习的重难点,而阅读理解题型也在全卷占有很大的比例。2019年,北京市英语高考改革,笔试满分100分,除写作外,所有题型都是以阅读语篇形式呈现,可见新高考对于阅读能力的重视。

一、目前高三英语阅读教学的现状分析

在全国英语教师和专家的努力下，高中英语阅读教学取得了很大的进展，如词汇的学习更加注重语境的导入，加强了对文本的分析能力，但同时还是存在很多问题，尤其是高三英语阅读教学，多数学校仍停留字过去的“考什么、教什么”的固定模式中。学生阅读的初衷始终是做题，认为在不断地做题中，自己的阅读分数会提高。显然，这种低阶思维的学习能力不足以应对高考，而造成这种情况有如下几点原因。

（一）过度注重词汇，忽略了学科核心素养

英语语法知识的学习从初中开始，到高中后，变得更为系统。很多教师认为语法知识不过关，词汇量不够大，不但影响学生的在写作中的语言表达能力，更会影响学生的阅读速度和阅读能力。不少教师甚至把学生英语成绩差的原因直接归为单词量小，没下功夫不背单词，不记语法。所以，在高三阅读教学时，过重强调生词、多义词或熟词生义，并让学生反复朗读，再听写、默写，并学生学完一篇文章后，获得仅仅是孤立的词汇，而对词汇的用法和语篇承载的意义、文化，全然不知。单纯的记忆、背诵，不利于发展学生的核心素养，语言能力，也很难实现立德树人的根本任务。

（二）过低强调句子结构，忽略篇章意义及思维能力

相对于高一高二的阅读文本，高三阅读在字数和内容上都加大了难度，学生也时常抱怨文章篇幅过长，时间不够，生词多，看不懂。高三教师在阅读教学时，也担心学生不懂文本意思，所以在讲解阅读题目时，除了厘清答案的由来，也注重分析长难句的句子结构，进而进行文本翻译，帮助学生获取语篇大意。而对于文本的深层意义，教师没有进行有效追问，使得学生也没有更进一步探索文章的写作目的、写作技巧以及思考自己是否认同该作者的观点等。整个语篇的学习都仅仅是基于文本，了解文本，停留在表面意义，没有吃透文本，也没有发展学生的思维能力。

（三）过度依耐套题真题，忽略教材单元引领价值

在复习中，笔者发现，多数教师习惯使用套题，真题，而忽视教材使用。相对于其他学习资料，套题真题直接在题型上与高考保持一致，且使用起来方便。学生先做，老师再讲，效率快。但是教师在讲解阅读时，只是核对答案，就题讲题，学生也是仅仅回答选择该选项的依据。这样一来，学生对于所读的文本基本上是不理解的，学生读文本的初衷只是为了完成题目，提高正确率。久而久之，学生的阅读技能、语篇分析能力都没有提高，也就淡化了阅读的意识，失去了阅读的兴趣。

基于以上高三英语阅读教学中出现的三点问题，教师需真正认识到传统教学的弊端，从思想和行动上，寻找解决这些问题的办法，优化课堂及教学设计，发展核心素养，提高英语阅读教学的有效性。

二、目前关于高三英语阅读教学的研究

高三阅读教学一直是一线教师及专家的关注点，福建省晋江市第一中学黄蓉蓉老师呼吁高三阅读教学，需从哲学角度出发，基于主题，以问题为抓手，以语言活动为载体，以提升学生的思维品质为出发点，重新认识学科知识体系和学科教行为，促进英

语学科核心素养的发展。厦门二中的苏秀丽老师认为受高考评价导向的影响，高三英语阅读教学聚焦应试技能，学生不能主动感知、探析文本的主旨思想和文化知识等深层次信息，故提出群文阅读能在短时间内提供多文本统整和文本互织的阅读情境，连接课内外，有助于培养学生阅读素养，构建高效阅读课堂。

综上所述，不难看出，教师们已发现目前的阅读教学需借助《课标》的指导意义，通过主题式、话题式的引领，依托文本，深入分析，以问题为驱动，发展学生的核心素养，提高学生的综合语言运用能力。但是很少有教师研究高考评价体系，从高考和《课标》的一致性以及差异之处，对高三阅读教学进行分析。所以，笔者想借助《课标》以及高考评价体系，以北京市近三年高考英语阅读真题为例，叙述如何精准复习、备战高考。

三、高三英语阅读教学复习策略

（一）基于高考评价体系，立足命题理念

高考对高中教学起到重要的引导作用。立德树人是教育的根本任务，在教育改革中发挥着统领作用，决定着高考的前行方向和价值取向^[2]。因此，在教学中，教师要充分发掘各学科的育人资源，将立德树人根本任务落到实处。在英语学科中，语篇是传达意义的最佳载体，所以，英语教师在进行阅读教学时，不能只停留在词汇积累或核对答案，而是要引导学生感悟文章传达的意义和精神。以北京市最近三年的高考题为例，每一篇阅读文章都表达了积极向上的意义，激发学生爱国主义情怀、社会责任感，树立正确的民族观、国家观、人生观。

从近三年北京市的英语高考阅读来看，试题选材围绕人与自然、人与社会、人与自我3大主题，旨在全面考查英语综合运用能力，持续强化对德智体美劳教育的引导，促进学生德智体美劳全面发展，夯实全面成长基础，培养学生良好的政治素质、道德素质以及正确的世界观、价值观和人生观。

（二）基于高考评价体系，把握命题方向

高考评价体系是一级两面的综合体系，以“四层”，即“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”为考查内容，检查考生素质内涵，规定命题内容^[3]。核心价值是指通过学校教育和社会实践等多种途径，将学生培养成为拥护中国共产党领导和社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的建设者和接班人，这与上述所说的高考具有“立德树人、引导教学”的核心功能一致^[3]。

笔者就学科素养，将课标理念与高考评价体系进行对比，发现两者有很多共同之处，两者都强调要培养学生的信息获取及整合能力，语言表达能力，以及创新思维能力，由于高考评价体系是针对各学科的，所以结合英语学科的特殊性，高考还注重考查学生的分析与判断，批判与评价，推理与论证能力，这一点也在近三年的北京市英语高考阅读理解题有所体现，

北京市英语高考在阅读中，侧重于对学生信息获取能力及整合能力、分析与判断能力以及推理与论证能力的考查，而对于创新思维能力，虽然没有以问题的形式呈现，但从2019年、2020年以及2021年试题发现，往往以文本的形式呈现，如2019年和2020年B篇，都介绍了一个少年，通过观察生活中的自然现象，发现问题，并积极思考，获取解决问题的办法。

基于学科素养导向的原则,对于即将进入高等学校的学习者而言,在知识领域方面的要求是:理解并掌握人文社科的基本问题、基本原理与基本思想,尤其是人文思想的正确立场、观点与方法;掌握运用语言或其他符号形式进行表达的知识,而《课标》将语言知识细化为语音知识、词汇知识、语法知识、语篇知识以及语用知识。笔者将近三年的阅读考点以语言知识,进行整理发现,在高考阅读理解中,语篇知识和词汇知识考查的较为频繁,而在对语篇知识的考查中,着重强调对文本的基本理解与基本思想,判断作者传达的观点与态度。因此,高考评价体系与《课标》都强调语言的表达能力,但是高考评价体系更注重语篇所传达的正确立场、观点以及语篇所介绍的方法。

基于学科素养导向,结合学生认知发展实际,高考评价体系确立了符合考试评价规律的三个方面的关键能力群:知识获取能力群、实践操作能力群以及思维认知能力群。知识获取能力是指学习者在面对与学科相关的生活实践或学习探索问题情境时,能从情境中提取有效信息,能够对学科基本知识进行结构化理解,形成学科知识网络,就英语学科而言,主要包括:语言解码能力、符号理解能力、阅读理解能力、信息搜索能力、信息整理能力等。实践操作能力是指学习者在面对生活实践或学习探索问题情境时,进行学以致用的学科认知操作,主要包括:信息转化能力、应用写作能力以及语言表达能力等。“思维认知能力”是指学习者在面对生活实践时或探索问题情境时,运用新方法、获得结论过程中表现出来的思维能力,主要包括:归纳概括能力、批判思维能力以及辩证思维能力等^[4]。

根据分析发现,北京市英语高考侧重于考查学生对文本的理解能力、信息整理及转化能力,而在实际教学中,教师却忽略了学生需加强信息转化能力和推理论证能力。

(三) 基于高考评价体系,把握命题维度

高考评价体系的“四翼”,即基础性、综合性、应用性以及创新性,考查要求立足于素质教育应达成的内容表现与形式表现,是在高考中对素质教育进行评价的基本维度。高考要求学生对基础部分内容的掌握必须扎实牢靠,所以高考试卷中应包含一定比例的基础性试题,引导学生打牢基础知识,这一点在阅读理解中也体现的较为明显。北京市英语高考阅读理解,在难度上来说,是递增的,A篇的内容和题目较为简单,D篇的内容和题目都比较难。所以,对于英语薄弱的学生来说,抓住A、B篇阅读,是得分的关键。如北京市2021年英语A篇阅读第21题

According to the passage, applicants are required to _____.

- A. Hold a master's degree in science
- B. Have international work experience
- C. Be fluent in either English or French
- D. Present a letter from a technical institution

根据文章 requirements 这部分的第二点“You should have a good command of either English or French”,可知本题答案选C。借助该文本,命题人引导学生要认识当前职业的要求,加强自身知识和技能的学习,合理进行职业规划。

高考高度关注学生的创新思维能力和素养,鼓励学生要敢于摆脱思维定式,跳出舒适区,大胆创新。所以,在命题时,高考试题会依托情境,以问题为驱动,引导学生积极思考,发现问题,分析问题,进而解决问题。如北京市2019年英语D篇阅读文章介绍到由于语音操作与自动化技术的出现,造成机器人电话能够以假乱真,欺诈现象层出不穷,作者在最后提出自己的看法:解决这个问题需要电话运营商和消费者共同努力。又如2021年英语C篇,文章介绍了由于极端天气,淡水资源缺少等,人类将很快面临全球崩溃,旨在引导学生要珍惜资源,保护环境,增强社会责任感。

四、复习策略

(一) 重视选材,贴近生活时事

上述分析表明,北京市高考英语阅读命题方向鲜明——立德树人,服务选才,引导教学。教师在进行阅读复习时,应尽可能选用贴近时代、贴近生活的素材,不能以套题真题代替教材,选取反映日常生活、国家发展、社会进步中出现的实际问题的文本,引导学生关注这类文本的语篇类型、地道语言以及文化知识,体会文本的深入思想。

(二) 重视阅读层次,培养关键能力

阅读一般分为三个层次:表层理解、深层理解和评价性理解,这与高考英语阅读理解的题目设置难度梯度也是对应的,即由易到难。基础题针对事实性信息的考查,符合考试说明的各项要求,拔高题又在一定程度上考查学生语言综合能力,比如信息转化能力、分析能力、概括能力。教师在教学中,可以以问题或活动为驱动,调动学生的主动性,提高学生整合、转化、归纳信息的能力,并适当引导学生就文本或部分文本,进行预测,增强学生推理论证的能力。而且,阅读教学要有层次,既要有基本问题,也要有高阶思维问题,不可过度解读文本而忽视对基本问题的理解,这样不利于学生理解文本,把握文本,在此基础上,引导学生探究作者观点态度,并结合自己的实际,对此进行批判、评价。

教师需认识到中国高考评价体系的发布,意味着高考命题理念正式从“知识立意”“能力立意”转向“价值引领、素养导向、能力为重、知识为基”,英语教师要改变过去的教单词、背单词、翻译文章的低效做法,提高站位,立足命题理念,把握命题维度,聚焦核心能力,实现知识与素养的转化。

参考文献

- [1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京:人民教育出版社,2020:39.
- [2] 教育部考试中心. 中国高考评价体系[M]. 北京:人民教育出版社,2019.
- [3] 陈康,吴泓霖,李新煜,等. 基于高考评价体系的英语科考试内容改革实施路径[J]. 中国考试,2019(12):33-37.
- [4] 陆东平. 基于中国高考评价体系的高考英语命题趋势探究[J]. 中小学课堂教学研究,2021(01):56-57+67.