

大学英语专业英语写作课程线上线下混合教学探究

于琰, 魏荣建

哈尔滨剑桥学院, 黑龙江 哈尔滨 150069

DOI:10.61369/ETI.2025050005

摘要 : 在教育信息化 2.0 时代的浪潮下, 线上线下混合式教学已成为大学英语专业写作课程改革的关键趋势。本文依托社会建构主义理论和多模态交互理论, 深入剖析混合式教学模式在英语写作教学中的应用策略, 精心构建 “智能技术赋能的多维互动教学框架”, 力求突破传统写作课堂的局限, 全方位提升学生的学术写作能力、批判性思维以及数字素养。

关键词 : 英语写作教学; 混合式教学; 智能技术; 多维互动; 社会建构主义

Research on online and offline mixed teaching of English writing course for College English Majors

Yu Yan, Wei Rongjian

Harbin Cambridge University, Harbin, Heilongjiang 150069

Abstract : in the era of education informatization 2.0, online and offline blended teaching has become a key trend in the reform of writing course for College English majors. Based on social constructivism theory and multimodal interaction theory, this paper analyzes the application strategies of blended teaching mode in English writing teaching, carefully constructs the "multi-dimensional interactive teaching framework enabled by intelligent technology", and strives to break through the limitations of traditional writing classroom, and comprehensively improve students' academic writing ability, critical thinking and digital literacy.

Keywords : English writing teaching; blended teaching; intelligent technology; multidimensional interaction; social constructivism

引言

英语专业写作课程承担着培养学生学术写作能力、逻辑思维以及跨文化交际能力的重任。然而, 传统写作教学长期饱受诟病, 存在诸多亟待解决的问题。反馈方面, 教师批改作文耗时久, 导致学生无法及时依据反馈优化写作内容, 极大地影响了学习效果的即时性和连贯性。课堂互动上, 有限的课堂时间难以满足每个学生对个性化指导的需求, 互动的深度和广度均严重不足。技术应用层面, 传统写作训练对智能工具如 AI 写作辅助软件、语料库等的利用远远不够, 未能跟上时代发展的步伐, 无法充分发挥现代技术在写作教学中的优势。

线上线下混合式教学的兴起, 犹如为英语写作教学注入了一剂强心针。它巧妙地整合数字化资源与面对面教学, 为解决传统写作的困境开辟了新路径。本文旨在深入探究如何构建高效且具有创新性的混合式写作教学模式, 并对其在实施过程中可能面临的挑战以及优化方向展开全面分析。

一、理论框架

(一) 社会建构主义理论

Vygotsky (1978) 提出的 “最近发展区” 理论强调, 学习并非孤立个体的行为, 而是在社会互动中逐步完成的。在混合式写作教学中, 这一理论得到了充分的实践空间。线上协作写作, 例如同伴互评, 学生们可以在虚拟环境中相互交流、分享观点, 共

同对写作内容进行审视和改进。线下工作坊讨论则为学生提供了面对面深入交流的平台, 在教师的引导下, 学生们围绕写作主题展开热烈讨论, 不同思想的碰撞促进了知识的社会化构建, 帮助学生不断拓展自己的 “最近发展区”。

(二) 多模态交互理论

Kress & van Leeuwen (2001) 指出, 在当今数字化时代, 现代写作早已超越了单纯的文本范畴, 视觉、听觉等多种模态

的表达形式被广泛应用于写作之中。混合式教学模式借助这一理论,积极整合各类数字写作工具。例如,Padlet 作为一款在线协作平台,能够让学生以图文并茂的形式展示自己的写作思路 and 作品,丰富了写作的呈现方式。Grammarly 等语法检查工具则从语言规范层面为学生提供多模态的反馈,不仅指出语法错误,还能通过语音提示等方式帮助学生加深对正确表达方式的理 解,全方位提升学生的多模态写作能力。

二、混合式写作教学模式构建

(一) 线上模块:智能技术赋能写作训练

智能写作辅助工具:以 ChatGPT、QuillBot 为代表的智能写作辅助工具在英语写作教学中发挥着重要作用。ChatGPT 能够根据学生输入的写作主题和要求,生成相关的写作思路和内容框架,为学生提供灵感启发。QuillBot 则擅长对学生的写作内容进行语法错误纠正、词汇替换和句子结构优化,大大缩短了学生自查自纠的时间,提升了写作效率。然而,在使用过程中,必须警惕学生过度依赖这些工具的问题。教师应引导学生正确看待智能工具,将其作为提升写作能力的辅助手段,而非替代自身思考和创作的“拐杖”。研究表明,过度依赖智能写作辅助工具可能会导致学生自主写作能力下降 (Smith, 2020)。教师可以通过布置一些限制使用智能工具的写作任务,促使学生独立思考,提高自身的写作能力。

在线协作写作平台:Google Docs、Notion 等在线协作写作平台打破了时间和空间的限制,为学生提供了一个便捷的协作环境。在 Google Docs 上,小组成员可以实时共同编辑写作内容,对文章进行修改、添加评论等操作。同时,平台还会记录每个成员的操作痕迹,方便教师和学生查看写作过程。Notion 则具有强大的内容管理和协作功能,学生可以创建不同的页面来整理写作思路、收集资料、撰写文章等。在这些平台上开展互评活动时,学生可以对同伴的作品进行详细的评价和建议,教师也能够实时跟踪学生的写作过程,及时给予反馈和指导,实现了写作过程的透明化和互动化。

数字语料库:COCA (美国当代英语语料库)、BNC (英国国家语料库) 等数字语料库犹如一座巨大的知识宝库,为学生提供了海量的真实语言样本。学生可以通过检索语料库,分析学术写作范式,了解不同语境下词汇的使用频率和搭配习惯,从而更加准确、地道地进行英语写作。例如,学生在写作过程中对某个词汇的用法不确定时,可以在语料库中输入该词汇,查看其在不同语境中的使用情况,学习正确的搭配和表达方式。此外,语料库还可用于研究不同文体的语言特点,帮助学生更好地掌握学术写作的规范和风格。

(二) 线下模块:深度互动与批判性写作训练

写作工作坊:写作工作坊是线下教学的重要环节。在工作坊中,教师聚焦于修辞策略、论证逻辑和学术规范等关键内容,通过案例分析、小组讨论等形式,引导学生深入思考写作中的问题。例如,教师选取优秀和存在典型问题的写作案例,组织学生

进行对比分析,让学生在讨论中明晰如何运用恰当的修辞增强文章的说服力,怎样构建严谨的论证逻辑,以及遵循学术规范的重要性。在讨论过程中,教师鼓励学生发表不同的观点和看法,培养学生的批判性思维能力。同时,教师还可以邀请校外专家或优秀学长参与工作坊,分享他们的写作经验和技巧,拓宽学生的视野。

教师个性化指导:基于线上写作数据,如学生的修改轨迹、使用词汇的频率和类型等,教师能够精准把握每个学生的写作特点和薄弱环节,从而进行有针对性的辅导。这种个性化指导不再是盲目的,而是基于数据的精准教学,能够更好地满足学生的个性化需求,助力学生突破写作瓶颈。例如,对于词汇量匮乏的学生,教师可以推荐相关的词汇学习资料和学习方法;对于逻辑思维不够清晰的学生,教师可以指导其如何构建文章结构,组织论证内容。此外,教师还可以通过一对一的面谈,了解学生在写作过程中的困惑和问题,给予情感上的支持和鼓励。

(三) 评估体系:动态化、多维度反馈

形成性评估:通过线上写作日志记录学生的写作过程,包括写作时间、修改次数、遇到的问题等。结合 AI 分析学生的写作内容,如词汇丰富度、语法准确性、句子复杂度等指标,全面了解学生在学习过程中的表现和进步情况,及时给予反馈和指导,帮助学生调整学习策略。例如,教师可以根据写作日志发现学生在写作过程中存在拖延的问题,及时提醒学生合理安排时间;根据 AI 分析结果,针对学生语法错误较多的情况,布置相应的语法练习进行强化训练。

终结性评估:线下限时写作能够检验学生在规定时间内运用所学知识进行写作的能力,考查学生的写作速度和应急反应能力。答辩环节则要求学生对自己的写作思路、观点进行阐述,进一步考查学生对知识的理解和运用能力,以及口头表达能力。在答辩过程中,教师和同学可以提出问题和建议,帮助学生进一步完善自己的作品。例如,在学术论文写作课程的终结性评估中,学生需要在规定时间内完成一篇论文,并在答辩时清晰地阐述论文的研究背景、目的、方法、结论等内容。

同伴互评:线上匿名评审让学生在相对轻松的环境中 对同伴的作品进行评价,避免了面对面评价可能带来的尴尬和顾虑。学生可以根据教师提供的评价标准,从内容、结构、语言等方面对同伴的作品进行详细评价,并提出具体的改进建议。线下讨论则为学生提供了交流互评意见的机会,学生们可以在讨论中进一步深化对写作标准的理解,学习他人的优点,发现自己的不足。例如,在一次线上匿名评审后,学生们在课堂上对互评结果进行讨论,分享自己的评价思路和发现的问题,从而提高自己的写作评价能力和写作水平。

三、混合式写作教学的优势

即时反馈:AI 工具的介入极大地缩短了批改周期,学生在写作过程中能够立即得到语法、拼写等方面的反馈,及时进行修改,大大提升了写作效率。同时,这种即时反馈能够增强学生的

学习动力和自信心，让学生感受到自己的努力能够迅速得到回应和认可。

个性化学习：通过对线上写作数据的分析，教师能够精准识别每个学生的弱点和学习需求，为学生提供个性化的学习指导和指导。每个学生都能得到符合自身特点的教学支持，真正实现因材施教，促进学生的个性化发展。

多模态能力培养：数字写作工具的广泛应用，使学生接触到多种写作模态，拓展了表达方式。学生在使用这些工具的过程中，逐渐学会将文字、图像、音频等多种元素有机结合，提升了多模态写作能力，更好地适应了数字化时代对写作能力的多元化需求。

协作与交流能力提升

线上协作写作平台和线下写作工作坊为学生提供了丰富的协作与交流机会。在协作过程中，学生需要与同伴进行沟通、协商，共同完成写作任务，这有助于培养学生的团队合作精神和沟通能力。同时，通过与同伴的交流和讨论，学生能够接触到不同的观点和思路，拓宽自己的视野，激发创新思维。例如，在小组

协作写作项目中，学生们需要分工合作，共同收集资料、撰写文章、修改完善，在这个过程中，学生们学会了倾听他人的意见，尊重不同的观点，提高了协作与交流能力。

四、结论

混合式教学为大学英语专业写作课程带来了前所未有的发展机遇，但其成功实施并非一蹴而就，需要“技术”与“教育”深度融合，协同共进。未来的研究可以进一步聚焦于生成式 AI（如 GPT - 4）对学术写作的深层次影响，探索其在提升学生写作创造力、逻辑思维等方面的潜力与局限。同时，深入研究混合式写作教学在跨文化语境中的适应性，如何更好地满足不同文化背景学生的学习需求，促进跨文化写作能力的培养，将是后续研究的重要方向。通过不断地探索和实践，推动英语专业写作教学向更高水平迈进，为培养具有国际视野、创新能力和跨文化交际能力的高素质英语专业人才奠定坚实基础。

参考文献

-
- [1]Li, S., & Carless, D. (2021). Students' use of AI - assisted writing tools: Perceptions, practices and implications. *Computers & Education*, 168, 104202.
- [2]Liu, Y., Zhang, X., & Wang, L. (2023). Exploring the impact of ChatGPT on English writing: A case study. *Journal of Educational Technology and Innovation*, 4(1), 1 - 10.
- [3]Zou, X., Zhang, X., & Liu, Y. (2022). Challenges and opportunities of AI - assisted writing tools in English writing teaching. *Journal of Language and Education*, 3(2), 1 - 12.