

人工智能赋能高校思政课创新模式研究

赵艺, 黄文静

吉林外国语大学, 吉林 长春 130117

DOI:10.61369/ETI.2025050017

摘要：人工智能作为推动教育变革的重要引擎，正在重新塑造高校思政课的教学内容及技术手段，这为高校思政课模式创新提供了有力支撑。本研究立足于其基本属性与发展阶段并结合了高校思政课的功能定位和历史演进，系统地探讨高校思政课的逻辑机理、教学创新路径及价值意蕴。人工智能在引领高校思政课教学理念创新、推动教学方法转型，构建人机协同课堂方面有着显著的优势，从而有助于实现认知价值、实践价值与社会价值的统一。同时人工智能的广泛介入也带来了思政课教师角色、意识形态安全及伦理道德的风险。因此，高校思政课教师在应对风险的基础上科学运用人工智能技术，为高校思政课模式创新提供有力保障。

关键词：人工智能；高校思政课；教学模式；创新模式；伦理风险

Research on the Innovation Model of AI-Enabled Ideological and Political Courses in Universities

Zhao Yi, Huang Wenjing

University of Foreign Languages, Changchun, Jilin 130117

Abstract : As an important engine driving educational reform, artificial intelligence is reshaping the teaching content and technical means of ideological and political courses in universities, providing strong support for the innovation of these courses. Based on its basic attributes and development stages, combined with the functional orientation and historical evolution of ideological and political courses in universities, this study systematically explores the logical mechanism, teaching innovation paths, and value implications of these courses. Artificial intelligence has significant advantages in leading the innovation of teaching concepts, promoting the transformation of teaching methods, and building a human-machine collaborative classroom for ideological and political courses in universities, thereby helping to achieve the unity of cognitive, practical, and social values. However, the widespread involvement of artificial intelligence also brings risks to the role of teachers in ideological and political courses, ideological security, and ethical issues. Therefore, teachers of ideological and political courses in universities should scientifically apply artificial intelligence technology based on risk management to provide a strong guarantee for the innovation of these courses.

Keywords : artificial intelligence; ideological and political courses in universities; teaching mode; innovation mode; ethical risk

引言

人工智能的广泛应用推动了教育理念、教学方法与教学模式的创新，又赋能于高校思政课诸多价值但与此同时也带来一些潜在风险。这就对高校思政课课程设计、教学模式改善方面提出新要求。现阶段要善于利用人工智能，充分发挥其优势，规避潜在风险，为人工智能引领高校思政课模式创新奠定基础。

一、人工智能赋能高校思政课的理论背景

（一）人工智能的基本概念及其发展阶段

伴随着人工智能的迅猛发展，人工智能被广泛应用，学术界抓住此次契机便从人工智能的起源、发展阶段以及不同的视角对其进行了多维度的概念界定。人工智能的术语最早于1956年美

国达特茅斯会议 John McCarthy 研讨会中提出，人工智能的含义是机器模拟人的智能^[1]。这一界定为后世学术界研究人工智能概念奠定了基础。随着人工智能内涵的持续拓展与深化，学术界能够在多元视角下对人工智能进行不同的概念界定。在学科技术视角下，人工智能是计算机科学的一个分支，是研究、开发用于模拟、延伸和扩展人的智能的理论、方法、技术及应用系统的一

门新的技术科学^[9]。人工智能技术既在计算机科学的基础上发展又与其他学科深度融合,进而形成更加独立、完善的学科体系。从历史视角下的人工智能并不是孤立存在的技术实体,而是一种试图模拟人类认知过程的复杂系统^[9];作为人类认知过程的复杂系统人工智能主要以数学、认知科学等基础学科为基础,而这些基础学科也为人工智能提供了理论支撑。为此,我们要深刻地认识人工智能的复杂性与跨学科性,从而正确地面对人工智能所带来的机遇与挑战。从技术角度出发对人工智能界定都指向一种算法,一种制造智能机器的科学与工程,尤其是软件程序^[4]。人工智能的发展主要经历了三个阶段。首先是狭义人工智能阶段这一阶段的人工智能主要表现为能专注于某一领域的任务,通常以高度的专业性和效率来完成某一领域的任务,但缺乏通用智能的广泛认知能力;其次是通用人工智能阶段的人工智能具有通用问题解决能力、自主学习与持续改进、常识推理与认知能力,能够在复杂多变的环境中灵活处理各项事务。最后是超级人工智能阶段此阶段的人工智能主要具有超强的学习能力、计算分析能力与自我进化能力,这意味着在能够提高生产力的同时也会引起社会的重大变革。

(二) 高校思政课的基本概念及其发展历程

高校思政课的概念并非只有一种界定,学术界从不同纬度对其展开界定。首先,从学科维度界定。顾海良认为高校思想政治课是以直接的、学科课程形式呈现的思想政治教育课程,是学校为进行思想政治教育而专门设立的、体现在课表上的、有组织、有计划、有目的开设的课程^[5]。顾海良对高校思政课的界定明确了高校思政课的质性与定位,也体现了高校思政课具有规范性与严肃性的特点^[6]。其次,从“主渠道”“主阵地”“主课堂”“重要载体”“重要使命”的课程性质进行概念界定。石云霞认为“它是大学生思想政治教育的主阵地、主课堂、主渠道”^[7]。此界定契合了教育政策也突出了高校思政课的重要地位。最后,从“立德树人”根本任务和核心内容对高校思政课进行概念界定。戴钢书指出,它是“对大学生进行思想政治教育的主渠道,承担着用马克思主义理论武装当代大学生的重要使命,承担着教育立德树人根本任务。”^[8]。此界定既深刻揭示了高校思政课在思想政治教育中的核心地位与重要使命又契合了新时代对高校思政课建设的战略定位。

高校思政课经历了三个时期首先是在社会主义革命和社会主义建设时期,思想政治理论课课程设立辩证唯物论与历史唯物论、新民主主义论、政治经济学三门主干课程,并在全国高校试行^[9],且迅速实现意识形态教育标准化的同时也构建了完整的马克思主义理论教育体系。其次是在改革开放和社会主义现代化建设新时期,高校思想政治课程先是重新设定为辩证唯物主义与历史唯物主义、政治经济学、中共党史、国际共产主义运动史四门课程^[10]。这一时期对高校思想政治课的设定既反映出了高校思政课与时俱进的特征又适应了改革开放初期对人才思想政治素质提升的迫切需要。最后是在中国特色社会主义新时代,这一时期明确了高校思政课的建设目标,反映了我国对高校思政课建设的高度重视。

(三) 人工智能赋能高校思政课的逻辑机理探究

人工智能赋能高校思政课得益于其不仅向高校思政课输送全新教学内容还为高校思政课提供了全新技术手段。首先人工智能向高校思政课输送全新教学内容并赋能高校思政课教学模式转变。人工智能基于自己的算法,既对学生的兴趣爱好进行精准分析又能结合思政课本中的重点内容来推送视频。此外,人工智能技术根据学情识别结果设计出学生喜闻乐见的思政课教学模式,

通过分析学生学习成效与反馈信息,及时优化课程内容,使其更契合学生认知水平与接受能力^[11]。优化了教学效果并提高学生课堂参与度。二是人工智能为高校思政课提供了全新技术手段并赋能教学模式转变。例如,高校思政课教师在讲授五四运动时,人工智能会向学生提供“五四运动”的真实场景,将抽象的理论知识具象化,进而增加了学生对此知识的理解。

二、人工智能赋能高校思政课的教學模式创新

(一) 引领高校思政课教學理念创新

人工智能引领高校思政课教學理念创新,主要体现在以下两方面:一是“以学生为中心”教學理念的深化。以学生为中心是指在课堂中既要以学生为本又要千方百计发挥学生学习的主动性,从而使学生从被动教育转变为主动学习。例如,教师在课堂上运用人工智能技术实时捕捉不同专业、不同年龄学生在思政课中的表现并同步开展数据量化评估,教师根据人工智能所提供的评估报告来灵活调整教学策略,进而让思政课的教學模式贴合学生实际需求。二是从“封闭课堂”到“开放课堂”教學理念的转变。这一转变主要体现在高校思政课教师借助超星学习通、学习强国APP等工具来向学生传授理论知识,突破了以往传统教學方法的局限,有力地推动了教學理念从“封闭课堂”向“开放课堂”的转变。

(二) 加快高校思政课教學方法创新

人工智能的出现推动了高校思政课教學方法的创新,主要体现在以下两方面:一是人工智能为学生提供了沉浸式的学习体验。例如教师在讲授“八七会议”时通过使用虚拟技术再现毛泽东主持的“八七会议”场景,学生“亲临”会议现场,感受会议的紧张气氛。这种沉浸式的学习,既增强了学生对历史事件的理解,又弥补了传统教学中场景无法重现的遗憾。二是精准化评价。教师通过运用人工智能的数据分析功能,对学生在互动环节中的表现进行实时采集与深度分析。这不仅能快速准确地统计学生答题的准确率与时长,还能精准分析出学生对知识的理解偏差。

(三) 构建“人工智能+高校思政课”课堂

人工智能的出现加速了高校思政课课堂从传统课堂向“人工智能+高校思政课”课堂转变,主要体现在以下两方面:一是打造人机协同的高校智慧思政课课堂。思政课教师使用人工智能来了解学生的兴趣爱好,并将学生的兴趣爱好融入讲授过程中,以此来激发学生的学习兴趣^[12]。同时,教师通过使用人工智能对学生进行有效提问,来了解学生对理论知识的掌握程度。二是数字化高校思政课程的构建。数字化高校思政课程是在数字化企业、党建宣传部门及思政课教师的协同努力下共同构建。数字化企业、党建宣传部门通过借助人工智能为高校思政课教师提供教学资源,高校思政课教师通过数字化企业及党建宣传部门所提供的教学资源进行筛选,将所选出的资源融入于思政课。例如,高校思政课教师在讲到“社会主义核心价值观”的内容时向学生呈现数字化企业所制作的社会主义核心价值观的动画视频,以此来帮助学生更好地理解社会主义核心价值观的内容。

三、人工智能赋能高校思政課的价值意蕴

(一) 认知价值

人工智能赋能高校思政课认知价值,主要体现在以下两方面。一

是深化学生对“四史”的理解。例如，高校思政课教师在讲解“四史”专题时，通过使用人工智能技术不仅生成了与教学内容相关的人物关系图谱与事件演进脉络，还能够适时地为教师和学生提供真实场景，使他们能够身临其境。二是感性认识与理性认识的相互交织。学生通过“看得见”的沉浸式体验，来进行人生价值、人生意义的自主探索，借助“摸得着”的交互实践，实现情感交流与合作互助。师生在“看得见”“摸得着”的过程中实现价值判断和自觉认同^[13]。这种多感官的交互体验，让学生在沉浸式学习中将感性认识与理性认识相互交织，进而实现价值判断和自觉认同。

（二）实践价值

人工智能赋能高校思政课实践价值，主要体现以下两方面。一是虚拟仿真技术丰富学生实践体验。例如，在成都大学马克思主义学院购置了VR一体机集中展示设备、VR红色骑行、虚拟仿真一体机头盔等。通过设计习近平生态文明思想的成都实践，从而促进学生的知行合一^[14]。这种学习方式不仅让学生了解习近平生态文明思想，让学生在虚拟场景中亲身“参与”成都生态规划与建设，更让学生深刻体会到生态文明建设实践的复杂性与系统性。二是构建多元评价体系，促进学生全面发展。例如，在高校思政课中，人工智能能够精准地记录学生课堂发言频次、学生课堂测试成绩及课堂行为表现。教师根据人工智能所提供的数据从多个层面来综合评价学生，突破传统单一评价模式的局限，为构建高校思政课教学评价新体系提供了有力支撑。

（三）社会价值

人工智能赋能高校思政课的社会价值主要体现以下两方面：一是，人工智能赋能高校思政课，为社会培育出担当民族复兴大任的时代新人。例如，教师根据人工智能所提供的学生思想动态数据，及时发现学生所存在的问题，从而对学生有针对性引导。二是，人工智能赋能高校思政课充分落实立德树人根本任务。例如，思政课教师通过借助人工智能所提供的丰富教学资源，将其与思政育人理念融合，从而实现全过程育人，充分发挥“大思政课”的育人价值，为落实立德树人根本任务提供有力支撑。

四、人工智能赋能高校思政课的挑战与风险

（一）思政课教师角色风险

人工智能的出现为高校思政课带来诸多价值的同时，也可能带来思政课教师角色风险。一是，“知识传授者角色”受到挑战。为避免高校思政课教师知识传授者角色失效，这就需要高校思

政课教师具备深厚的知识储备又要秉持与时俱进的教学理念。例如，高校思政课教师应积极参与学术研究和学术研讨会，与同行专家交流最新的学术成果，才会更好地承担知识传授者的角色。二是，“情感守护者角色”可能受到挑战。例如，人工智能以其独有的情感识别技术密切关注学生的情绪状态，对于情绪状态较差的学生及时提供缓解情绪的方法。但教师与人工智能相比难以做到密切关注学生情绪状态，这在一定程度上为教师“情感守护者”的角色带来了风险与挑战。

（二）意识形态安全风险

人工智能的课程资源主要源于信息输入者的输送，一旦信息输入者输送错误就会引发意识形态安全风险，这主要体现以下两方面。一是人工智能凭借自身强大的信息数据收集、图片生成与语言生成功能，革新了思政课教学方式，但这些功能也为虚假信息的传播提供了便利。在思政课教学中，如果教师过分依赖人工智能生成的教学内容，就可能会出现以假乱真的现象。而高校大学生正处于价值观形成的关键阶段，面对这些虚假信息，易受到误导，进而对高校思政课的意识形态安全构成严重威胁。二是通过个性化推荐算法，人工智能根据学生的浏览历史、兴趣爱好等信息，为学生推送感兴趣的内容，这种做法虽提高了个性化服务效率，但也容易造成学生陷入“信息茧房”，形成极端思想，削弱正确意识形态的教育效果。

（三）伦理道德的偏离风险

人工智能也可能为高校思政课教师带来伦理道德偏离风险，主要体现以下两方面：一是与良好师德师风建设目标相背离。例如，部分思政课教师可能存在过分依赖人工智能所生成的课件，进而降低思政课的教学质量并与良好的师德师风建设目标相背离。二是可能造成学生隐私泄露风险。在思政课教学中，教师为充分掌握学生的学习效果，可能会借助人工智能来收集学生的学习数据，但这一过程也存在学生隐私泄露风险。

五、小结

人工智能推动了高校思政课教学模式创新，进一步丰富了高校思政课价值内涵但也带来了潜在风险。面对这一复杂形势，高校思政课教师应当善用人工智能，进而有效地推动高校思政课教学模式的持续革新，为培养出能够担当民族复兴大任的时代新人贡献力量。

参考文献

- [1] 徐晔.从“人工智能教育”走向“教育人工智能”的路径探究[J].中国电化教育,2018(12):81-87
- [2] 吴彤.关于人工智能发展与治理的若干哲学思考[J].学术前沿,2018(10):18-25
- [3] 张茂聪,李琰.人工智能的演进逻辑与教育造化——兼论“人工智能者”的概念及特征[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2025,64(1):147-159
- [4] 贾开,蒋余浩.人工智能治理的三个基本问题:技术逻辑、风险挑战与公共政策选择[J].中国行政管理,2017(10):40-45
- [5] 王爱莲.高校思想政治理论课内涵式发展研究[D].东北师范大学,2020.
- [6] 顾海良.高校思想政治理论课程建设研究[M].中国人民大学出版社:201601.354.
- [7] 石云霞.高校思想政治理论课程建设史研究[M].武汉大学出版社,2006.
- [8] 戴钢书.高校思想政治理论课实践教学论[M].中国人民大学出版社:201512.448.
- [9] 秦宣.新中国成立60年来高校思想政治理论课沿革及其启示[J].思想理论教育导刊,2009,(10):23-32.
- [10] 刘晟.《普通高校思想政治教育课程文献选编(1949—2003)》正式出版[J].思想理论教育导刊,2003,(06):38.
- [11] 刘桐,顾小清,王成龙.聚焦目标适性达成:自适应学习领域模型的国际研究进展[J].远程教育杂志,2023,41(1):37-47
- [12] 夏越.基于智慧课堂的高校思政课教学模式研究[D].导师:石琰.吉林大学,2023.
- [13] 何若阳,何述勤.“数智时代”虚拟仿真技术应用于高校思政课实践教学研究[J].现代商贸工业,2025(2):125-128
- [14] 刘飞.人工智能在思政课教学中的应用与展望[J].中国电化教育,2021(8):10002.