

大学英语（艺）课程思政教学改革研究 ——以西安翻译学院为例

阮敏

西安翻译学院，陕西 西安 710000

DOI:10.61369/EST.2025010026

摘要：本研究以西安翻译学院大学英语（艺）课程为例，聚焦课程思政教学改革，探索艺体类专业大学英语课程中思政教育的实施现状与面临的困境。针对当前课程思政落实中存在的认知偏差，以及微观实践研究不足的现状，通过实证调研揭示教学场景中师生互动与思政融入的深层问题。

关键词：大学英语教学；课程思政；艺体专业

Research on the Teaching Reform of Ideological and Political Education in College English (Art) Courses — A Case Study of Xi'an FanYi University

Ruan Min

Xi'an FanYi University, Xi'an, Shanxi 710000

Abstract: Taking the College English (Arts) course of Xi'an International University as an example, this study focuses on the curriculum ideology and politics teaching reform, and explores the implementation status and dilemmas of ideological and political education in college English courses for arts and physical education majors. Aiming at the current cognitive errors in the implementation of curriculum ideology and politics and the lack of micro-practice research, this study reveals the deep-seated problems of teacher-student interaction and the integration of ideology and politics in teaching scenarios through empirical research.

Keywords: college English teaching; curriculum ideology and politics; arts and physical education majors

一、研究背景

思想政治教育功能论认为，思想政治教育即是各种思想政治教育要素辩证统一、矛盾运动、协同作用的过程^[1]。2020年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出，要切实将教育教学作为最基础最根本的工作，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源^[2]。《大学英语教学指南》（2020版）指出大学英语教学应主动融入学校课程思政教学体系，使之在高等学校落实立德树人根本任务中发挥重要作用；以立德树人为根本任务，以提高课程质量为抓手，对标一流课程建设的要求，体现高阶性创新性和挑战度，将课程思政理念和内容有机融合^[3]。

“课程思政”指依托、借助非思政课程而进行的思想教育实践活动^[4]。当前之所以要强调课程思政，就是因为长期以来，思政教育仅仅局限在思政课程之中，与其他类课程无关，形成了思政教育的“两张皮”现象，使立德树人落不到实处^[5]。

二、研究内容

当前，大学英语课程思政研究多聚焦于宏观层面，导致了微观实践探索的相对薄弱^[6]。鉴于此，本研究以西安翻译学院大学英语（艺）课程为例，通过微观层面调研，系统探究思政教育在该课程教学中的落实情况，为其有效实施提供可借鉴的实践经验。

三、问卷调查

本研究以大学英语（艺）课程思政实践为切入点，通过问卷调查的方式对该课程的教师和学生就展开调研，并立足于调查数据展开分析。

（一）调查目的

通过调查该课程教师与学生对课程思政教学的认知、实践现状及反馈，以深入剖析课程思政在微观教学场景中的实施路径、

课题信息：本文是2023年西安翻译学院校级教育教学改革研究项目，项目名称是《课程思政视角下大学英语（艺）课程课堂教学改革研究》，项目编号：J23B45

作者简介：阮敏（1995.05—），女，汉族，陕西省商洛市人，硕士研究生学历，助教，研究方向为英语翻译。

现存问题及改革策略。

（二）调查对象

本研究采用随机抽样法，选取该课程学生120名、教师40名为问卷调查对象。问卷有效回收率为100%。

（三）问卷设计

问卷采用单项选择题与多项选择题的形式，从“政策认知→教学实践→资源需求→学生反馈→改进建议”形成完整的逻辑闭环，以分析课程思政实施中的痛点及优化路径。此外，问卷从教师和学生两个视角展开，围绕“专业相关性”、“教学方法”、“效果感知”等设置对应问题，用以分析师生认知差异，进而针对性改进课程思政教学中存在的问题。

（四）研究发现

表1 教师对课程思政的认知度

问题	选项			
1. 您对《高等学校课程思政建设指导纲要》的熟悉程度如何?	A. 非常熟悉	B. 比较熟悉	C. 有一定了解	D. 不太了解
	40%	50%	10%	0%
2. 您认为思政教育的重要性如何?	A. 非常重要	B. 比较重要	C. 有一定重要性	D. 不太重要
	50%	50%	0%	0%

表1表明学校在课程思政相关文件传达与培训方面工作较为到位且成效显著。教师要充分发挥好课堂教书育人主渠道、主阵地作用^[7]，对课程思政建设的重视为推进课程思政教学奠定了坚实的思想理论基础，有助于更好地将思政元素融入教学，实现知识传授与价值引领的有机统一，培养出德智体美劳全面发展的高素质人才。

表2 思政融入频率 vs. 学生感知频率

教师数据			学生数据		
问题	选项	比例	问题	选项	比例
您是否在教学中有主动融入思政教育内容?	A. 一直	40%	您是否感受到思政教育?	A. 经常	62.5%
	B. 经常	50%		B. 偶尔	35.83%
	C. 偶尔	10%		C. 很少	1.67%
	D. 很少	0%		D. 完全没有	0%

93.33% 学生认为该课程的思政教育是有必要的，表2数据表明思政教育一直是该课程教学计划的重要部分且绝大多数教师已将思政教育纳入了系统的教学规划。教师的积极融入是学生能感知到思政教育内容的重要前提，因此94.17% 学生认为教师对课程思政教育相当重视，10% 教师融入频率较低且缺乏系统规划是1.67% 学生很少感受到思政教育的原因之一，这与教师未深入了解相关文件有一定联系。此外，学生是否了解“课程思政”、教师对思政内容融入得自然与否等因素也会影响学生的感知频率。

表3 专业相关性设计 vs. 学生感知相关性

教师数据			学生数据		
问题	选项	比例	问题	选项	比例
您在选择思政教育内容时，是否会考虑艺术/体育专业相关性?	一定会	50%	您觉得该课程的思政教育内容与您所学专业相关性如何?	相关性很强	59.17%
	经常会	30%		有一定相关性	37.5%
	偶尔会	20%		相关性不大	2.5%
	很少考虑	0%		完全没相关性	0.83%

学生积极参与课程思政活动依赖于内容的吸引力、教学方法的适切性、课堂氛围的开放性以及个人发展的关联性。多数教师

认为艺术专业学生更强调文化内涵类元素、体育专业学生则更侧重意志品质类元素且对实践性活动接受度更高。10% 教师未发现不同专业的学生对思政教学的需求具有差异性，因此在教学中以普适性思政元素为主。从实施成效看，80% 教师会“紧密围绕专业特色”或“尽量与专业结合”，其效果在学生反馈中呈现显著的正向关联。

表4 教师采用的教学方法 vs. 学生偏好的教学方法

教师数据			学生数据		
问题	选项	比例	问题	选项	比例
您采用的思政教育教学方法有哪些(多选)?	案例教学法	80%	您觉得哪种方式能让您更好地理解并接受思政内容(多选)?	案例分析	70.83%
	小组讨论法	90%		小组讨论	67.5%
	实践活动法	60%		老师自然融入	73.33%
	专题讲座法	0%		模拟情境活动	56.67%
	其他	0%		观看视频	49.17%
			其他	0.83%	

新时代的外语教学要把课堂教学和实践教学有机结合起来^[8]。因此，除小组讨论法和案例教学法，实践活动法也是教师最常使用的思政教学法之一，且学生对教学法的偏好与教师常用的教学法高度契合。73.33% 的学生倾向“教师自然融入思政”，说明学生对“隐性育人”有强烈的需求。

表5 教师资源途径 vs. 学生期望来源

教师资源途径			学生期望来源		
问题	选项	比例	问题	选项	比例
您获取思政内容的主要途径是(多选)?	官方教育文件和指导纲要	60%	您认为思政教育应该从哪些途径获取(多选)?	老师讲解	87.5%
	学术期刊和研究报告	40%		思政教育活动	70.83%
	同行交流讨论	50%		课外书籍和文章	64.17%
	研讨会和培训	40%		视频资料	79.17%
	网络平台	60%		网络平台推送	55.83%
	自行挖掘教材中的思政元素	80%		社团、志愿者活动	52.5%

《指南》提出教材内容选择应自觉融入社会主义核心价值观和中华优秀传统文化，引导学生树立正确三观，并能及时反映世界科技新进展，吸收人类文明优秀成果。本课程选用的《E 英语教程》(第二版)聚焦艺体专业学生、明确定位、因材施教，强调语言学习、专业学习和通识教育的同等重要性，并有机融合课程思政、落实立德树人。其中阅读和文化板块因其文本载体与知识深度，成为融入思政教育的重要载体。但是当大学英语教材内容中没有明显的思政论题时，教师应挖掘其中的思政元素，因为话语、语篇等都可以反应一定的价值观和思政成分^[9]，表5显示80% 教师会立足于教材自行挖掘思政元素。信息技术、智能技术为大学英语教学提供了全新的教学方式、学习方式和前所未有的丰富资源^[10]，除了线下资源外，线上网络教育资源平台也成为教师获取思政内容的主要途径。

表6 学校资源支持 vs. 教师困难

学校资源支持			教师困难		
问题	选项	比例	问题	选项	比例
1. 学校是否提供大学英语课程思政资源?	是, 且资源丰富	40%	您在思政教学中遇到的困难有什么(多选)?	难以找到与学生专业相关的思政内容	50%
	是, 但资源不足	60%		缺乏合适的教学方法	30%
2. 学校提供的资源对您获取该课程思政内容的帮助如何(多选)?	帮助很大	20%		学生对思政教育缺乏兴趣	50%
	有一定帮助	70%		难以将思政教育的理论性与艺体专业的实践性融合	50%
	帮助不大	10%			
	几乎没帮助	0%			

学校的确意识到思政资源支持的重要性并在资源的提供上发挥了一定作用, 但是50%教师都面临着搜寻与学生专业相关思政教育内容、学生兴趣参与度低、理论与实践融合难等教学难题, 30%的教师在教学方法探索和应用上也存在困惑, 表明学校的资源供给未充分满足教师实际授课需求。

四、多措并举: 优化大学英语(艺)课程思政教学策略

表7 课程思政教学优化需求表

问题	选项	比例	问题	选项	比例
1. 您对该课堂中哪些思政元素更感兴趣(多选)?	时事新闻	83.33%	2. 您希望该课堂的思政教育内容更注重哪些方面(多选)?	与专业结合	77.5%
	历史事件	77.5%		更有趣味性	75.83%
	先进人物事迹	71.67%		增强实践性	56.67%
	专业案例	53.33%		增加文化内涵	50.83%
	其他	0%		其他	0%

表7表明, 学生对思政教育的核心诉求为“专业适配、趣味实践、文化传承”, 那么教师就需以教材为依托, 通过资源整合、教学创新、教师赋能, 构建“隐性融入、专业耦合、实践驱动”的课程思政内容, 为艺体专业学生成长为复合型人才奠定基础。

五、结语

本研究以西安翻译学院大学英语(艺)课程为切入点, 通过问卷调查结果剖析课程思政的实施现状与优化路径。研究发现, 教师在思政融入、专业关联设计及教学方法选择上与学生感知存在一定的正相关性, 但面临着资源供给不足、专业思政内容挖掘不深、教学方法创新待加强等问题。研究还通过师生互动数据揭示了“自然融入、专业适配、多元参与”的思政教学规律, 不断推动着大学英语课程从“语言工具教学”向“价值引领与知识传授融合”的转变。同时, 建议学校以“立德树人”为核心, 构建全链条课程思政生态, 通过政策保障、资源整合、教师能力提升等多维度协同, 切实发挥课程思政在人才培养中的铸魂育人作用。

参考文献

- [1] 崔燕. 新时代高校“思政课程”与“课程思政”同向同行的理论研究[J]. 黑龙江省政法管理干部学院学报, 2024, (01): 142-147.
- [2] 中华人民共和国中央人民政府. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-05-28)https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm
- [3] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[Z]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [4] 赵继伟. “课程思政”: 涵义、理念、问题与对策[J]. 湖北经济学院学报, 2019, 17(02): 114-119.
- [5] 孙有中. 课程思政视角下的高校外语教材设计[J]. 外语电化教学, 2020, (06): 46-51.
- [6] 潘海英, 袁月. 大学外语课程思政实践探索中的问题分析与改进对策[J]. 山东外语教学, 2021, 42(03): 53-62.
- [7] 韩炎坪, 程磊. 思政课程与课程思政同向育人机制及其路径探究[J]. 高教学刊, 2023, 9(13): 167-170.
- [8] 刘建达. 课程思政背景下的大学外语课程改革[J]. 外语电化教学, 2020, (06): 38-42.
- [9] 黄国文. 思政视角下的英语教材分析[J]. 中国外语, 2020, 17(05): 21-29.
- [10] 何莲珍. 新时代大学英语教学的新要求——《大学英语教学指南》修订依据与要点[J]. 外语界, 2020, (04): 13-18.