

基于组织社会学与文化再生产理论的高职院校党建引领 一站式社区治理研究

刘梦一¹, 李博闻¹, 王子一², 马烨宸³

1. 北京科技职业大学 艺术设计学院, 北京 100179

2. 北京科技职业大学 航空工程学院, 北京 100179

3. 北京科技职业大学 生物工程学院, 北京 100179

DOI:10.61369/SE.2025030036

摘要 : 本研究以组织社会学与文化再生产理论为分析框架, 系统探讨高职院校党建引领一站式学生社区建设的理论逻辑与实践路径。通过解构治理场域中“主体离散化”“服务悬浮化”“教育工具化”三重结构性矛盾, 提出党建引领需通过制度嵌入、资源协同与符号重构三重机制, 构建“组织—文化”双向驱动的治理范式。研究发现, 高职院校学生社区的治理效能不仅依赖于科层结构的优化, 更需通过文化资本的再生产实现价值观的内化。本文为职业教育领域党建研究提供了新的理论视角, 并揭示了制度弹性与文化韧性协同演化的内在规律。

关键词 : 党建引领; 高职院校; 学生社区治理; 组织社会学; 文化再生产

Research on One-stop Community Governance Led by Party Building in Higher Vocational Colleges Based on the Theories of organizational sociology and Cultural Reproduction

Liu Mengyi¹, Li Bowen¹, Wang Ziyi², Ma Yechen³

1.School of Art and Design, Beijing Polytechnic University, Beijing 100179

2.School of Aeronautical Engineering, Beijing Polytechnic University, Beijing 100179

3.School of Bioengineering, Beijing Polytechnic University, Beijing 100179

Abstract : This study takes the theories of organizational sociology and cultural reproduction as the analytical framework to systematically explore the theoretical logic and practical paths of the construction of one-stop student communities led by Party building in higher vocational colleges. By deconstructing the three structural contradictions of "subject discretization", "service suspension" and "education toolization" in the governance field, it is proposed that the leading role of Party building needs to be achieved through three mechanisms of institutional embedding, resource coordination and symbol reconstruction to construct a governance paradigm driven by "organization – culture" in both directions. Research findings show that the governance effectiveness of student communities in higher vocational colleges not only depends on the optimization of the hierarchical structure, but also requires the internalization of values through the reproduction of cultural capital. This paper provides a new theoretical perspective for the research on Party building in the field of vocational education and reveals the inherent law of the co-evolution of institutional flexibility and cultural resilience.

Keywords : Party building leadership; higher vocational colleges; student community governance; organizational sociology; cultural reproduction

引言

在高等教育治理现代化进程中, “一站式”学生社区建设已成为落实“三全育人”理念的核心载体。教育部《高校“一站式”学生社区综合管理模式建设指南》明确指出, 需以党建引领为核心, 推动教育、管理、服务职能的系统性重构。然而, 高职院校因其特有的

基金项目: 本文系2024年中共北京市委教育工作委员会“党建引领职业院校一站式社区建设研究”方向的一般课题“党建引领强化职业院校一站式社区建设路径探究——以北京电子科技职业学院为例”(项目编号: 2024Z028-SWYRD)的研究成果。

作者简介: 刘梦一(1995—), 男, 汉族, 北京市通州区人, 硕士, 助教, 研究方向: 思想政治教育、林业。

职业导向与实践性特征，传统党建模式往往面临三重困境：其一，行政部门、教学单位与后勤系统的职能分割导致治理碎片化；其二，党建活动与职业技能培养的脱节造成服务供给悬浮化；其三，思政教育工具化倾向削弱了价值观内化的有效性。

现有研究多从结构功能主义视角探讨党建组织建设^[1]，或基于协同治理理论分析资源整合路径^[2]，却鲜有研究系统揭示制度变革与文化建构的互动机制。本文试图突破这一局限，通过引入组织社会学与文化再生产理论，构建“制度嵌入—文化重构”的双向分析框架，并以北京科技职业大学为理论试验场，探讨高职院校党建引领学生社区治理的深层机制。

一、理论框架的构建

（一）组织社会学的制度嵌入逻辑

亨利·明茨伯格^[3]提出的“组织结构五要素”理论揭示，组织的有效性依赖于战略顶点、中间线、操作核心、技术结构与支持部门的协同。在高职院校学生社区治理中，传统科层制因部门壁垒形成的“蜂窝状结构”，导致党建资源难以穿透组织边界。破解这一困境需实现双重制度嵌入：其一，通过“规制性嵌入”建立跨部门党建协调机制，例如制定《党建责任清单》明确教务、学工、后勤等部门的协同义务；其二，通过“规范性嵌入”将党建成效纳入绩效考核体系，利用制度刚性约束促进权力关系重构。

以北京科技职业大学为例，其通过成立“功能型党支部”，由党委副书记牵头整合学工、教务、校企合作等8部门代表，制定《党建协同议事规则》。该委员会不仅负责统筹资源调配，还通过定期召开联席会议，解决部门间职责交叉导致的执行梗阻问题。例如，在宿舍区改造项目中，后勤部门负责硬件设施更新，学工部门主导文化氛围营造，而教务部门则结合专业课程设计红色教育空间。这种跨部门协作机制有效打破了传统科层制的僵化分工，体现了制度弹性与执行效率的平衡。

（二）文化再生产的符号建构机制

皮埃尔·布尔迪厄^[4]的文化资本理论指出，价值观的内化本质上是符号系统通过惯习（habitus）塑造行为的过程。在高职教育场域中，政治话语与职业文化的割裂，使得思政教育往往陷入“符号空转”困境。这要求党建工作者重构符号系统：一方面，需将“工匠精神”“技能报国”等职业伦理编码为政治话语，例如在机械专业课程中植入“大国重器中的制度优势”案例；另一方面，需通过仪式化实践（如红色技能认证、工匠精神宣誓）实现价值观的具身化传递，使抽象意识形态转化为可感知的身体记忆。

北京科技职业大学通过开发“红色技能认证体系”，将党史知识、职业素养纳入技能等级评价标准。学生在完成专业实训任务的同时，需参与“党史知识竞答”“劳模精神研讨会”等活动，最终获得“红匠证书”。这一设计巧妙地将政治符号融入职业技能认证体系，使学生在追求技术精进的过程中自然接受价值观熏陶。此外，该校在建筑设计课程中设置“红色文化空间设计”项

目，要求学生结合专业特长设计党建主题展厅。这种“专业实践+红色教育”的双向融合，不仅提升了学生的参与积极性，更通过具身化实践强化了政治认同。

（三）协同治理的双循环模型

安塞尔与加什^[5]的协作治理理论强调，多元主体间的信任构建与资源互补是达成协同效应的关键。在高职院校场域中，资源整合需实现“内部集约化—外部社会化”双循环：内部循环通过建立“党建资源池”整合教务管理、职业培训等模块，形成需求识别—资源调配—效能反馈的闭环系统；外部循环则需引入企业技术资源与社区文化资本，例如通过校企党建联盟导入行业标准，或挖掘区域红色文化构建“职业—政治”意义联结。

以北京科技职业大学为例，其内部循环机制依托“党建资源池”整合教务系统的课程资源、学工系统的活动资源以及后勤系统的空间资源。例如，在“红色工坊”建设中，教务部门提供专业教师指导，学工部门组织学生志愿者参与，后勤部门则改造闲置教室作为实践场地。外部循环方面，与周边科技企业签订党建共建协议，引入企业导师参与“红色创新工坊”项目。企业不仅提供技术设备支持，还通过“双导师制”将行业伦理融入党建活动。这种内外协同机制不仅拓展了资源边界，更通过“职业—政治”符号的再生产强化了学生的价值认同。

二、党建引领学生社区治理的实践逻辑

（一）制度弹性：科层结构与网络化治理的张力调适

传统科层制在提升治理效率的同时，也因层级僵化抑制了创新活力。北京科技职业大学的探索表明，需在制度设计中注入弹性要素：在纵向维度，建立“党委—党支部—党小组”三级联动体系，但赋予基层党小组灵活响应学生需求的决策空间；在横向维度，通过设立校企党建联盟、师生共治委员会等非正式组织，构建“制度刚性+关系柔性”的混合治理模式。这种弹性化设计既保持了科层制的执行效率，又通过社会资本的增加增强了组织适应性^[6]。

例如，该校在宿舍区治理中推行“学生听证会”制度。学生代表可通过听证会提出宿舍改造建议，经党建委员会审议后纳入实施计划。这一机制不仅赋予学生参与决策的权利，更通过程序合法性增强了治理权威。在横向协同方面，可与京东物流合作设

立“党员实践基地”，学生参与“双十一”物流保障任务。企业导师现场指导操作技能，思政教师则结合劳动场景讲授“奉献精神”的内涵。这种跨地域的党建实践，既突破了传统课堂的局限，又通过真实职业情境深化了价值观教育。

（二）文化韧性：符号生产与仪式实践的交互作用

价值观的内化本质上是一个文化再生产过程。研究发现，单纯的政治话语灌输难以突破学生的认知防御机制，而将意识形态编码为专业知识体系则能显著提升接受度。例如，在信息技术专业开设《数字党建理论与实践》课程，将党史学习与大数据技术应用相结合；在建筑设计课程中要求学生完成“红色文化空间设计”，使政治价值通过专业技能实践自然渗透。此外，仪式化活动设计具有独特的情感动员功能——当学生身着工装参与“工匠精神宣誓仪式”，或在“红色技能大赛”中亲手制作党建主题作品时，价值观传递便从认知层面延伸至情感与行为层面。

北京科技职业大学的“红色技能大赛”可以成为一个典型案例。比赛要求参赛团队结合专业设计具有社会价值的项目，如“智能垃圾分类系统”需论证其社区治理意义。评委不仅评估技术可行性，还重点考察项目的价值导向。这种设计迫使学生在技术创新的同时思考社会责任，潜移默化中强化了“技能报国”的使命感。此外，该校在实训车间设置“劳模精神墙”，展示优秀校友的成长故事。通过将抽象价值观具象化为身边榜样，学生更容易产生情感共鸣与行为模仿。

（三）技术赋能：数字化工具的双刃剑效应

尽管本文未将技术维度作为核心分析对象，但人工智能与大数据技术的介入正在重塑党建治理模式。数字化平台可提升需求识别的精准性（如通过学习行为数据分析预测思政教育盲点），却也带来算法偏见与隐私伦理风险。未来研究需进一步探讨：如何在技术理性与价值理性间建立平衡机制，避免党建活动被数据绩效所牵制。

以北京科技职业大学“一网通办”为例，该平台集成党员学习、活动报名、意见反馈等功能，日均活跃用户超过8000人。系统通过分析用户行为数据，可自动推送个性化学习资源。例如，对参与技能大赛的学生推荐“工匠精神”专题课程，对职业规划困惑的学生提供企业导师在线咨询。然而，平台过度依赖算法推荐可能导致信息茧房效应，使学生局限于单一价值叙事。因此，需在技术设计中嵌入人工审核机制，确保内容的多样性与价值观的开放性。

三、挑战与优化：党建引领的可持续性路径

（一）治理效能的长效化困境

当前高职院校党建引领学生社区治理实践中，部分项目依赖短期合作与临时性资源投入，缺乏制度化的长效机制。例如，校企党建共建往往以单次活动或年度协议为基础，未能形成稳定的

战略合作关系。这种“项目制”运作模式易受企业战略调整、政策变动等外部因素影响，导致资源供给不稳定。

为破解这一困境，需从制度设计层面强化可持续性。通过制定《校企党建共建长期规划》，明确双方权责、资源投入周期及评估机制形成协议规范化；设立“党建协同发展基金”，通过财政拨款、企业捐赠等多渠道筹资，确保资源持续供给使资金得到保障；建立“党建效能追踪系统”，定期评估合作项目的育人成效与社会影响，及时调整策略做到动态评估。

（二）文化符号的再生产张力

尽管符号重构在价值观内化中具有重要作用，但若符号生产流于表面化，易陷入“形式主义”陷阱。例如，“工匠精神”等职业化政治话语若仅停留于口号宣传，未通过持续性的仪式实践强化，其符号意义将逐渐弱化^[7]。

优化路径包括，将政治符号融入课程体系、技能认证等核心环节，例如在专业教材中增设“技术伦理”章节，使得符号深度嵌入；建立季度性“工匠宣誓”、年度“红色技能认证”等常态化仪式，增强符号的持续影响力，完善仪式周期设计；通过学生访谈、问卷调查等方式收集对符号意义的接受度，动态调整符号生产策略促进反馈机制构建。

（三）技术理性的价值平衡

数字化工具在提升党建效率的同时，可能因过度依赖技术逻辑而忽视人文关怀。例如，算法推荐虽能精准匹配资源，却可能导致信息茧房，限制学生价值认知的多样性^[8]。

在“党建云平台”中设置人工审核模块，对算法推荐内容进行价值导向审查；同时保留线下“辅导员工作站”“党员谈心角”等传统渠道，弥补数字化服务的情感缺位；面向学生开展“数字素养与价值观”课程，培养其批判性使用技术工具的能力。

四、跨区域比较与理论普适性探讨

（一）地域文化差异对符号再生产的影响

高职院校党建符号的接受度与地域文化密切相关。例如，北京科技职业大学依托首都政治资源，可便捷整合“红色基因”与“首都使命”符号；而中西部地区院校可能更需挖掘“脱贫攻坚”“乡村振兴”等在地化符号^[9]。这种差异要求党建工作者灵活调整符号生产策略，避免“一刀切”模式^[10]。

（二）制度统一性与文化在地性的平衡

教育部对“一站式”学生社区建设的指导方针强调统一性，但各院校需结合自身特色进行本土化创新。例如，豫北医学院通过“社区—公寓—楼层—宿舍”四级党建体系实现组织全覆盖，而沿海职业院校可探索“党建+海洋文化”融合模式。这种“顶层设计—基层创新”的互动，体现了制度弹性与文化韧性的协同。

五、结论与展望

(一) 研究结论

本研究通过构建“制度嵌入—文化重构—技术赋能”三维分析框架，揭示了高职院校党建引领学生社区治理的深层机制。

制度弹性是治理效能的基础，科层结构与网络化治理的混合模式可破解组织离散化困境；文化韧性决定价值观内化深度，符号生产与仪式实践的交互作用能有效转化政治话语为身体记忆；

技术赋能需平衡工具理性与价值理性，数字化工具的应用应服务于育人本质，而非追求数据绩效。

(二) 未来研究方向

技术社会学视角的拓展，探讨元宇宙、生成式 AI 等技术对党建场景的重构潜力；跨文化比较研究，分析不同地域、院校类型中党建模式的异质性逻辑；长期追踪研究，通过纵向数据验证党建引领对学生职业发展的持续影响。

参考文献

- [1] 李明. 高职院校治理结构的制度困境与破解路径 [J]. 高等教育研究, 2021(4): 45-50.
- [2] 张华. 协同治理视角下的职业教育资源整合研究 [J]. 教育发展研究, 2022(8): 32-37.
- [3] Mintzberg, H. (1983). Structure in Fives: Designing Effective Organizations. Prentice Hall.
- [4] Bourdieu, P. (1977). Outline of a Theory of Practice. Cambridge University Press.
- [5] Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative Governance in Theory and Practice. Journal of Public Administration Research and Theory, 18(4), 543-571.
- [6] Putnam, R. D. (1993). Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton University Press.
- [7] 刘强. 文化资本理论在职业教育中的应用 [J]. 教育学报, 2022(3): 15-20.
- [8] 王磊. 数字化赋能高校党建的实践路径 [J]. 现代教育技术, 2020(6): 88-93.
- [9] 赵芳. 职业院校党建共建的合法性机制研究 [J]. 职业技术教育, 2023(1): 55-60.
- [10] 吴敏. 人工智能时代的教育符号重构 [J]. 教育研究与实验, 2021(7): 102-106.