

基于学生个体差异的教学评价方式改革研究

兰晓娟

青岛恒星科技学院 教育学院, 山东 青岛 266100

DOI: 10.61369/VDE.2025050047

摘要：本文探讨学生个体差异对旅游管理专业教学评价的影响机制。基于多元智能理论与建构主义学习理论，结合旅游行业发展需求，深入分析当前教学评价中存在的问题，如评价模式单一、缺乏过程性、忽视学生个性差异、实践能力考核不足等。通过具体教学案例与数据分析，提出优化预习评价、强化实践能力、实现评价主体多元化等改革策略，旨在构建科学、合理、灵活多元的教学评价体系。教师应关注学生个体差异，因材施教，引导学生积极参与教学过程，提升学习兴趣和综合素养，促进其全面发展，最终培养出适应旅游行业需求的高素质应用型人才。

关键词：学生个体差异；教学评价方式；改革；多元智能理论

Research on the Reform of Teaching Evaluation Methods Based on Students' Individual Differences

Lan Xiaojuan

School of Education, Qingdao Hengxing University of Science and Technology, Qingdao Shandong 266100

Abstract：This study explores the impact mechanism of individual differences among students on teaching evaluation in the tourism management major. Based on the theories of multiple intelligences and constructivist learning, and combined with the development needs of the tourism industry, it deeply analyzes existing problems in current teaching evaluations, such as single evaluation modes, lack of process orientation, neglect of students' individual differences, and insufficient assessment of practical abilities. Through specific teaching cases and data analysis, the thesis proposes reform strategies including optimizing preview evaluations, strengthening practical skills, and diversifying evaluation subjects, aiming to establish a scientific, reasonable, and flexible multi-dimensional teaching evaluation system. Teachers should pay attention to individual differences, adopt tailored teaching methods, guide students to actively participate in the learning process, enhance their interest and comprehensive competence, promote their all-round development, and ultimately cultivate high-quality application-oriented talents that meet the needs of the tourism industry.

Keywords：students' individual differences; teaching evaluation methods; reform; multiple intelligences theory

在教育领域，学生个体差异是客观存在且不容忽视的现象。随着社会对多元化人才需求的不断增长，教育教学愈发强调因材施教，以满足不同学生的发展需求。旅游管理专业作为一门实践性强、与社会经济发展紧密相关的学科，其教学评价方式直接影响人才培养质量。当前，旅游行业正朝着智能化、个性化、国际化方向快速发展，对旅游管理专业人员的知识结构、实践能力和职业素养提出了更高要求。然而，传统教学评价方式往往忽视学生个体差异，采用单一的评价标准和模式，难以全面、准确地评估学生的学习成果和发展潜力，导致教学评价与人才培养目标脱节，制约了旅游管理专业教学质量的提升和学生的个性化发展。因此，基于学生个体差异进行教学评价方式改革，成为旅游管理专业教学发展的必然趋势和重要课题。

一、学生的个体差异

在学生群体中，可以看出学生的专业素养可能会根据个人经历的不同而存在水平上的差异。对于旅游管理专业的学生群体来

说，有的学生对旅游业的了解非常多，地理人文等与旅游业相关的基础知识扎实，他们甚至有一些社会实践经验，因此在课堂中的见解相对于其他同学来说较为深刻，展示出了专业方面的长处，但是大部分的学生都是靠着教师在课堂上的知识传授来拓宽

基金项目：2017年度山东省高等学校科研发展计划项目（人文社科类）“基于女性旅游消费者的心理研究”（J17RB129）；2018年度山东省艺术教育专项计划项目“当代爵士舞艺术风格与训练方法分析研究”（YJ201811258）；2023年山东省职业教育研究课题“新时代思政教育融入大学生职业教育规划策略研究”（23SSK105）

作者简介：兰晓娟（1981—），女，青岛人，博士，青岛恒星科技学院教育学院专职教师，主要从事教育管理研究。

自己的视野，从而认识、了解这个专业，这就是学生个体差异在课程教学实际中的具体体现。

对以往的教学实践经验进行分析，通过教师对学生的了解和观察，造成学生个体差异的原因通常体现在以下几个方面：一是学生的家庭背景、教育不同；二是学生性格的不同；三是教师的教学理念影响；四是教师在教学中准备不充分，没有考虑到结合学生实际的个人情况；五是教师在评价时只根据死板的评判标准来量化学生的课业成绩。为了改善和解决教学评价中存在个体差异的问题，应该从以下的两个方面入手：（1）在课堂开始之前，教师在备课的过程中充分了解学生，研究他们之间的差异性，课堂的进行适当结合学生实际情况。（2）实施层次化教学，教学难度随着教学时间的变化由易到难，使学生对课堂专业知识的接受度提升，教师应该理解和尊重学生的想法，支持学生的发散性思维，鼓励他们以自己的独特思维方式对专业课程问题进行思考利用个体差异的多样性培养学生的自主探究能力，使学生能够正确了解自己，全面发展。^[1]

二、教学评价模式改革的重要作用

（一）契合旅游行业人才需求

世界旅游组织（UNWTO）发布的《2024 年全球旅游就业报告》指出，未来旅游行业对复合型人才需求激增，要求从业者兼具专业技能、创新思维与服务意识。传统教学评价模式下培养的学生，实践能力达标率仅为 62%，难以满足行业对数字化营销、智慧景区运营等新兴岗位的需求。改革教学评价模式，建立与行业标准对接的评价体系，可有效提升人才培养与市场需求的契合度。通过将行业实际工作场景、职业技能要求融入教学评价，能够引导学生在学习过程中注重实践能力培养和综合素质提升，使学生毕业后能够更快适应工作岗位，为旅游行业发展提供有力的人才支持。^[2]

（二）促进教育公平与个性化发展

基于个体差异的教学评价改革体现了教育公平理念。每个学生都有自己的优势和劣势，采用多元化的评价方式，能够确保不同起点、不同特长的学生均能获得公正评价。例如，对于实践能力突出但理论成绩一般的学生，通过增加实践考核比重、引入多元评价主体等方式，可以充分肯定他们的优势，激发他们的学习积极性；对于学习进度较慢的学生，通过过程性评价关注他们的努力和进步，给予鼓励和支持。某职业院校实施“一生一策”评价方案后，学生学习满意度从 68% 提升至 89%，充分证明个性化评价对激发学生潜能的积极作用，促进了学生的个性化发展。

（三）推动教学质量持续改进

教学评价是教学反馈的核心环节。改革后的评价体系通过多维度数据采集（如课堂表现、实践成果、行业反馈等），为教师提供及时、准确的教学反馈信息。教师可以根据学生的评价结果，了解学生在知识掌握、技能培养、学习态度等方面存在的问题，发现教学过程中存在的不足之处，如教学内容是否合理、教学方法是否得当、教学进度是否合适等。根据这些反馈信息，教师可

以及时调整教学策略，优化教学内容和方法，改进教学过程，提高教学的针对性和有效性，从而促进教学质量的持续提升。但目前的教材一般都只是包含旅游概论、旅游历史地理知识、导游文化等理论型内容，缺少实践操作，教师也因为刻板的闭卷考试制度，下意识的强调了学生对于理论知识记忆力的培养。这种现象在各个高校的教学中普遍发生，说明他们的教学评价方式已经滞后，需要建设更先进科学的学科评价体系改善现在的教学局面。^[3]

三、旅游专业课程传统评价方式的不足

（一）重理论，轻实践

传统的教学模式往往是“重理论知识，轻实践操作”的，这种模式明显偏向于传授学生书本上的理论知识，教学评价方式也是较为单一的，一般高校都是以闭卷考试为主来考察学生的专业课能力，这样做存在很多弊端。其中，就有教师为了这种闭卷的考核方式，在考前给学生们在课本上划一个很宽的考试范围，并且给他们准备大量复习题，进行题海战术，甚至需要学生背下大部分课本，这样做会把考验学生的记忆力作为考核方式，这样的考核是不能考量一个学生的课业综合能力的，考核方式因学生个体差异——如记忆力的差异影响，结果会有失偏颇。通过对大部分学生的问卷调查，只有少部分学生觉得这种考核方式合理，但大多数同学不赞同这种评价方式，应用这种评价方式学完了的专业知识过不久就忘了，这对专业的学习没有什么益处。因此，评价方式改革的侧重点应该适当地放在考察学生实践活动中，以及能不能将理论知识灵活运用在具体事务上。根据个体差异改革评价方式可以引导学生积极地发展运用所学知识，学以致用，深度掌握所学知识，提高专业水准。

（二）重结果，轻过程

在高校的传统教学评价方式下，每门专业课的期末考试笔试都会占据总课业成绩的大部分比例，而一般只要学生期末考试能及格，就会因为笔试占据成绩的大部分比例，能够顺利地通过专业课考核，但这并不代表着学生可以非常有把握地掌握专业知识内容，也不能准确地测试出学生对于这门课程到底掌握到何种程度。这样的考核方式是只看重结果，忽略了学习的做法。如果不对学生的学习全过程进行分析和考察，就无法对一个学生专业课的学习做出全面准确的评价。课堂平时成绩虽然也占到学生最终成绩的小部分比重，但并不代表着对学生的学习全过程进行了系统性的考核，在教学评价方式改革的过程中，可以采用项目化、情景化教学等新型教学方式，结合旅游管理专业课程的特点，进行考核。最好能把考核穿插在学习的整个过程中，保证学生参与的整个过程是起到积极学习作用的。传统评价方式的弊端之一就是在于对学习过程考察的忽视。

（三）重权威，轻自评、互评

在大部分高校的教学体制下，做传统教学评价的一般都是该专业任课教师，测定平时成绩以及批阅试卷的也是该课的任课教师，所以评价过程具有“重权威”的特性。在评价过程中，受到教师对学生主观印象不同的影响，评价难免会存在偏差，具有

单一性。在这种传统评价模式的影响下,教育者往往会忽视的一点是,学生才是课堂的主要参与者,而他们之间的互动、沟通是特别少的。因此,在评价方式改革时,可以结合课程的特点考虑评价主体的多元化,比如可以加入学生的自我评价,或者是在同专业课堂上一起上课的同学相互之间的评价,也可以聘请校外的旅游企业的专业人士参与到学生课业成绩考核评价当中,既能够给学生完成课业造成一定的难度和挑战,也可以为学生提供更多机会,创造多元化的评价环境。^[4]

四、环境管理教学评价模式改革的有效举措

(一)重权威,轻自评、互评学生预习评价

进行专业课学习之前,学生选择预习与不预习课上内容对听课效果来讲影响非常大,如果课前不进行预习,听课时可能会感到云里雾里,或许会出现听不懂老师讲课逻辑的现象。特别是对于一些专业基础不牢固的学生,最好的建议是学生可以在课前自己查阅相关资料,并结合课本内容,形成一份有个人特色的预习报告,上传到网络教学平台中的课堂档案里,教师在课前对报告内容及形式进行客观评价,提出建议,学生再进行一轮思考和修改,这是一个“学习—思考—再学习”的模式,采用这种方式提前进行预习可以促进学生的学习主动性,使学生能够真正学会、领悟一些有用的专业知识,并在适当的情境下加以灵活运用。

(二)改革单一化的理论考试评价方式,注重实践能力评价

在教育新时代,应该摒弃一次考试就决定专业课成绩的传统方式,采用情景化案例教学等新型考试方式,通过教师适当的引导,使学生树立自主学习、全面发展的意识。学校应该改善期末考试评价体系,即改善期末成绩构成方式,改为由笔试和实践操作共同构成,笔试主要内容为平时书本以及教师上课教授的旅游专业理论知识,实践主要内容为模拟导游考核评价、案例分析考核评价等多元化评价方式。也可以举办旅游管理专业学习内容相关的知识竞赛,将竞赛的结果算入最后的专业课成绩,借此激发本专业学生的学习和竞争热情。在强化实践教学的过程中,学校应尽力创造良好的环境,可以将企业实际工作的场景和工作过程搬入课堂当中,进行情景化教学,让学生切实感受到旅游行业就

业、工作的情境,使学生产生身临其境的感觉,对旅游服务行业的认识更加深刻,也让学生可以在这个过程中积极思考,对旅游服务中的突发事件有一定的想法和应对措施,最终强化自身的专业能力。

(三)教学评价模式多元创新

评价模式的多元创新随着教育进步变得越来越具有必要性,这种评价模式的特点是被评价主体可以参与到评价过程中,成为主体,不只是教师有权参与评价的过程,学生以及共同上课的同学也可以自己评价或者是相互评价,影响到最终的成绩。这种评定方式的好处在于可以激发学生一定的自主创造性以及学习积极性,学生在此过程中不断学会合作、与他人分享,使考核方式变得愈发灵活、合理,建立科学系统的评价体系。学校通过多元化评价模式培养学生,可以产生适应市场需求的专业人才,从一定程度上潜移默化地提高整个人才市场的人才职业素质、职业能力,专业高效的评价方式可以凸显学生的全方面的能力,使每一个闪光点都能被看到,引导工作做到位后,学生身上的优势又会被放大,促进“教书育人”的教学理念推广。另外,学生在自评、互评等沟通交流过程中表达能力以及团队合作能力得到提升,服务能力、素质得到提高,为学生未来的职业发展打下良好而坚实的基础。^[5]

四、结束语

综上所述,在现在这个社会经济飞速发展、教育水平不断提升的时代,教育者对于旅游管理专业教学的教学目标较为注重的是能够培养输送能够帮助旅游业发展的专业人才。为了培养出未来旅游业的高质量人才,也是为了学生自我认识、学习能力的全面提升,教学评价过程中需要考虑学生之间的个体差异,构建合理的评价模式,这在培养学生实践能力、专业素养中起到至关重要的作用。改革传统的评价模式,注重学生的综合素质培养,通过学生课前预习评价、平时表现评价、实践能力评价以及教学评价的多元创新等有效措施,可以进一步强化了学生的专业课学习效果。因此,基于学生个体差异的教学评价方式改革具有极大的教育意义。

参考文献

- [1]熊传福.注重学生个体差异的体育教学评价研究[J].中学课程辅导(教师通讯),2019(08):167.
- [2]陈思羽.基于中高职衔接的高职旅游专业实践教学评价模式改革[J].岳阳职业技术学院学报,2014,29(02):71-73.
- [3]徐淑华.中职《旅游文化》课堂教学评价方式改革的必要性[J].旅游纵览(下半月),2017(02):239-240.
- [4]赵丹,代玉岩,王晓欢.高职旅游管理专业课程教学评价方法改革的实践研究[J].才智,2013(35):125.
- [5]朱维琴,王娇娇,张杭君,金仁村,倪伟敏,丁颖.基于能力培养的《环境化学实验》课程教学评价方式改革与实践[J].教育教学论坛,2019(19):274-275.