工商管理领域中 ESG 理念嵌入企业价值创造 的路径与绩效评价

周正涛

西京学院,陕西西安 710100 DOI:10.61369/ASDS.2025050014

摘 本文选取一家华东地区制造型企业为案例,系统地分析了企业社会责任理念在企业价值创造中的嵌入路径和绩效评 价。对社会责任和公司价值创造相关理论进行了梳理,明确了企业环境、社会与治理三维度对公司长期价值提升的影 响。从节能减排、绿色供应链管理、职工权益保护、履行社会责任、完善公司治理结构、提高信息披露透明度等方面 探索 ESG 理念在案例公司的实施方案。在绩效评估方面,以2021-2024年企业主要环境、社会和治理指标为基础, 通过多个维度的指标体系,定量评价企业节能减排、员工流失减少、治理结构优化和财务绩效提升的效果。研究发 现,将社会责任理念有效嵌入到公司治理中,不仅可以促进公司的环保合规和资源优化,还可以提高公司的社会责任 感、员工满意度,还可以提高治理效率和资本市场认同度,进而促进企业可持续价值创造。希望通过本研究可以为制

关键词: 工商管理: ESG 理念: 企业价值: 绩效评价

造企业开展社会责任实践提供些许借鉴。

The Path and Performance Evaluation of Embedding ESG Concepts into Enterprise Value Creation in the Field of Business Administration

Zhou Zhengtao

Xijing University, Xi'an, Shaanxi 710100

Abstract: This paper selects a manufacturing enterprise in East China as a case and systematically analyzes the embedding path and performance evaluation of the concept of corporate social responsibility in the creation of enterprise value. The relevant theories of social responsibility and corporate value creation were sorted out, and the influence of the three-dimensional dimensions of enterprise environment, society and governance on the long-term value enhancement of the company was clarified. Explore the implementation plan of ESG concepts in the case company from aspects such as energy conservation and emission reduction, green supply chain management, protection of employee rights and interests, fulfillment of social responsibilities, improvement of corporate governance structure, and enhancement of information disclosure transparency. In terms of performance evaluation, based on the main environmental, social and governance indicators of the enterprise from 2021 to 2024, through a multi-dimensional indicator system, the effects of energy conservation and emission reduction, reduction of employee turnover, optimization of governance structure and improvement of financial performance of the enterprise are quantitatively evaluated. Research has found that effectively embedding the concept of social responsibility into corporate governance can not only promote the company's environmental compliance and resource optimization, but also enhance the company's sense of social responsibility, employee satisfaction, governance efficiency and recognition in the capital market, thereby promoting the sustainable value creation of the enterprise. It is hoped that this research can provide some references for manufacturing enterprises to carry out social responsibility practices.

Keywords: business administration; ESG concept; enterprise value; performance evaluation

引言

面对气候变化、社会责任、治理结构优化等多重挑战,企业已经不能仅仅依靠财务指标来实现价值创造,还需要考虑环境和环境因

素。国内政策层面对 ESG 信息披露和评价机制的重视程度也越来越高,严格的监管要求企业将 ESG 理念融入到战略层面[□]。这种变革不仅改变了公司的运作逻辑,而且在公司治理、资源配置、绩效评价等方面都有了新的要求。现有研究已从多个角度探讨社会责任与公司绩效之间的关系,然而,对于社会责任如何嵌入到公司价值创造各个环节,其作用路径和绩效测度机理尚缺乏系统的研究[□]。因此,探讨 ESG 理念嵌入公司价值的路径及绩效评估问题具有重要意义。

一、ESG 理念与企业价值创造理论概述

(一) ESG 理念

ESG 理念是一个将环境、社会、治理三者有机结合起来的系统框架。环境维度主要关注企业对资源利用,碳排放,污染控制等方面的影响;社会层面侧重于劳动权利义务、产品义务和邻里关系义务;公司治理维度主要包括董事会结构、内部控制机制和股东权益保障机制等^[3]。ESG 理念强调公司非财务业绩对公司长远发展和市场竞争能力的支持作用,是公司控制风险、维持声誉和持续成长的重要手段。

(二)企业价值创造

企业价值创造就是企业在经营过程中,通过对资源的配置与管理,获得经济利益的增长与长期价值的提高。传统的企业价值创造主要是从企业的盈利增长、资产增值和股东收益三个方面来衡量,并着重分析了企业的财务业绩和市场绩效。然而,以可持续发展与高质量发展为导向的价值创造内涵,已由单一财务导向拓展为多元协同的综合性系统^[4]。现代公司的价值创造不仅仅是资本的回报,它还涉及到顾客价值,员工发展,社会责任以及生态效应。这一过程取决于战略定位、组织治理、创新能力和风险管理等多种机制的有效协同。

二、案例分析

(一)企业概况

本文选取2004年成立于华东地区的一家制造业企业,主要从事机械配件的加工和配套服务,现有员工1200余人,年营业额稳定在8亿元人民币。公司主要从事出口贸易,客户主要是欧美等国家。近几年来,由于国际市场需求的波动以及环保政策的收紧,公司的经营压力逐步加大。根据2022年年报显示,这家公司的净利润与去年同期相比下降了12%,资产负债率达到了68%,单位能源消耗比工业平均水平高出了15%。在公司治理结构方面,董事会的独立性不强,董事人数为0,没有设置专职的环境和社会责任管理职位。在社会责任方面,员工流失率很高,员工满意度调查发现,有40%的员工对公司的职业发展持消极态度。

(二)案例企业 ESG 理念的必要性分析

从目前的经营状况和外部环境看,引入环境、社会责任意识 是非常必要的。在环境方面,欧美国家对绿色供应链管理的重视 程度越来越高,企业在国际市场上获得订单的能力和国际声誉受到很大的影响。从社会层面来看,企业内部的人力资源制度不够完善,员工的满意度、归属感都不高,这会增加人力资本的流失风险,影响企业的生产效率和组织的稳定性。公司治理结构单一、缺乏独立性,使得风险管控能力减弱,战略决策科学性降低,融资和运营不确定性增加。引入社会责任理念,有助于企业从环境、社会和治理三个方面系统地认识和管理关键问题,提高其在供应链、资本市场和监管等方面的认知度,进而提升企业的长期价值创造能力和可持续发展潜力。

三、工商管理领域中 ESG 理念嵌入企业价值创造的 路径

(一)环境维度路径

在环境维度上,把社会责任理念融入到公司价值创造中,重 点在于提高公司资源使用效率和环境合规能力,从而降低运营成 本、降低环境风险,提升企业可持续发展能力。结合案例企业能 源消耗大、废水排放量超标等特点,可以通过技术改造来促进生 产设备的更新换代,使用高效率、节能的机床和智能化的控制系 统来减少单位产品的能源消耗⁶⁰。将清洁生产技术引入生产流程, 采用水性涂料代替溶剂型涂料, 优化污水资源化体系, 达到源头 控制与末端处理协同治理的目的。制定长远的碳排放战略目标, 如建立碳排放核算和监测机制、参与区域碳交易等,为未来碳市 场竞争做好准备。在绿色供应链管理方面,企业应该优化采购策 略,优先选择有良好环境记录的原材料供应商,并将环境要求纳 入供应商评价体系,同时推进绿色物流合作,如与第三方合作建 设低碳交通体系等 [7]。在外部传导机制上,公司可以通过发布环境 责任报告,公开披露关键的环境绩效数据,如碳足迹、水资源利 用效率、污染物排放量等,以满足客户和监管部门对绿色合规的 关注。

(二)社会维度路径

社会层面上的价值创造强调企业在内部激励和外部责任履行 两个层面上实现组织的长期健康发展与积极的社会影响。案例企 业人力资源管理与社会责任履行能力不足,亟须将 ESG 理念嵌 入员工权益保护和外部社会价值贡献两方面。重构企业人力资源 管理制度,完善企业劳动合同管理机制,构建岗位等级与薪酬激 励机制之间的联动机制,提高员工的工作稳定性和职业发展预 期^[8]。实施技能培训和职业生涯规划,特别是对一线技术人员进行多层次的培训,提升人力资本的质量和员工的归属感。通过建立员工满意度调查系统和反馈机制,保证管理者真正了解员工的需要,并把员工的满意度纳入绩效评价体系中。在员工的健康和安全方面,应该采取综合的职业病防护措施,建立安全生产管理系统,利用数字技术对作业环境指标进行实时监控,提高事故防范能力。在外部社会责任层面,公司应该建立与社区的长期合作机制,如设立社区基金、参与当地教育、基础设施建设等,促进区域共同发展^[9]。从消费者权益角度来看,应该加强产品的质量控制和售后服务体系,健全可追溯系统,加强消费者的反馈,并建立产品责任管理体系。

(三)公司治理维度路径

公司治理是实现社会责任理念在公司价值创造过程中的制度 性保证和战略执行力的基础。目前,案例企业存在董事会结构单 一,缺乏独立性、专业性及社会责任功能,严重制约了企业的治 理效能和风险防控能力。需完善董事会结构和治理机制, 引入具 有环保、社会责任和合规管理经验的独立董事, 提高其专业和独 立性,保证其在战略决策、财务监管、合规管理等方面的权责划 分。要建立多元化的董事会机制, 引导董事会成员的性别和背景 结构逐渐多元化,从而优化公司治理视角,提高决策质量,建立 ESG 管理委员会或责任管理岗位,明确公司战略规划、业绩监测 和信息披露等职能,并将 ESG 议题纳入董事会会议审议日程, 形成从战略制定到实施效果评价的闭环治理模式[10]。在风险管理 系统方面,建立涵盖财务、合规、环境和运作风险在内的内部控 制系统, 定期开展风险辨识和应对策略评价, 提高公司应对外部 政策变动、市场波动和内部经营问题的能力。提高信息公开的透 明度,公司应该参照全球主流的 ESG 报告框架(如 GRI、SASB 等),建立完善的信息披露体系,对企业的治理结构、战略目标、 主要业绩指标和改进措施进行全面披露, 保证信息的及时性、完 整性和可比性。通过系统地构建和实施以上治理机制,增强战略 执行力,减少管理风险,提高资本市场认同度,在治理维度上形 成长期价值支持, 使公司的可持续价值创造和外部利益协调相 结合。

四、工商管理领域中 ESG 理念嵌入企业价值创造后的绩效评价

(一)环境绩效变化分析

通过引入社会责任的环境维度管理机制,案例企业的能耗控制和污染治理均有显著改善。随着高效设备的更新和清洁生产过程的实施,单位产品的综合能源消耗大幅度降低,年度碳排放量也在不断下降。由表1中可以看出,在三年时间里,单位能源消耗、碳排放和废水排放分别下降了28.42%、19.01%和17.75%。与此同时,环保合规次数逐年下降,绿色采购比例不断增加,显

示企业环境绩效已由"末端治理"转向"系统治理",抵御外部环境风险的能力明显增强。下表列出了2021-2024年企业的相关数据。

表1案例企业2021至2024年环境绩效关键指标变化情况

年度	单位产品能耗 (kWh/件)	碳排放总 量(吨)	废水排放 量(吨)	环保合规次 数(次)	绿色采购比 例(%)
2021	18.46	4923.75	13789.50	4	22.30
2022	16.32	4650.80	12980.60	2	34.70
2023	14.95	4312.25	12110.00	1	48.55
2024	13.21	3987.60	11342.20	0	61.80

(二)社会绩效变化分析

在员工管理和社会责任两个层面上,企业通过制度重构获得了更好的绩效。通过实施员工培训项目,优化薪酬结构,建立反馈机制,提高员工的劳动关系稳定性,提高企业对外承担责任的能力。数据显示,员工离职率连续三年降低了41.58%,员工满意度提高了19.50个百分点,工伤事故减少了56.36%。社区投资逐年增加,投诉处理满意率达到91.25%,这表明企业已经形成了一种系统化的管理模式,加强了企业内部的凝聚力和对外的信任。业绩变化如下:

表2案例企业2021至2024年社会绩效关键指标变化情况

年度	员工流动 率(%)	员工满意度评 分(100)	工伤发生率(%)	社区投入金 额(万元)	投诉处理满 意率(%)	
2021	26.80	65.20	2.75	83.40	71.55	
2022	22.45	72.35	2.18	101.60	78.90	
2023	18.10	78.95	1.64	118.25	86.40	
2024	15.65	84.70	1.20	133.80	91.25	

(三)治理绩效变化分析

公司治理结构的优化和风险管控能力的提高对公司治理绩效的提高具有重要意义。通过引入独立董事,设立社会责任岗位,加强信息披露,进一步完善公司治理机制,提高资本市场绩效和财务稳健性。公司治理数据显示,上市公司的独立董事比例提高到35%,公司的信息披露完整性提高到91.80%。净利润和 ROE 持续增长,分别从负增长到了9.85%,股东回报达到了10.20%。不断提升的治理能力,对财务绩效的优化以及对外部资本的认同都有很大的促进作用,为公司的稳定经营和可持续发展提供了强大的支持。以下是与治理有关的业绩数据:

表3案例企业2021至2024年治理绩效及财务指标变化情况

71 71 71 71 71 71 71 71 71 71 71 71 71 7							
年度	独立董事 比例(%)	ESG 报告发布 频率(次/年)	年度信息披露 完整度(%)	净利润增长 率(%)	ROE (%)		
2021	14.30	0	61.45	-12.00	6.75		
2022	22.50	1	73.10	3.25	8.10		
2023	28.70	2	85.60	7.40	9.35		
2024	35.00	2	91.80	9.85	10.20		

五、结语

本文在深入剖析制造型企业社会责任理念导入路径的基础上,进一步论证了"环境-社会-治理"的三维协同效应对企业价值创造的促进作用。在环境维度上,通过节能减排、优化供应

链,可以有效地减少资源消耗和环境风险;社会层面上员工管理 改善及社区参与对组织稳定与社会认同有正向影响;公司治理结构优化和信息披露水平的提高,可以有效地控制风险,提高资本 市场的信任度。2021年至2024年,公司净利润及股东回报均持续 增长,体现了嵌入环境、社会、治理的经济效应。未来研究可进 一步拓展不同行业、规模企业 ESG 路径差异,并结合数字化转型 深化 ESG 数据治理与风险预警机制。随着国际社会责任准则的趋 同和监管的加强,公司也需要对其 ESG 策略进行动态调整,以适应不断变化的外部环境。政策层面上,要推动建立更加可操作的社会责任评价体系与激励机制,帮助企业实现多元利益主体间的均衡发展。总体而言,社会责任已经成为提升企业竞争力、实现可持续发展的重要动力,二者的深度融合将不断塑造企业管理理论和实践的新格局。

参考文献

[1] 游战武,欧阳鹂,唐洋·媒体关注、ESG 表现与企业价值创造——基于 A 股重污染行业的经验数据 [J. 湖南财政经济学院学报 ,2024,40(05):63-73.

[2] 范雪飞. ESG 视角下管理会计在企业价值创造中的应用研究——基于高校办企业数据的分析 [J]. 价格理论与实践, 2024, (04): 147-152.

[3] 郭华丹. ESG 对企业价值创造的影响研究——基于信息不对称视角 [J]. 福建商学院学报,2024,(01):63-70.

[4] 王鑫,刘菁.ESG 投资在企业价值创造中的作用研究 [J]. 商业 2.0, 2024, (04): 10-12.

[5] 李隆 . 财务价值创造理念下的施工企业管理会计应用 [J]. 财经界 ,2024,(01):123-125.

[6] 郭子豪, 张永红.ESG 责任履行、商业信用融资与企业价值创造[J]. 技术与创新管理, 2023, 44(06):735-744.

[7] 郝颖 .ESG 理念下的企业价值创造与重塑 [J]. 财会月刊 ,2023,44(01):20-25.

[8] 黄贞发 .EPM "四理念" "三技术" 驱动大型企业价值创造 [J]. 中国管理会计 ,2022,(03):72-84.

[9] 郭鹏飞. ESG 理念下企业共享价值创造——以中国神华为例 [J]. 煤炭经济研究, 2022, 42(08):31-37.

[10] 余萍 . 业财融合管理理念的价值创造方式及其对企业经营效益影响的实证研究 [J]. 投资与合作 ,2022,(08):109–111.