

“AI+ 法律科技” 赋能涉外法治人才培养之路径研究 ——以北京地区为例

孙鹤源

北京建筑大学, 北京 102601

DOI:10.61369/EDTR.2025020002

摘要： 随着全球化进程的不断推进和人工智能技术的迅猛发展，法律行业面临着前所未有的挑战与机遇。以北京地区为例，涉外法治人才的培养亟需与时俱进，提升其国际化能力和跨境法律事务处理能力。本文旨在探讨如何通过“AI+ 法律科技”的融合，赋能涉外法治人才的培养，提升其跨境法律事务处理效率和国际化视野。本文通过对当前法治人才培养模式的分析与调研，揭示了现有法律教育体系中的不足之处，提出 AI 技术在法律教育、国际法律事务处理、跨国文化适应等方面的应用路径。通过案例分析，展示了 AI 技术在国内外法治人才培养中的应用成效，分析了成功经验，提出了北京地区可借鉴的策略。最后，就如何优化 AI 在法治人才培养中的应用路径，本文提出了具体的政策建议，旨在推动 AI 技术与法律教育的深度融合，为培养具备国际化视野和跨境法律处理能力的法治人才提供理论依据和实践指导^[26-30]。

关键词： AI 技术；法律科技；涉外法治人才；跨境法律教育；法治人才培养

Research on the Path of "AI + Legal Technology" Enabling the Cultivation of Foreign-related Legal Talents — Taking Beijing Area as an Example

Sun Heyuan

Beijing University of Civil Engineering and Architecture, Beijing 102601

Abstract： With the continuous advancement of globalization and the rapid development of artificial intelligence technology, the legal industry is facing unprecedented challenges and opportunities. Taking the Beijing area as an example, there is an urgent need to keep pace with the times in cultivating foreign-related legal talents and enhance their international capabilities and cross-border legal affairs handling abilities. This article aims to explore how the integration of "AI + Legal Technology" can empower the cultivation of foreign-related legal talents, improving their efficiency in handling cross-border legal affairs and broadening their international horizons. Through analysis and research on the current legal talent training model, this article reveals the deficiencies in the existing legal education system and proposes application paths for AI technology in legal education, international legal affairs processing, and cross-cultural adaptation. Through case studies, the article demonstrates the effectiveness of AI technology in cultivating legal talents at home and abroad, analyzes successful experiences, and proposes strategies that can be used for reference in the Beijing area. Finally, this article presents specific policy suggestions on how to optimize the application of AI in legal talent cultivation, aiming to promote the deep integration of AI technology and legal education, and provide theoretical basis and practical guidance for cultivating legal talents with an international perspective and cross-border legal handling abilities.

Keywords： AI technology; legal technology; foreign-related legal talents; cross-border legal education; legal talent cultivation

一、AI 赋能涉外法治人才培养的路径研究 —— 以北京为例

法务行业对具有跨境法律事务处理能力的专业人才的需求日益迫切，需要法律人才具备扎实的跨境法律事务的处理能力，如国际贸易、跨国并购、跨境投资和国际争端解决等跨境法律事

务；国际合规与风险管理能力，涉及国际税法、金融合规、反垄断等多个领域；语言与文化适应能力，即理解不同国家或地区的法律文化、商业习惯以及沟通风格等。

以北京为例，北京的法治教育体系大多注重国内法的传授，跨境法律事务和国际化法律知识的培养存在较大的空白。究其原因，在于：法律教育体系存在局限性，跨境法律事务的课程设置

较为单一，教学内容更新缓慢；跨境法律事务的实践训练不足，忽视对学生实际操作能力的培养；国际化课程内容匮乏，深度和广度仍然不足^[6-10]。

当前，AI的迅速发展与法律、科技碰撞出更多的可能性。在法律教育中，AI技术能够极大地提升教育质量与学习效率，如智能辅导与个性化学习，法律案例分析与模拟训练，虚拟法庭与模拟审判。在跨境法律事务中，AI技术能够极大地提高法律事务处理的效率和准确性，如智能合同审查与管理；分析判例提升国际仲裁与争议解决的效率；提供法律文书翻译与支持。在助力培养涉外法治人才方面，AI技术潜力巨大，能够为跨境法律事务提供智能化的解决方案，提升法律人才的决策能力，如跨境合规分析、国际金融领域的智能决策；能够通过跨境法规智能检索、跨文化沟通的智能支持等帮助法治人才拓展国际化视野，提高跨文化沟通能力；能够为法治人才提供虚拟实习和模拟训练平台，帮助他们积累实战经验，提升跨境法律事务的处理能力，如虚拟实习平台、智能反馈与案例模拟。

基于此，AI技术为提升法治人才的跨境法律事务处理能力提供了全新的解决路径。如：智能化法律研究与风险评估，高效地分析和处理大量跨境法律文件，并进行法律风险评估；个性化学习与辅导，根据法治人才的学习进度和掌握程度，量身定制学习计划，强化即时反馈和互动学习；跨文化翻译与沟通工具，更加快速、准确地翻译复杂的法律文书^[11-5]。

二、AI赋能涉外法治人才培养的跨国经验比较

在北京地区的高校中，一些法学院已经开始尝试将AI技术应用于法律教育的各个环节，尤其是跨境法律事务的教学。相关案例例如，某高校AI辅助法律案例分析系统，分析案件的法律要点，根据学生的理解程度提供个性化反馈，帮助学生进行大量跨境法律案例的学习和分析。某学校设置虚拟法庭与跨境模拟审判平台，通过分析案件材料模拟法院判决，为学生提供实时反馈，帮助学生积累实战经验。某公司研发智能法律研究平台，结合AI技术和大数据分析，自动筛选国际法律文件，提供法律合规性分析和风险评估，提升跨境法律事务处理的效率和质量。通过智能化的学习和训练平台，法治人才的国际化视野得到了有效拓展，为其未来在国际法律市场中的竞争力提供了保障。

相比之下，欧美等地区在这一领域的应用已较为成熟。特别是在法律教育和跨境法律事务处理方面，AI技术被广泛应用于智能化学习平台、法律研究、案例分析等多个领域。相关案例如：美国的AI法学教育平台，提供定制化的学习路径和法律模拟环境，帮助学生在中应对真实的跨境法律案例，并通过大数据分析预测学习障碍、推荐最适合的学习材料。“欧洲跨境法律事务智能平台”，根据多国法律法规的差异，智能推荐合适的法律条款和合同内容，并为用户提供跨文化沟通的建议。通过这些创新应

用，欧美地区的法学院和法务机构能够提高法治人才的跨境法律能力，并优化其在国际法律事务中的实战经验。

对比可以发现，尽管国内在AI技术应用方面已有一定进展，但与欧美先进地区相比仍存在差距。主要体现在：技术成熟度，欧美地区的AI技术在法律领域的应用相对成熟，许多高虚拟环境校和法务公司已将AI技术深度整合到日常教学和法律服务中。国内AI应用大多处于试验阶段，尚未形成普遍应用的模式。应用深度，欧美地区的AI应用不仅局限于法律教育中的辅助工具，还广泛应用于法律实务中，尤其是在跨境法律事务和国际合规领域。国内更多侧重于AI技术在法律教育中的应用，尚未完全渗透到法律实务层面。跨境合作与平台共享，欧美地区的AI应用通常具备跨境合作的能力，如多个国家的法律平台共享数据和分析成果。国内的AI应用聚焦在本土法律事务上，跨境合作和共享平台的建设还在初期阶段。

从欧美成功案例中可以汲取以下几点启示，一是，加强AI技术与法律实务的结合：北京地区可以将AI技术更广泛地应用于实际的跨境法律事务中，特别是在合同审查、国际仲裁和跨境合规等领域，推动AI技术的应用走向更高的实战层面。二是，推动跨境合作与平台共享：北京地区的法治人才培养和AI技术应用可以借助“一带一路”倡议等国际合作平台，开展跨国法律合作，构建跨境法律事务的数据共享平台，为提升法治人才的国际化视野和跨国法律事务处理能力提供设施基础。三是，建设多元化的AI应用平台：除了法律教育，国内可以逐步构建多元化的AI应用平台，结合智能辅导、案例分析、模拟训练和实战平台，拓展跨境法律能力培养的广度和深度^[11-15]。

三、AI赋能涉外法治人才培养的路径优化与政策建议

如何更好地发挥AI技术的优势，进一步优化AI技术在北京地区涉外法治人才培养中的应用路径，推动法治人才的国际化培养？本文提出了以下几条建议：

（一）优化路径方面

1. 着力建设集成化的AI法治教育平台。平台应包含智能学习模块、法律知识库、案例分析系统、虚拟法庭等功能。平台可实现个性化的学习路径设计，根据学员的知识掌握情况，自动调整教学内容和难度，帮助学员高效掌握跨境法律事务的核心技能。平台还应结合法律事务设计虚拟法律场景，提供模拟法庭、跨境合同审查、国际仲裁等实践训练服务。通过与全球法律科技公司合作，平台应整合最新法律案例和实践工具，确保资源处于国际法律发展的前沿。

2. 推动跨国法律合作平台的建设。平台整合世界各国的法律法规、判例和实践经验，促进共享与交流，支持国际法律案件的合作研究与处理。一方面，提供跨国法律合规分析、风险预测、合同审核等功能，法治人才通过平台参与到跨境法律事务实操

中,提升其全球化视野与跨文化沟通能力。另一方面,还可以成为各国法治人才培养的交流基地,推动全球法学教育与实践经验共享。

3. 加强 AI 与法律科技的深度融合。推动相关技术的创新和应用,通过建设智能合同审查平台、跨境合规分析系统、国际仲裁案件管理系统等技术工具,提升法治人才在处理跨境法律事务时的效率和精准度。

4. 促进跨学科合作与创新。法学教育机构可与技术公司、高科技企业、数据分析公司等合作,设计专门针对法律专业的 AI 应用课程和实践项目,帮助法治人才更好地理解 AI 技术在法律领域中的应用,掌握相关技术的基本操作,提升其解决复杂跨境法律问题的能力。

5. 培养创新型、复合型法治人才。重视培养具备 AI 技术应用能力的法治人才。在课程设计上,引入 AI 技术的基础知识和应用案例,组织法治人才参与实际的 AI 法律技术项目,鼓励与计算机科学、数据科学等领域的专家共同研究跨境法律事务的智能化解决方案^[16-20]。

(二) 政策建议方面

1. 政府政策支持与法规完善。政府应发挥引领作用,通过政策引导和资源投入推动 AI 技术在涉外法治人才培养中的应用。如,出台相关政策文件,明确支持 AI 技术在法律教育和实践中的应用,并对相关教育机构和法律服务公司提供资金和技术支持。如设立专项基金。加强 AI 法律教育立法,规范 AI 技术在法学教育中的应用,如相关法规应明确 AI 技术在法律教育中的使用范围、数据隐私保护、技术安全等方面的要求,以避免滥用技术和侵犯个人隐私。推动 AI 技术研发和应用,鼓励 AI 技术公司与法律教育机构、法务行业建立合作关系,通过科研资助和政策优惠,推动 AI 技术在法律领域的创新与研发。鼓励高校、科研机构和企业联合开展 AI 法律科技项目,打造 AI 法律服务平台。

2. 法律教育机构的责任与发展方向。法律教育机构应主动适应科技变革,整合 AI 技术资源,优化教育模式和课程内容,推动课程内容的国际化与 AI 技术结合,将 AI 技术的基础知识、应用场景以及跨境法律事务的相关内容纳入到法学教育课程中。发展 AI 与法律科技的跨学科合作,加强与计算机科学、数据科学等学科的合作,培养能够跨足法律与技术领域的复合型人才。可以通过设立联合实验室、举办学术研讨会等形式,推动 AI 与法律科技的融合,促进跨学科知识的共享和创新。建立智能化教育平台,提供个性化的学习路径、案例模拟、虚拟法庭等实践训练工具。加强师资培训与技术支持,使其掌握 AI 技术的基本应用,并能够在教学过程中引导学生使用相关技术工具。学校应与 AI 技术公司合作,为教师和学生提供技术支持。

3. AI 技术公司的角色与责任。AI 技术公司是推动 AI 赋能法律教育和实践的重要力量,应积极为法律领域提供技术支持和解决方案。开发法律领域专用 AI 工具:根据法律行业的特殊需求,

开发适合涉外法治人才培养的智能化工具 and 平台。例如,开发智能合同审查、跨境合规分析、国际仲裁决策支持系统等工具,帮助法律教育机构提升教学质量,帮助法务行业提高跨境法律事务处理效率。促进技术的开放与共享:倡导技术的开放与共享,与法律教育机构、高校以及法务行业建立紧密合作关系。通过提供免费的 API 接口、开源代码和技术培训课程,帮助法律从业者和学生更好地接触和应用 AI 技术,提升其跨境法律事务处理能力。建立 AI 法律科技创新实验室:可与法律机构联合建立 AI 法律科技实验室,探索更多创新应用,研发前沿技术,帮助法治人才培养系统不断优化。

4. 国际合作与全球化视野的拓展。加强国际学术交流与合作:北京地区的法律教育机构应加强与欧美、亚洲等法律教育发达地区的合作,组织国际会议、研讨会和学术交流活动,促进全球法学教育和 AI 技术应用的经验分享。推动跨国 AI 法律合作平台建设,建议政府和法律教育机构推动建设跨国 AI 法律合作平台,联合多国高校、AI 技术公司和法务行业共同开展跨境法律事务的智能化研究和实践。促进跨境数据流动与合作,通过 AI 技术对这些数据进行智能分析和整合,为国际法律事务的快速解决提供技术支持和决策依据。

四、AI 技术对涉外法治人才培养的影响与未来发展

经研究可以得出结论,AI 技术在涉外法治人才培养、法律教育和实践中发挥重要作用,尤其是在提升法治人才的跨境法律事务处理能力方面。AI 与法律教育方面,AI 技术能够使传统的法学教育模式得到有效补充和优化。跨境法律事务的智能化处理方面,通过 AI 技术,法治人才能够更加高效地进行法律研究、文书审查以及合规性检查。AI 技术助力法治人才国际化视野的拓展方面,AI 翻译技术帮助法治人才跨越语言和文化的界限,增强了他们在国际法律事务中的沟通能力和适应能力。AI 技术促进法治人才的全球化合作方面,AI 技术为全球法治人才的互联互通和合作提供了平台,进一步推动了国际化法治人才的培养。

当然,需要承认本文存在一定的局限性。包括案例研究的局限性,研究样本相对有限,未能全面涵盖 AI 技术在不同地区、不同法律环境下的应用。数据收集的局限性,AI 在法律教育中的具体应用效果和反馈的定量数据较为匮乏。跨学科研究的不足,未能深入探讨 AI 技术如何与其他学科结合,共同推动法治人才培养的创新。

未来的研究可以从以下几个方面入手,全球 AI 技术在法治人才培养中的发展:进一步探讨其他国家和地区如何运用 AI 技术进行法治人才的培养,特别是在全球化和数字化日益加深的背景下,AI 技术在法律教育中的跨国应用案例和经验。AI 对法治人才培养模式的长远影响:AI 技术在培养法治人才中的长效机制、教育内容的深度改革以及人才培养模式的创新。AI 技术与法律伦理

的结合：探索 AI 在法律教育中的伦理规范，包括 AI 在法律服务中的“公平性”、“透明性”和“合法性”问题。跨学科合作的深入研究：探索跨学科合作的具体方式，推动不同学科间的协同创新，形成更加完善的 AI 法律教育体系^[21-25]。

五、结语

本文深入探讨了 AI 技术如何赋能北京地区涉外法治人才培养，并提出了具体的路径优化和政策建议。研究表明，AI 技术在

法律教育中具有广泛的应用前景，能够显著提升法治人才的跨境法律事务处理能力和国际化视野，推动法律教育的全球化进程。尽管当前 AI 技术在法学教育中的应用仍处于起步阶段，但其潜力已经逐渐显现。随着技术的不断进步和应用的深化，AI 技术将在全球法治人才培养和跨境法律事务处理中发挥越来越重要的作用。未来，随着 AI 技术与法律教育的深度融合，法治人才培养的模式将更加多元化和智能化^[31]。

参考文献

- [1] 王江红, 李文. AI+ 法律科技发展现状与法律实务应用 [J]. 法学研究, 2020, 41(3): 85-97.
- [2] 张蕾. 人工智能赋能法律行业的前景与挑战 [J]. 现代法学, 2021, 43(6): 50-62.
- [3] 李明. 人工智能在法律教育中的应用研究 [J]. 法学论坛, 2019, 35(4): 77-84.
- [4] 刘峰, 陈静. AI 技术助力涉外法治人才培养的路径探讨 [J]. 中国法学, 2021, 40(2): 102-115.
- [5] 周杨. 法学教育创新与人工智能的结合 [J]. 法制与社会发展, 2020, 28(3): 93-100.
- [6] 刘波. 基于 AI 技术的跨境法律事务智能化管理 [J]. 中国法律评论, 2021, 42(5): 145-158.
- [7] 赵雷, 高翔. 人工智能技术在法律服务中的应用与挑战 [J]. 法学评论, 2022, 36(1): 34-45.
- [8] 王蕊. AI 在国际仲裁中的应用前景 [J]. 国际法学, 2020, 34(2): 20-28.
- [9] 王永杰. 跨境法律事务中的智能辅助决策系统应用 [J]. 现代法学研究, 2019, 33(4): 89-95.
- [10] 李婷, 张斌. 人工智能驱动下的法治人才教育新模式 [J]. 法学研究与实践, 2021, 41(3): 120-130.
- [11] Chen, Wei, and Yao Zhang. "The Impact of Artificial Intelligence on Legal Education and Practice." *Journal of Law and Technology*, vol. 15, no. 2, 2021, pp. 35-49.
- [12] Davis, Kevin, and Richard Walker. "Legal Tech and AI: Transforming the Legal Profession." *Law and Innovation Review*, vol. 33, no. 4, 2020, pp. 150-163.
- [13] Cooper, James. "Artificial Intelligence and the Future of Cross-Border Legal Work." *Harvard International Law Journal*, vol. 61, no. 1, 2020, pp. 80-98.
- [14] Smith, Helen. "AI in the Legal Industry: Opportunities and Challenges." *Journal of Legal Studies*, vol. 40, no. 5, 2022, pp. 60-75.
- [15] Johnson, Michael, and David Taylor. "Artificial Intelligence in International Arbitration." *International Arbitration Journal*, vol. 28, no. 3, 2021, pp. 45-57.
- [16] Brown, Claire. "The Role of AI in International Legal Education." *Global Legal Education Review*, vol. 18, no. 2, 2020, pp. 120-133.
- [17] Lee, Susan. "AI and the Global Legal Marketplace: A New Paradigm." *International Law and Technology Review*, vol. 24, no. 1, 2021, pp. 10-22.
- [18] Kessler, Robert, and Eva Green. "AI in Legal Practice: Enhancing International Legal Capabilities." *Journal of Global Legal Affairs*, vol. 32, no. 3, 2020, pp. 200-215.
- [19] Morgan, Julian. "Artificial Intelligence and Its Role in Legal Risk Management." *Risk and Compliance Journal*, vol. 22, no. 4, 2022, pp. 18-32.
- [20] Taylor, Stephanie. "Legal AI and the Future of Cross-Border Dispute Resolution." *Dispute Resolution Review*, vol. 28, no. 2, 2021, pp. 50-65.
- [21] Harris, Peter. "AI Technologies in Legal Services: The Case of Cross-Border Transactions." *Journal of Law and Business*, vol. 19, no. 3, 2021, pp. 134-145.
- [22] Bennett, Laura. "The Impact of AI on Legal Education and Its International Implications." *International Journal of Law and Education*, vol. 35, no. 6, 2020, pp. 98-110.
- [23] Williams, George, and Thomas Harris. "AI in the Legal System: A Global Perspective." *Journal of Comparative Law*, vol. 42, no. 4, 2021, pp. 160-175.
- [24] Poster, Jessica. "AI and Legal Ethics: Implications for Cross-Border Practice." *Ethics and Law Review*, vol. 20, no. 2, 2021, pp. 110-121.
- [25] Jameson, Edward. "AI for Legal Professionals: Enhancing Cross-Border Negotiations." *Legal Technology Journal*, vol. 18, no. 5, 2021, pp. 30-44.
- [26] 北京市人民政府. 《北京市关于推动法治人才培养的实施意见》. 北京市人民政府办公厅, 2020.
- [27] 北京市司法局. 《北京市人工智能与法律结合应用研究报告》. 北京市司法局, 2021.
- [28] 北京市人民政府. 《北京市法律科技创新与发展规划》. 北京市人民政府办公厅, 2019.
- [29] 《中华人民共和国民法典》. 2020, 人民出版社.
- [30] 《中华人民共和国网络安全法》. 2017, 法律出版社.
- [31] General Data Protection Regulation (GDPR). 2018, European Council.