

赋能与隐忧：高校学生 AI 产品应用图景及制度响应研究

张宗宇¹, 李苏娟²

1. 北京城市学院, 北京 100083

2. 燕京理工学院, 河北 廊坊 065201

DOI:10.61369/EDTR.2025020036

摘要：在 AI 技术快速发展的背景下，AI 产品已深度融入社会生活的各个领域，其与各行业的深度融合是未来发展的必然趋势，与教育行业结合也日渐紧密。本研究采用问卷调查法和访谈法，选取华北地区两所高校 300 余名学生进行抽样调查，研究聚焦于使用行为、应用场景、需求痛点、伦理态度和需求痛点等维度，系统考察了高校学生群体对 AI 产品的应用现状。研究发现 AI 在学习领域深度渗透，需求与风险并存，学生对制度性赋能存在迫切诉求。据此，研究建议应与时俱进地推进课程建设、产品设计和学术治理。

关键词：高等教育；高校学生；AI 产品

Empowerment and Hidden Concerns: A Study on the Application Landscape of Artificial Intelligence Products by College Students and Institutional Responses

Zhang Zongyu¹, Li Sujuan²

1. Beijing City University, Beijing 100083

2. Yanjing Institute of Technology, Langfang, Hebei 065201

Abstract： In the context of rapid AI technology development, AI products have deeply integrated into various aspects of social life. The deep integration of AI with various industries is an inevitable trend for future development, and its integration with the education sector is also becoming increasingly close. This study employed a questionnaire survey and interview methods, selecting over 300 students from two universities in North China for a sample survey. The research focused on dimensions such as usage behavior, application scenarios, demand pain points, ethical attitudes, and other dimensions, systematically examining the current status of AI product applications among college students. The study found that AI has deeply penetrated the learning domain, where both needs and risks coexist, and students have a pressing need for institutional empowerment. Based on these findings, the study recommends advancing course construction, product design, and academic governance in line with the times.

Keywords： higher education; college students; AI products

一、研究背景及意义

（一）研究背景

（1）国家层面战略及政策驱动

2017 国务院印发的《新一代 AI 发展规划》^[1]，2018 年教育部的《教育信息化 2.0 行动计划》，2023 年的《数字中国建设整体布局规划》都体现出 AI 作为引领新一轮科技革命的核心驱动力，已上升至国家战略高度。

（2）AI 产品爆发式增长

在当今科技飞速发展的时代，AI 技术正以前所未有的速度渗透到社会的各个领域，成为推动社会进步和经济发展的关键力量，AI 产品（人工智能产品即指运用人工智能的理论、方法和技术处理问题的产品或系统^[2]）形态日益多元，金融领域的数字员工、教育领域的智能助教、医疗领域的智能辅助治疗等工具更新迭代逐渐深入人们的生活，这些产品也逐渐渗透至高校学生群体的学习和生活中，正深刻重塑学生的学习模式与校园体验。

（3）高校学生群体需求多元化

目前高校学生群体的成长环境发生巨变，他们对 AI 技术及产品的适配性、交互即时性、服务个性化具有天然高期待。面对学业压力升级、就业竞争加剧、心理健康挑战增多的复杂环境，学生对利用 AI 产品提升学习效率、优化决策能力、获得情感支持的需求显著增强。然而，产品功能设计与学生真实需求间是否存在鸿沟，亟待实证检验^[3]。

（二）研究意义

（1）理论意义

当前研究多基于开发者即技术导向或管理者、教师视角进行研究。然而，作为 AI 产品的核心使用者与价值感知主体——高校学生群体，其真实的采纳行为、需求结构、体验感知及伦理态度却未能在理论层面获得系统性解构。本研究正是对这一关键视角缺失的积极回应，具有多重理论价值。

（2）实践意义

指导产品设计：一方面可以识别学生最迫切的功能需求，另

一方面识别最敏感的体验缺陷,如反馈机械、隐私担忧等,为产品优化提供决策依据。

赋能院校决策:提供学生视角的反馈信息,为高校 AI 相关课程设置提供参考。

推动伦理治理:本研究揭示当前 AI 产品隐私安全、学术诚信等风险点,为教育部门制定 AI 教育应用的伦理规范与监管框架提供现实依据^[4]。

二、研究对象及方法

研究对象:北京城市学院与燕京理工学院两所高校的专科生与本科生。采用随机抽样方式,覆盖城市建设学部、国际商学院等多个学院。

样本构成:专科生 26.38%,本科生 73.62%。

研究方法:问卷调查法为主,访谈法为辅。

问卷设计:参考既有文献拟定问题,经学生访谈修订后形成最终问卷——“高校学生 AI 产品使用情况调查”。问卷包含基础信息、使用行为、应用场景、需求痛点、伦理态度、改进方向等维度,共计 13 题,题型以单选、多选为主,重点聚焦学术场景与伦理争议,体现高校群体特性。

三、研究问题及分析

(一) 数据回收及初步分析

共回收问卷 339 份,有效问卷 326 份。运用 SPSS 软件进行数据处理。首先进行信效度分析,两个量表变量的 Cronbach's α 值为 0.801 左右,整体量表 Cronbach's α 值为 0.790,表明样本数据具有良好的内部一致性。随后采用描述性统计反映整体情况,并运用方差分析解释相关影响因素。

(二) 研究结果

(1) 使用行为

在使用频率方面,大多数的受访者会以较高频率使用 AI 产品,受访者们主动或被动的使用者市面上的多种 AI 产品。AI 正在赋能并重塑各行各业。

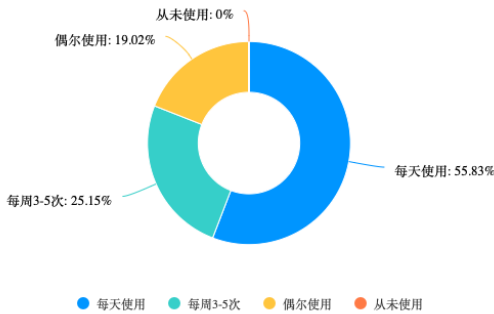


图 1 受访者使用 AI 智能产品的频率情况

对于受访者具体使用的 AI 产品,在问卷访谈前,笔者们也做了一些了解,由于使用的范围较广,最后归纳总结出如下有代表性的选项。在本次问卷调查中,受访者的数据显示上述产品使用

的使用频率较高,排在前四位。

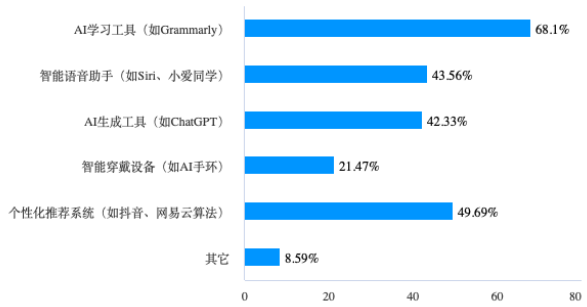


图 2 受访者使用 AI 产品类型统计

在应用场景方面,应用较多的有学术研究及论文写作、语言学习与翻译、完成作业和娱乐社交。这些应用场景的使用在受访者群体中均超过了半数,这一数据结论与大学生群体的特点一致,学习与生活娱乐是学生群体的主旋律^[5]。

(2) 需求痛点

在需求痛点方面,问卷设置了进一步的问题,以期能进一步了解学生们的实际需求点。对于 AI 产品对学习效率的影响,九成受访者认为 AI 产品有助于学习效率的提升,因为千禧年代的受访者们本身对电子智能产品的接受度就较高,而能让学习变得便捷的新技术他们也很愿意尝试。

使用 AI 的最关注的因素,81.6%的受访者十分关心结果的准确性,61.96%的受访者很关注响应的速度,46.63%的受访者表示会注重隐私保护,但是在比例上明显低于前两项,究其原因,可能是受访者群体为了获取学习和生活上的便利,是愿意让渡部分隐私的,但是该比例也能在一定程度上反应让渡的限度,因此也意味着尊重隐私也是 AI 产品不可忽视的重要维度^[6-10]。

在接受为 AI 产品支付的月均费用方面,受访者有近百分之八十选择了只能接受免费基础版。说明受访者群体的付费意愿较低,这是多种原因导致的,一方面是他们的经济依赖性,经济没有独立,对价格高度敏感。另一方面是“必需品”的认知尚未完全建立,尽管 AI 产品已经日益普及,但是在受访者的观点里目前尚处于锦上添花阶段,因此付费动力不足。

(3) 伦理态度

关于伦理态度有超过半数的受访者认为,使用 AI 产品会有一些学术诚信风险。对 AI 生成内容的态度,绝大多数受访者认为可以接受,仅有不足百分之十五的受访者表示中立或反对。关于是否会因为 AI 产品的逐渐丰富而感到焦虑,半数以上受访者表示会有不同程度的焦虑。

这体现了技术便利性与伦理的冲突,亟需明确的是“辅助工具”和“代替工具”之间的界限。同时受访者也会疑惑,“借鉴”和“抄袭”的界限在哪,更深层次的问题是 AI 对传统学术评价体系也提出挑战。

(4) 改进方向

对于学校是否需要开设 AI 应用指导课程,绝大多数受访者提出不同程度的需求。目前他们使用 AI 产品的障碍有:操作复杂难上手、功能不符合需求、网络硬件限制、付费门槛高等。进一步

改进需求有设立伦理审查机制和理解复杂指令。只用通过系统化的干预才能将技术工具转化为“认知增强器”，而不是“作弊神器”^[11-12]。

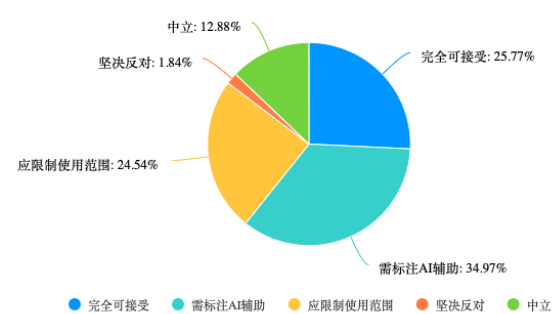


图4 受访者对AI生成内容的态度分布情况

四、研究结论及启示

（一）结论

本研究显示：

（1）目前高校学生应用AI产品有如下特点：高频应用常态化；学术场景主导；效率增益获实证。

（2）在功能需求、经济行为、伦理态度三个维度存在显著矛盾

（3）制度性赋能的诉求迫切

（二）启示

维度	核心发现	矛盾焦点
功能需求	准确性(81.6%)>响应速度(61.96%)>隐私保护(46.63%)	准确性依赖与学术诚信风险的冲突
经济行为	80%仅接受免费基础版	免费模式与隐私保护的张力
伦理焦虑	超过50%担忧学术诚信风险和能力退化	效率追求与认知能力保护的博弈

图5 三维度下的核心发现及矛盾焦点

根据三维度下的矛盾，学校层面要积极开设相关课程。内容包括引导学生遵循学术规范，正确使用AI产品，进行适当的防依赖训练，规范认知管理。企业层面应结合学生群体的实际需求，优化产品设计，在相关产品种加入AI相关的标识。目前已有企业在推行免费基础版+机构订阅高级版，这也能破解80%付费壁垒。建议能有更多企业推行这一普惠教育政策^[13]。

由于指导课程需求集中爆发，70.1%学生希望学校开设AI应用课程。因为缺乏对“合理使用边界”的权威界定导致学生诚信灰色地带蔓延，需要引导帮助学生建立正确的科技观，引导他们如何合理地利用AI技术来辅助学习。同时，也需要教育学生技术的边界和限制，重新唤醒学生的人文意识。传统学术规范为对AI辅助工具做出适应性修订也十分必要，可设立伦理审查机制，这也呼应受访者的诚信风险顾虑、降低操作门槛关键诉求，呼应受访者的解决“操作复杂”障碍。学术层面需重建评价标准，增加过程性评价比重。如在开题报告中明确标注AI引用率，在课程和作业中明确要求加“AI辅助声明”，明示使用范围与方式等。制定相关规章，界定“合理使用”边界，如允许AI生成文献综述框架，禁用全文代笔等^[14]。

五、研究局限与未来方向

样本局限性包括限于两所应用型民办本科高校，未覆盖研究型大学及研究生群体。需深化研究：专科生(26.38%)与本科生(73.62%)的需求差异；AI长期使用对认知能力的影响机制，未来将在开发“AI素养能力量表”，建立AI应用课程效果评估工具等领域继续研究。

参考文献

[1]《新一代AI发展规划》[J].科技导报,2018,36(17):113.

[2]龚子腾.AI产品使用者的年龄线索对消费者产品创新性感知的影响及机制研究[D].兰州大学,2022.

[3]孙旭.试析人工智能时代党校图书馆智慧服务的发展策略[J].黑龙江档案,2024,(06):286-288.

[4]董礼.融合生成式AI的高校财务专业学生培养路径研究[J].牡丹江教育学院学报,2024,(12):82-84.

[5]王莹.AI沟通方式对酒店顾客绿色消费行为意愿的影响研究[D].中国矿业大学(江苏),2022.

[6]王亚青.初中生对自适应学习产品的接受度研究[D].山西师范大学,2020.

[7]林洁如.基于AI技术的高校学生个性化创新培养教育平台开发与研究[J].科技与创新,2024,(22):44-46+50.

[8]高校AI落地展望构筑数智化新引擎[J].中国教育网络,2024,(10):74-75.

[9][1]刘娜,尚昕玥,李方兴.AI音乐创作技术在高校音乐教育教学课程改革中的应用研究[J].黑龙江画报,2024,(16):69-71.

[10]孙龙杰,李梦瑶,党昊杰.AI时代网新专业教育的变局与新局——第八届高校网络与新媒体专业建设研讨会综述[J].传媒,2024,(14):9-11.

[11]蒋杰辉,陈晓静.学生违规使用G-AI技术与高校监管的演化决策研究[J].合肥师范学院学报,2024,42(04):107-110.

[12]张仟煜,刘恺骁,杨洁.AI辅助或代写论文拷问大学的容忍边界[N].中国青年报,2024-07-08(005).

[13]项阳.AI时代数据赋能高校变革创新[J].中国教育网络,2024,(06):11-13.

[14]赵亮.AI成学术造假“帮凶”?[N].山东商报,2024-05-24(012).