

特奥融合体育活动对融合伙伴与智障学生交往态度的影响

杨帆

山东理工大学 体育学院, 山东 淄博 255049

DOI:10.61369/EDTR.2025020041

摘要： 本研究的核心目标在于深入分析特奥融合体育活动对融合伙伴与智力障碍学生互动意愿的影响。采用文献综述、问卷调查以及数理统计等研究方法，本研究得出以下结论：1. 在特殊教育和校园环境中，融合伙伴与智力障碍学生之间的接触较为普遍，然而，参与活动后，此类接触有所减少。2. 活动结束后，融合伙伴对与智力障碍学生进行交往的态度普遍呈现积极态势，尽管目前仍存在较多不愿意进行交往的情况。3. 在性别差异方面，男性融合伙伴相较于女性表现出更强的与智力障碍学生交往的意愿。4. 在年龄差异方面，成年融合伙伴相较于未成年融合伙伴，更倾向于与智力障碍学生建立交往关系。

关键词： 特奥融合体育活动；融合伙伴；智力障碍；交往

The Impact of Special Olympics Unified Sports Activities on the Attitudes of Inclusive Partners and Students with Intellectual Disabilities towards Interaction

Yang Fan

School of Physical Education, Shandong University of Technology, Zibo, Shandong 255049

Abstract： The core objective of this study is to conduct an in-depth analysis of the impact of inclusive physical activities on the interaction willingness between inclusive partners and students with intellectual disabilities. Using research methods such as literature review, questionnaire surveys, and mathematical statistics, the following conclusions are drawn: 1. In special education and school settings, interactions between inclusive partners and students with intellectual disabilities are relatively common; however, these interactions decrease after participating in activities. 2. After the activities, inclusive partners generally exhibit a positive attitude towards interacting with students with intellectual disabilities, although there are still many who are unwilling to engage. 3. In terms of gender differences, male inclusive partners show a stronger willingness to interact with students with intellectual disabilities compared to females. 4. Regarding age differences, adult inclusive partners are more inclined to establish relationships with students with intellectual disabilities compared to younger inclusive partners.

Keywords： Special Olympics integrated sports activities; integration partners; intellectual disability; communication

引言

特殊奥林匹克运动（简称特奥运动）是基于奥林匹克精神，专门为智力障碍人士开展的国际性运动训练和比赛^[1]。意指智力障碍人士能通过体育训练与比赛的有效性来改善智力障碍人士的身心健康状况，开发其潜能，提高社会能力，为智力障碍人士能够平等地参与社会创造有利的条件与机会。2008年从北美地区正式开始实施的特殊奥林匹克运动计划项目，称之为“特殊奥林匹克融合学校计划”，其目的就是要通过融合学校项目，以特奥体育及宣教活动相结合的方式激发学生能够以融合伙伴的身份与智力障碍人士成为同伴关系，帮助智力障碍人士融入社会和社区，此为融合学校计划开展的重要意义^[2]。特奥融合体育活动是融合伙伴与智力障碍运动员以合作者的身份共同来完成赛前训练及赛中各个项目的挑战。合作是指个人与个人、群体与群体之间为达到共同目的，彼此相互配合的一种联合行动、方式^[3]。而“合作者”是为了能够共同完成目标，而一起协调互助。此外须进行相互沟通交流，从而减少双方陌生感，能够达到在训练中锤炼默契，在比赛中深化友谊。

融合伙伴概念的由来早期是通过以下的概念来体现的。融合需要我们确认我们的普遍同一性和相互依存。从概念的角度上来看,融合是从关系、选择和参与这些潜移默化的词汇的联结中演变而来的。因此,融合不仅仅指的是把人放在邻里、学校、家庭、宗教场所,定期娱乐活动等。特奥伙伴,特奥志愿者都是融合伙伴的前身。融合伙伴实际是指在与智障人融合活动的过程中全权担任他们融入这个活动的纽带。在融合活动结束后的一段时间内,跟踪并且可以维持的一种长期的伙伴关系。特奥融合体育活动是个以融合伙伴和智力障碍运动为“双主体”的活动,不论融合伙伴或者智力障碍运动员,缺少其中一个,活动就失去了最初特奥融合体育活动的创办目的。所以在活动中融合伙伴也是个不可忽视的存在。

智力障碍又称智力缺陷,一般指的是由于大脑受到器质性的损害或是由于脑发育不完全从而造成认识活动的持续障碍以及整个心理活动的障碍^[4]。智力障碍的研究国内外有很多,但智力障碍目前还是属于小众群体,社会人士对智力障碍的关注大部分都关注智力障碍人士的认知特点,以至于会导致一种刻板印象的形成。而刻板印象通常是指人们对某个事物或物体形成的一种概括固定的看法,并把这种看法推而广之认为这个事物或者整体都具有该特征,而忽视个体差异。人们以为只要智力有障碍,必定同时兼有感知觉速度缓慢,记忆力能力差、注意力分散、语言出现时间晚、发展速度慢、运用能力差、思维水平低下等认知缺陷^[5]。国内外的研究显示,由于人们对智力障碍人群保留着刻板印象,经过询问是否愿意同智力障碍人群交往中,都持着比较负面的态度。

人的存在是一种社会性的存在,这从本质上就决定了现实社会中每个成员的成长和发展必然存在着与他人、与社会的接触、交流和往来,从而发生各种各样的交往关系。所以交往意指个体与个体、个体与群体或群体与群体之间物质交换、信息交流、情感联络的一种社会活动,是人与人之间在社会生活中互相接触、交流信息、沟通思想、联络感情的过程。交往活动既是构成人的社会的基本方式,也是人们存在的基本形式^[6]。

基于以上的内容进行思考,通过融合学校计划活动后,融合伙伴与智力障碍学生互动、交流并共同完成活动项目训练与挑战,特奥融合体育活动的过程中,通过彼此的相互接触、了解,削弱了融合伙伴在一定程度上削弱了对智力障碍学生的刻板印象,产生一定的积极态度,同此问是否在交往的态度也会产生一定的积极改变?

一、研究对象

研究采用便利抽样的数理统计法,选择西部地区的特奥融合学校计划中签约校的融合伙伴为研究对象,问卷分别是四川省(东坡区、成都青羊、广元市)、陕西省(宝鸡市、渭南市)、重庆市万州区6个城市,其中东坡区47、成都青羊49、广元市33、宝鸡市60、渭南市96、万州区70,共355份问卷。融合伙伴中男性人数为191、占比为53.8%;女性为156、占比为43.9%;融合伙伴的年龄在8至25岁之间($M=16.3256;SD=4.57948$);参与过一次的融合伙伴有180、占50.7%;参与两次的融合伙伴有46,占比13.0%;参与三次及以上的融合伙伴102、占比有28.7%。融合活动的目的是能够促进普通人与智障人群之间能够融合,普通人群对智力障碍群体的了解甚少,很难有交往的选择,而融合伙伴是与智力障碍学生有着亲密接触,通过融合伙伴对智力障碍群体的认识后,能够有着交往的意愿。通过调查后对后续结果有一定的信度。

二、研究方法

(一) 文献资料分析

根据本研究的主题和内容,收集了有关特殊群体的知识、心理学、体育学等方面的著作,利用国内知识数据图库(中国知网CNKI、百度学术、谷歌学术、SCI-HUB),以“特殊奥林匹克运动”“特奥融合学校计划”“融合伙伴”“智力障碍”“刻板印象”“交往态度”等词为主题词和关键词,采取单次检索和交叉检索查阅了相关的国内外文献。检索年限以2015年1月-2025年1

月为基准,查阅了近10年的国内外文献,检索到硕博论文40篇,文献期刊86篇,排除与本研究相关程度不高的文献,选取其中15余篇进行深入的文献研究。对所收集的文献资料进行整理分析,了解所研究领域的国内研究现状、代表人物及理论依据,为本研究开展提供充足的理论基础。

(二) 问卷调查法

本研究特奥融合学校计划签约校的融合伙伴为调查对象,问卷是半结构式问卷,参考国外特奥融合体育活动的问卷调查,本次调查问卷直接翻译自国外特奥融合体育活动融合伙伴问卷的调查。具有一定的信效度,问卷的发放是以邮寄和当场发放两种方式进行,并通过邮寄与现场收集的方式来完成问卷的回收。问卷内容包含着融合伙伴的基本情况,参与后融合伙伴与智力障碍学生交往的态度等方面的量表。采用“您是否和智障学生进行以下互动?”和他/她一起在融合活动之外出去玩;与他/她分享秘密;请他/她到你家做;打电话给他/她;介绍他/她给你的其他朋友;选择他/她作为游戏伙伴等6项题目,从“有,还没有,但将来也会这样做、没有、不明白问题”几个程度变化的选择中,意在了解融合伙伴在特奥融合体育活动结束后与智力障碍学生交往的态度。

(三) 数理统计法

问卷回收通过整理、剔除无效问卷后、采用Excel录入编制数据,采用SPSS29.0软件进行分析,计料数据以频数、百分比、平均值(M)、标准差(SD)表示,运用方法描述统计法,采用独立样本T检验分析方法,以 $P<0.05$, $P<0.01$ 表示差异,具有统计学意义。

三、结果

（一）融合伙伴对智力障碍的认识

调查结果显示，融合伙伴会在以下地方比较经常见到智力障碍学生，在学校里头的走廊、餐厅、特殊教育课堂及特奥体育训练与参与课外体育活动。说明了智力障碍学生在校园里头比较常见，这增加了普通学生对智力障碍学生认识的提高，同时也帮助智力障碍学生能够接触到更多普通的人群。

表1在本学年期间，您是否在以下地方看到智障学生

	N	M	SD
在走廊	134	3.2687	1.03447
在餐厅里	128	3.3672	.93801
在特殊教育课堂	130	3.6	.75329
参与特奥体育训练	127	3.2283	.9444
参与课外体育活动	123	3.3858	.90015

（1=从来没有；2=偶尔有；3=经常有；4=每天都有；5=不知道）

（二）融合伙伴与智力障碍学生交往的态度

有29.6%的融合伙伴表示在融合活动之外和智力障碍学生出去玩，45.9%的伙伴表示没有，但将来会有同智力障碍学生出去玩；15.8%的融合伙伴表示愿意叫智力障碍学生到家里做客，52.1%表示现在不会，但将来会这么做；53.0%的融合伙伴表示在特奥融合体育活动结束后把智力障碍学生介绍给自己的朋友，34.4%表示现在不会，但将来也会介绍给自己朋友，12.4%的融合伙伴不会进行介绍；53.0%的融合伙伴表示愿意选择智力障碍学生作为自己的游戏伙伴，34.9%的融合伙伴表示现在不会选择，将来会选择，11.3%的融合伙伴表示不会选择智力障碍学生作为自己的游戏伙伴。

从表2中不难发现，如果只是进行表面上的，融合伙伴在特奥融合体育活动结束后都有着想与智力障碍学生的交往态度，但是真正乐意结束后便开始交往的比较少，其中绝大部分的融合伙伴都表示现在没有交往的意愿，比如说请到家里做客，真正回答肯定的都是较少的比重，而留待将来在同智力障碍学生进行交往的比重是非常之大的，究其原因可能是时间不允许、结束后无交集、个人不想；最终选择作为游戏伙伴与介绍给自己的朋友，融合伙伴更能都表现出积极交往意愿。

表2你是否和你的智力障碍小伙伴进行以下互动(N=355)

项目	选项	频率	百分比
和他/她一起在融合活动之外出去玩	有	105	29.6
	没有，但将来会做	163	45.9
	没有	86	24.2
请他/她到你家做客	有	56	15.8
	没有，但将来会做	185	52.1
	没有	107	30.1
介绍他/她给你的其他朋友	有	188	53.0
	没有，但将来会做	122	34.4
	没有	44	12.4
选择他/她作为游戏伙伴	有	188	53.0
	没有，但将来会做	124	34.9
	没有	40	11.3

（三）不同性别融合伙伴对于智力障碍的交往态度差异性

调查结果显示，融合伙伴在介绍智力障碍学生给自己朋友的时候，男性融合伙伴与女性融合伙伴的态度是有显著的差异性（ $p<0.01$ ），男性融合伙伴（ $M=1.6387$ ）跟女性融合伙伴（ $M=1.5355$ ）相比，把智力障碍学生介绍给自己的朋友态度上会更为愿意；同时在把智力障碍学生请回家里做客的态度比较中（ $p<0.01$ ）也有着显著的差异性，男性融合伙伴（ $M=2.19582$ ）要比女性融合伙伴（ $M=2.0795$ ）更为愿意邀请智力障碍到自己家中做客；融合伙伴与智力障碍学生分享秘密（ $P<0.05$ ）有差异性，女性融合伙伴（ $M=1.9226$ ）要比男性融合伙伴（ $M=1.8360$ ）在这方面较为愿意。

而融合伙伴在融合活动之外出去玩；打电话以及选择其为游戏伙伴都不具备差异性（ $P>0.05$ ），并无统计学意义。

表3男、女交往态度的差异（N=355）

	F	t	sig	M	性别
和他/她一起在融合活动之外出去玩	1.492	-.157	.223	1.9424	男
				1.9548	女
与他/她分享秘密	4.611	-.973	.032	1.8360	男
				1.9226	女
请他/她到你家做客	6.862	1.609	.009	2.1958	男
				2.0795	女
打电话给他/她	1.011	.473	.315	2.1474	男
				2.1104	女
介绍他/她给你的其他朋友	10.052	1.390	0.002	1.6387	男
				1.5355	女
选择他/她作为游戏伙伴	.922	.117	.338	1.5895	男
				1.5806	女

（ $P<0.05$ 具有差异性； $p<0.01$ 具有显著差异性）

（四）融合伙伴在不同年龄段与智力障碍学生交往的态度差异

调查结果分析显示，不同年龄阶段融合伙伴与智力障碍学生的交往态度中，在融合活动之外出去玩；进行电话交流；介绍智力障碍学生给自己的朋友认识；作为游戏伙伴都具有显著的差异性（ $p<0.01$ ），结果显示，成年的融合伙伴比未成年的融合伙伴更愿意陪同智力障碍学生进行沟通交流。而其他比如分享秘密、到家里做客等并无差异性（ $p>0.05$ 不具有统计学意义）

表4不同年龄段伙伴对智障学生交往的态度差异

	F	t	sig	M	年龄
和他/她一起在融合活动之外出去玩	5.022	-3.371	.001	1.7438	1
				2.0463	2
与他/她分享秘密	6.548	-1.872	.062	1.7603	1
				1.9395	2
请他/她到你家做客	2.260	.134	.306	2.1597	1
				2.1362	2
打电话给他/她	6.360	-3.977	.000	1.8833	1
				2.2222	2
介绍他/她给你的其他朋友	5.120	-3.539	.000	1.4050	1
				1.6728	2
选择他/她作为游戏伙伴	13.044	-3.699	.000	1.7778	1
				2.0939	2

（ $P<0.05$ 具有差异性； $p<0.01$ 具有显著差异性1=未成年；2=成年人）

四、讨论

（一）融合伙伴并非能常见到智力障碍学生

交往的基础是通过认识、接触后才有可能发生的，融合伙伴能够通过特奥融合体育活动得以跟智力障碍学生有认识、接触的机会，在此情境下，融合伙伴与智力障碍学生在特奥融合体育活动中一起训练、一起完成融合活动设计的项目挑战，以此来促进融合伙伴与智力障碍学生的亲密感，但是融合伙伴并非能够常常见到智力障碍学生，仅在校园和特奥活动等场所比较常见，导致了融合伙伴与智力障碍学生的接触可能也就仅仅这一次，而距离和时间是会拉开两个人之间的情感，此种情况为后续的交往存在着比较大的挑战。

（二）男女融合伙伴对智力障碍学生交往的态度差异的情况

数据显示，男性融合伙伴对比女性融合伙伴在带智力障碍学生回家方面男性融合伙伴表示更为愿意，究其原因男生在心理上对朋友的认可度比女性要快，社会普遍现象中，男性比女性更为好客，也许是长期社会的影响因素，也许是男主外女主内的思想观念因素等。

（三）成年融合伙伴比之未成年融合伙伴更为愿意与智力障碍学生进行交往

成年融合伙伴在心理发展上更为成熟，数据显示成年融合伙伴大多更懂得去陪伴智力障碍进行沟通的这一个过程，这一现象

背后估计就是成年人心理上的成熟和认知判别与接受能力有关。而未成年人的心理发展呈两极矛盾的存在，可能会因为好奇与你进行玩耍，陪伴上的忍耐性比之成年融合伙伴有着显著的差异。

五、结论

融合伙伴是跟智力障碍学生在特奥融合体育活动中一起训练、完成比赛任务的队友，融合伙伴对智力障碍学生的认知，认可并为之交往的态度是对智力障碍学生能够社会适应、融合的重要内容之一。为了能够了解到融合伙伴在特奥融合学校计划活动结束后，通过对智力障碍学生的接触、了解、有印象后，发现融合伙伴与智力障碍学生交往的意愿有以下结论。

1. 融合人伙伴经常有碰见智力障碍学生在特殊教育课堂和校园里的学术课堂及非学术课堂，所以融合活动后，除却此环境并非能常常见到智力障碍学生。

2. 特奥融合学校计划活动结束后，融合伙伴与智力障碍学生的交往比较乐观。但是，表示现在不愿意交往的意愿有绝大部分。

3. 男性融合伙伴比女性融合伙伴更愿意跟智力障碍学生交往。

4. 成年融合伙伴比之未成年融合伙伴更愿意同智力障碍学生一同交往。

参考文献

- [1] 陈静, 杨学科, 赖瑞明. 近十年我国特殊奥林匹克运动研究进展 [J]. 内江科技, 2023, 44(02): 94-97.
- [2] 梁志斌. 培智学校运动与保健教学的实践和思考 [J]. 现代特殊教育, 2021, (01): 64-66.
- [3] 马施琪. 浅谈教师角色的改变与发展 [J]. 海外英语, 2019, (16): 136-137.
- [4] 江玉宝. 智障学生的心理康复治疗的重要性 [J]. 学生之友 (小学版) (下), 2013, (03): 85.
- [5] 汪海洋. 以社会模式的残疾观推进智障人士的社会融合 [J]. 中国特殊教育, 2006, (09): 6-10.
- [6] 白春阳, 安文军. 论社会信任的本质 [J]. 甘肃社会科学, 2008, (02): 50-53. DOI:10.15891/j.cnki.cn62-1093/c.2008.02.030.