

实践教学在高校思政课中的改革与创新

——以《思想道德与法治》为例

左雯瑶

吉利学院，四川 成都 610000

DOI:10.61369/EDTR.2025020039

摘 要： 高校思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，而实践教学作为理论教学的有效延伸，对提升思政课的亲和力、针对性和实效性具有重要意义。本文以《思想道德与法治》课程为例，聚焦实践教学在高校思政课中的创新路径与改革实践。通过文献研究、案例分析和问卷调查等方法，探讨当前高校思政课实践教学中的现实困境，如形式化倾向、资源整合不足、学生参与度低等问题，并尝试提出创新性解决方案。研究认为，实践教学需结合课程特点，通过“项目式学习”“情景模拟”“社会调研”“红色资源沉浸式体验”等多元化形式，构建“理论+实践+反思”三位一体的教学模式。同时，需建立校社协同机制，整合校内外资源，优化评价体系，将学生的主体性、教师的引导性与社会实践的教育性深度融合，最终实现思政课从“知识传授”向“价值塑造”的转变。本文旨在为新时代高校思政课实践教学改革提供理论参考与实践路径，助力培养担当民族复兴大任的时代新人。

关 键 词： 实践教学；高校思政课；创新与改革；立德树人；实效性

Innovation and Reform of Practical Teaching in Ideological and Political Courses in Colleges and Universities — A Case Study of "Ideological and Moral Cultivation and Legal Basis"

Zuo Wenya

Geely University, Chengdu, Sichuan 610000

Abstract： Ideological and political theory courses in colleges and universities are key courses for implementing the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent. Practical teaching, as an effective extension of theoretical teaching, is of great significance for enhancing the affinity, pertinence and effectiveness of ideological and political courses. Taking the course "Ideological and Moral Cultivation and Legal Basis" as an example, this paper focuses on the innovative paths and reform practices of practical teaching in ideological and political courses in colleges and universities. Through methods such as literature research, case analysis and questionnaire surveys, it explores the current practical teaching problems in ideological and political courses in colleges and universities, such as formalism, insufficient resource integration and low student participation. It also attempts to propose innovative solutions. The research suggests that practical teaching should be combined with the characteristics of the course and adopt diversified forms such as "project-based learning", "scenario simulation", "social research" and "immersive experience of red resources" to build a "theory + practice + reflection" three-in-one teaching model. At the same time, a school-society collaborative mechanism should be established to integrate internal and external resources, optimize the evaluation system, and deeply integrate students' subjectivity, teachers' guidance and the educational nature of social practice, ultimately achieving the transformation of ideological and political courses from "knowledge transmission" to "value shaping". This paper aims to provide theoretical references and practical paths for the reform of practical teaching in ideological and political courses in colleges and universities in the new era, and help cultivate new era talents who can shoulder the great responsibility of national rejuvenation.

Keywords： practical teaching; ideological and political courses in colleges and universities; innovation and reform; moral education and talent cultivation; effectiveness

课题：成都市社科联应用心理学研究课题 “三全育人” 视域下高校学生心理健康教育路径研究（项目编号：SCCYX2429）。

作者简介：左雯瑶（1996.04-），女，四川广安人，吉利学院马克思主义学院，讲师，研究方向：思想政治教育。

引言

新时代背景下，高校思想政治教育承担着立德树人、培育时代新人的重要使命。思政课作为高校思想政治教育的主渠道，其教学质量直接关系到人才培养的质量。《思想道德与法治》作为高校思政课的重要组成部分，旨在培养学生良好的思想道德素质和法治观念。然而，传统的思政课教学往往侧重于理论知识的传授，实践教学环节相对薄弱，导致思政课的亲和力、针对性和实效性不足。高校思政课实践教学是落实立德树人根本任务的重要环节，是有效实现为党育人、为国育才根本目标的有效路径。^[1]实践教学能够让学生在亲身体验中深化对理论知识的理解，提高学生的参与度和积极性，对于实现思政课的教学目标具有不可替代的作用。因此，研究实践教学在高校思政课中的创新与改革，尤其是以《思想道德与法治》课程为例，具有重要的理论和实践意义，实现思政课从“知识传授”向“价值塑造”的转变。

一、高校思政课实践教学的重要性

（一）落实立德树人根本任务的必然要求

高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，不仅要传授知识，更要培养学生的品德和价值观。2025年1月，中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》中进一步强调，要“组织学生体验感悟新时代生动实践和伟大成就，增加实践教学比重”。^[2]实践教学能够让学生在实际行动中践行社会主义核心价值观，增强社会责任感，培养良好的道德品质，从而更好地落实立德树人的根本任务。

（二）提升思政课亲和力、针对性和实效性的重要途径

传统的思政课教学以教师讲授为主，学生处于被动接受的地位，导致思政课缺乏吸引力。实践教学通过多样化的形式，如实地调研、案例分析、角色扮演等，让学生亲身参与其中，增强学生的学习兴趣和对所处时代的关注。植根于时代之间，“科学性与价值性，理论性与实践性的统一，本来就是‘基础’课教学的应然状态与应有之义”。^[3]

（三）培养学生综合素质和创新能力的有效手段

在实践教学中，学生需要运用所学知识解决实际问题，这有助于提高学生的综合运用知识的能力、沟通能力、团队协作能力和创新能力。通过参与社会实践活动，学生还能够拓宽视野，了解社会需求，为今后的职业发展和社会生活做好准备。

二、《思想道德与法治》课程实践教学的现状与问题分析

（一）问卷调查设计与实施

在教育改革持续推进的背景下，为深度洞悉《思想道德与法治》课程实践教学的现实状况，本研究精心设计了一份调查问卷。问卷内容全面且细致，广泛涵盖学生对实践教学的认知程度，比如是否明晰实践教学目标；参与的实际情况，包括参与频率与形式；满意程度，涉及教学效果与体验；以及内心期望，例如期望的实践活动类型等。问卷发放对象精准定位为开设该课程的高校学生，总计发放问卷[300]份，最终成功回收有效问卷[95]份，为后续深入分析奠定数据基础。

（二）调查结果分析

本次关于《思想道德与法治》课程实践教学的调查，收集了大量学生反馈，结果显示：超半数学生肯定实践教学对课程学习的助力，然而其中存在的问题也不容忽视。在实践教学形式维度，课堂讨论和案例分析凭借其便利性，成为学生参与度较高的形式；但社会调研、志愿服务这类能深度接触社会、提升综合素养的形式，学生参与情况却差强人意。

谈及实践教学效果，部分学生指出未达预期，形式化严重，很多实践活动沦为走过场；教师缺乏深度指导，学生遇到问题难以突破；实践与理论知识结合不紧密，无法实现知识的有效转化。资源保障方面，学生普遍反馈资源短缺，校外实践基地数量匮乏，难以满足实践需求，有限的实践经费也制约着活动开展规模与质量，这些问题亟待解决。

当前的道德教育之所以不能进入学生的心灵深处，其根本原因在于忽视了学生的心灵体悟、情感的激发以及与生命的交流。在实际教学中，大学生往往形成的感觉是“老师讲得都很对，但是不能指导我的现实生活”。^[4]

（三）当前实践教学存在的问题

目前，《思想道德与法治》课程实践教学存在诸多问题，亟待解决，突出体现在如下几个方面。

其一，形式化倾向显著。“大学教师首先应是研究者。他们所面对的不再是小学生，而是成熟、独立和精神已有所追求的年轻人”。^[5]但目前部分实践教学形式单一，流于表面，活动环节空洞、内容缺乏深度。学生参与时，只是按部就班地走过场，无法将理论知识与实践深度融合，难以积累有用知识，实践能力也得不到有效锻炼。久而久之，参与积极性普遍变得低落，难以达到预期教学效果。

其二，资源整合存在严重不足。在实践教学体系里，资源整合存在严重不足的情况。当前，高校与社会之间缺乏稳固且高效的合作机制，使得双方在实践教学资源的联动上困难重重。校外的企业有着真实的工作场景与项目经验，社区蕴含着丰富的民生百态与社会问题，这些宝贵的实践场所和资源，未能与校内既有的教学体系、师资力量、课程内容等有机融合，导致校内外实践教学资源各自为战，无法充分发挥协同作用，极大限制了实践教学的成效。

其三，学生参与度较低。实践教学活动在设计环节，未能充分考量学生的兴趣和实际需求，导致活动内容对学生缺乏吸引力，抑制了学生参与的主动性和创造性。

其四，评价体系尚不完善。当下实践教学评价主要依赖教师单方面评价，对学生实践过程中的努力、团队协作以及实践成果的创新性、实用性等缺乏全面、客观的评估，难以准确反映学生的真实实践水平。

三、《思想道德与法治》课程实践教学的创新路径

（一）基于项目式学习的实践教学模式

项目式学习作为一种极具创新性且以学生为中心的教学方法，打破了传统教学的局限。它聚焦于学生综合能力的培育，引导学生在完成特定任务的过程中，实现知识的深度内化与能力的全面提升。在《思想道德与法治》课程实践教学领域，巧妙运用项目式学习意义深远。例如精心设计“校园法治文化建设项目”，学生需深入研究校园法治现状，策划宣传活动，营造良好法治氛围；开展“社区道德模范调研项目”，学生要走进社区，访谈模范人物，整理事迹资料。在教师的悉心指导下，学生自主组建项目团队，合理分工，制定详尽项目计划，有序开展项目实施，最终以多样形式展示项目成果。通过全程参与，学生能切实将抽象的理论知识与具体实践紧密结合，有效提高解决实际问题的能力，实现知行合一。

（二）情景模拟在实践教学中的应用

情景模拟是一种极具代入感和互动性的教学手段，它通过创设与教学内容高度契合的情景，引导学生融入其中，开展角色扮演与互动交流，使学习过程变得生动有趣且富有成效。在《思想道德与法治》课程教学里，情景模拟的应用尤为关键。比如设置“法庭审判情景模拟”，学生分别扮演法官、检察官、律师、被告等角色，依据法定程序进行案件审理，亲身体验法律的严谨与公正。还有“道德两难问题情景模拟”，模拟生活中面临道德抉择的困境场景，让学生展开激烈讨论并做出选择。在这些模拟活动中，学生能真切理解法律知识的实际运用和道德原则的深层内涵，从而提升分析与解决问题的能力，同时潜移默化地增强自身的法律意识和道德观念。

（三）社会调研与课程内容的深度融合

随着当前大学生心智的逐渐成熟和人生阅历的增多，他们不再满足简单的知识灌输，开始主动思考“‘我’与社会、‘我’与国家的关系”。^[6]社会调研作为实践教学的重要形式，能够有效引导学生走出校园“象牙塔”，真切触摸社会现实，是连接理论知识与社会实际的关键桥梁。在《思想道德与法治》课程实践教学体系中，巧妙结合课程内容确定调研主题意义重大。像是开展“大学生网络道德现状调研”，聚焦大学生群体在虚拟网络空间的道德行为表现，了解其网络道德认知、行为偏差等情况；或是进行“城市社区法治建设现状调研”，深入城市社区，探究法治宣传普及程度、居民法治意识强弱等。

学生需要全程自主参与，精心设计调研方案，科学规划调研

流程，通过发放问卷广泛收集数据，再运用访谈挖掘深层次信息。之后对收集到的数据进行严谨分析、系统总结，并最终调研报告的形式呈现成果。在这一过程中，学生不仅能切实增强对各类社会问题的关注度，自发培养社会责任感，还能在理论与实际的碰撞中，深化对课程内容的理解，实现知识与素养的双重提升。

（四）红色资源沉浸式体验教学

2022年7月，教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中明确提出，要“充分挖掘地方红色文化、校史资源，将伟大建党精神等引入课堂，推动党的创新理论和历史融入各学段各门思政课”。^[7]红色资源作为一座蕴藏着无尽精神财富的宝库，饱含着激昂澎湃的革命精神以及底蕴深厚的历史文化内涵，无疑是高校思政课程极为重要的教学资源。在《思想道德与法治》课程实践教学进程中，充分运用红色资源能为教学注入强大活力。高校可积极组织学生实地参观红色纪念馆，馆内陈列的珍贵文物、历史资料，以及革命遗址中留存的岁月痕迹，都能让学生直观感受红色文化的独特魅力，沉浸式回溯那段波澜壮阔的革命历史。

不仅如此，还可以开展形式多样的校园活动，比如举办红色故事讲述会，学生们声情并茂地讲述革命先辈的英勇事迹，让红色精神在口口相传中延续；组织红色文化表演，以舞蹈、话剧等艺术形式再现历史场景。通过这些活动，学生能更深入理解红色文化内涵，在心底筑牢传承红色基因的信念，进一步激发和增强自身的爱国主义情感，将红色精神融入血脉。

四、《思想道德与法治》课程实践教学的改革保障措施

（一）建立校社协同机制，整合实践教学资源

在人才培养过程中，高校需充分发挥社会资源的作用，加强与社会各界的深度合作，建立行之有效的校社协同机制。一方面，高校应积极主动地与政府部门搭建合作桥梁，联合企事业单位、深入对接社区，广泛建立实践教学基地。充分利用校外资源平台进一步弘扬主旋律、传播正能量，筑牢学生信仰根基、凝聚学生奋斗力量、培养学生敬业精神。^[8]另一方面，高校可以邀请社会各界精英参与实践教学。比如定期邀请法律专家开展专业讲座，剖析热点法律案例；邀请道德模范走进校园，真情分享感人事迹，让学生在鲜活的事例中感悟道德力量，极大地丰富实践教学内容，全方位提升人才培养质量。

（二）优化实践教学评价体系

在实践教学中，建立一套科学合理的多元化评价体系尤为关键。构建多维度评价内容体系。学生的思想、行为处于发展变化中，对于学生在实践中的评价不能仅靠单方面的数据测量。评价主体需实现多元化，除了教师基于专业视角的评价外，还应充分纳入学生自评与互评。学生自评有助于自我反思，互评能促进相互学习。同时，引入社会评价，让学生成果接受市场和社会的检验。评价内容要丰富全面，涵盖学生参与实践的积极性、在团队中的协作沟通能力，以及实践成果的创新性、实用性等质量维

度。通过这样的优化，充分调动学生参与实践教学活动的积极性，全方位提升实践教学质量。^[9]

（三）加强教师队伍建设，提升教师实践教学能力

教师作为实践教学的核心组织者与专业指导者，其具备的实践教学能力对教学成效起着决定性作用。在高校教育体系里，思政课承载着塑造学生思想价值观的重任，提升思政课教师的实践教学能力刻不容缓。高校应积极作为，大力加强对思政课教师的系统培训。一方面，有计划地组织教师深入社会，参与各类社会实践活动，让教师积累丰富的实践经验，洞悉社会现实；另一方面，定期开展教学研讨活动，为教师提供交流平台，碰撞教学智慧火花。与此同时，还要积极鼓励教师投身实践教学研究，勇于探索创新实践教学方法和模式，以更好地满足新时代人才培养需求。

五、结论与展望

本文通过对《思想道德与法治》课程实践教学的研究，探讨了高校思政课实践教学的创新路径与改革保障措施。实践教学对

于落实立德树人根本任务、提升思政课教学质量具有重要意义。针对当前实践教学存在的问题，应通过创新实践教学模式，如项目式学习、情景模拟、社会调研、红色资源沉浸式体验等。同时，通过建立校社协同机制、优化评价体系、加强教师队伍建设等措施，为实践教学改革提供保障。在《思想道德与法治》课上，坚持“思政小课堂”与“社会大课堂”相结合，必须“扎根社会实践，坚持问题导向，善于从丰富的社会实践中汲取营养”。^[10]未来，高校思政课实践教学应不断适应时代发展的要求，进一步深化改革，探索更加有效的教学方法和模式，为培养担当民族复兴大任的时代新人做出更大贡献。

参考文献

- [1] 李苏婷. 全媒体时代高校思想政治教育创新的公共理性考量 [J]. 教育评论, 2024, (12): 21-25.
- [2] 教育强国建设规划纲要（2024—2035年）[M]. 北京：中国法治出版社，2025.
- [3] 冯秀军. “思想道德修养与法律基础”主题教学模式建构及其内容整合 [J]. 教学与研究, 2013(6): 95-100.
- [4] 曾晓丽, 杨海艳. “思想道德与法治”课教学中理论与生活实践相结合的探索 [J]. 黑龙江高教研究, 2023(02): 130-134.
- [5] [德] 雅斯贝尔斯. 什么是教育 [M]. 邹进, 译. 北京：生活·读书·新知三联书店, 1991: 145.
- [6] 吴艳东. 准、透、活：讲好思政课的三个着力点 [J]. 思想理论教育导刊, 2021(5): 92-95.
- [7] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知 [J]. 中华人民共和国教育部公报, 2022, (10).
- [8] 张志元, 李玥. 劳动教育融入“大思政课”的内在意蕴与实践路径 [J]. 中国劳动关系学院学报, 2023(5): 72-79.
- [9] 汪金英, 王大奇. “大思政课”视域下优化思政课实践教学的多重维度 [J]. 黑龙江高教研究, 2023(5): 149-153.
- [10] 冯秀军. 善用“大思政课”的三个维度 [J]. 思想理论教育导刊, 2021(8): 103-109.