

算法驱动下创作者“风格固化”现象的平台诱导机制研究

钱明慧

南京传媒学院，江苏 南京 210000

DOI:10.61369/HASS.2025040021

摘要： 本文通过考察算法时代平台用户因算法的“裹挟”而导致的创作“风格化”，并分析平台对此的“胁迫”作用，尝试从传播、社会和计算机三个角度，从平台的算法原则、内容分发、平台商业利益等维度出发，通过短视频领域、网络小说领域为例证，找出平台胁迫创作者“风格化”的过程与逻辑，寻找形成平台胁迫创作者“风格化”的原因——量化维度、流量逻辑以及平台闭环运营商业利益。并试图提出针对上述现象的解决思路，为平台治理优化网络内容结构、促进多样化的网络创作带来理论上的借鉴。

关键词： 算法；风格固化；平台诱导；内容创作；网络生态

Research on the Platform Induction Mechanism of the "Style Solidification" Phenomenon of Creators Driven by Algorithms

Qian Minghui

Communication University of China, Nanjing, Jiangsu 210000

Abstract： This article examines the "stylization" of creation by platform users in the algorithm era due to the "coercion" of algorithms, and analyzes the "coercion" effect of the platform on this. It attempts to start from the three perspectives of communication, society and computer, and from the dimensions of the platform's algorithm principles, content distribution, and commercial interests of the platform, and takes the fields of short videos and online novels as examples. Identify the process and logic of the platform's coercion of creators to "stylize", and seek out the reasons for the platform's coercion of creators to "stylize" – quantitative dimensions, traffic logic, and the commercial interests of the platform's closed-loop operation. And attempt to propose solutions to the above phenomena, providing theoretical references for platform governance to optimize the network content structure and promote diverse online creations.

Keywords： algorithm; style solidification; platform induction; content creation; network ecology

引言

当今，算法已经广泛深入互联网内容生产的每一个环节，尤其是作为用户推荐系统重要组成部分的推荐算法，它基于从用户浏览痕迹中得出的大数据结果，在计算出相应的预测指标后，作为评判的内容标准，依靠大数据来完成信息内容推荐。算法“在内容生产领域无所不在，但在其影响下，个体生产者出现了‘同质化创作’的现象——生产出内容创意类型、形式和价值导向上相对统一、类似的内容”。

梳理平台在算法主导下内容创作者出现的“固化风格”等问题的行为动机，具有非常积极的探索意义，这对于深入理解内容生产在数字时代的运行机制和推动建构良好的数字网络文化生态，有着重要的价值意义。本文将会进一步对算法在平台上的运行机制、平台的商业逻辑等进行剖析，分析平台如何通过技术运筹和商业推动，促使其诱导创作生态中创作者进入“固化风格”，并提出干预性的建议方案。

一、算法驱动下创作者“风格固化”的平台诱导机制分析

（一）算法逻辑的量化评估与风格筛选

算法是内容平台生存的血液，在数字化时代的冲击中，算法模式才是内容平台运作模式的本质。简单而言，算法的核心是将其主观因素变成可量化的标准，即借助用户的浏览量、点击率、播放完毕率、点赞、转发评论量等来评定所谓的“内容好坏”的数量化方式。把内容价值进行简单化的数值量化，在缩短循环时间，提高产量的过程中，忽视了内容的精神层面、艺术性以及创造性^[1]。

这种数据通过平台建立的评价体系实际上在界定“优质”内容的评价标准：引起用户极强情绪共鸣、迅速激发用户与创作者互动的内容即是优质的，反之，则是边缘化的。这种评价结果导致那些小众、实验性的内容得不到流量扶持。例如短视频平台在推荐算法下，依据用户在视频停留时长、点赞、评论、分享转发等交互行为数据来定位“剧情反转”“情感共鸣”“搞笑娱乐”等易激发用户即时反馈的内容类型。这些内容的共性表现为节奏快，信息密度大，能给用户造成情绪冲击，能迅速吸引用户，激发用户交互行为^[2]。

这种算法逻辑下，为了“流量”作者按照算法的“游戏规则”重复生产类内容，创作风格愈渐固化。例如某个短视频作者，最初通过创作科普、文艺、人文感悟等不同的内容，但其在算法逻辑下的推荐量并不高，而搞笑内容却可以轻易获得高的播放量及点赞量。为了保留账号热度，谋求更多流量，该短视频作者在后期只生产搞笑的短视频，不断生产短视频，其创作思路也仅仅局限于搞笑的短视频中，并不再生产其他题材内容。

（二）流量导向的推荐策略与路径依赖

流量推荐逻辑存在“马太效应”，即越火的内容能够获得更多算法权重推荐，吸引到更多用户点击和关注，流量越高从而获得更多推荐流量权重；冷门的内容由于没有先期流量，可能看不到就已经被淹没，越冷门就越不容易被用户看到，便形成一个“不关注——得不到流量——更多用户不关注”的恶性循环，导致内容创作者为了流量和人气，只能一味借鉴成功作品，存在路径依赖的恶习。

以网络文学平台为例，平台依靠作品收藏、打赏、阅读时间、评论等数据算法生成相关作品的热门榜单。这些榜单作品主要集中在“穿越”“玄幻”“言情”等流行作品，并且都具备稳定的叙事结构、固定的范式人物和剧情套路。为了占据网络文学平台榜单，从而得到曝光率，赢得读者青睐，新人作家自然会选择跟风创作类似题材的作品，一旦出现某个网络文学作品中的流行题材风格表现良好，接下来的几个月会涌现出许多类似题材的作品，且从情节编排到细节刻画都趋向于雷同。

长此以往，创作者在题材选择、叙事方式、人物刻画上都会

相似，风格创新的引擎也受到影响，创新题材和风格对创作者而言意味着风险，因算法推荐的特点是让用户接受自己看过的、喜欢的类型，新风格的作品很难有初始的流量和关注，创作者为了避免风险、获得利益，只能依赖于既已在市场上获得成功元素，走上同质化创作之路。

（三）商业利益驱动下的创作规划

广告分成、虚拟打赏、会员付费、电商带货等平台模式直接关系到创作者收入的多少，进而影响着创作者的创作。为了利益最大化，平台引导创作者创作满足大众趣味、易于出售的内容，这一引导在无形中对创作者进行了创作规划。

直播平台方面，平台签约网红、赠送礼物打赏排行、举办直播活动，培养主播迎合用户，为了吸引用户的礼物打赏、提升直播间的流量热度，越来越多的主播形成了“喊麦”“PK”“连麦互动”等表演模式，通过这些表演套路让主播以夸张的语言、情绪表现等刺激性的互动环节来吸引和刺激用户的关注和消费。比如直播PK环节，主播煽动用户的情绪，刺激观众为自己刷礼物，从而在PK环节中获胜。这些套路虽能在短期内实现高流量高收入，但直播内容变得低俗同质化，主播的个人特色和创造性受到挤压^[3]。

在图文创作平台，平台以流量分成、广告等盈利手段激励作者生产可以吸引大量流量的“爆款”文章，为了保证文章能获得大量阅读量，一些创作者不顾原则地实施标题党、情绪渲染、编造虚假内容等手段来吸引网民点击阅读，譬如有些自媒体文章为了吸引眼球，以夸张的标题、空洞的内容作为噱头，有的故意制造对立情绪引发读者进行辩论，以此获得文章的大量阅读量及互动量。商家的商业利益使作者自觉或不自觉地放弃了风格追求、放弃了深度写作，陷于内容同质化、快餐化的循环中。

不仅如此，平台的商业化运作还借助数据监测、反馈等机制规训创作者。平台为创作者提供完善的数据报告，包括阅读量、点赞量、转发量、用户驻足时长等数据，并依据这些数据向创作者反馈、推荐，创作者为了取得更好的数据反馈不得不参照平台反馈进行创作风格与方向的调整，其自主化和独立化写作遭到碾压。

二、“风格固化”现象的影响与反思

（一）对创作者的影响

而风格固化就像脚镣，对创作者的创作、对创作能力也是一种严重的压制。在内容平台算法推荐的机制下，创作者为了迎合平台流量算法和用户喜好，这种对创作定位的路径依赖就促成了思维僵化，在创作选题、叙事结构、表现方式方面日趋保守，以过去创作的成功经验为主要参考依据，如某短视频平台的美食红人在发现“吃播大胃王”的视频有较高的点击量以后，以类似“吃播大胃王”的视频为主题，仅从2017年至2018年间创作的全

部内容几乎一模一样，从镜头的移动、言语的内容都形成了高度重复，成为一种简单的流水线作业^[4]。

为了迎合推荐算法和用户的喜好，创作者的自主创意思维力逐渐被抹平。创作者为了提供能够盈利的快速迎合算法和用户的简单公式化内容，少有自主思考创新成分。如网络小说，部分作者为了迎合平台的推荐模式，无限度运用“逆袭”“打脸”等“公式化”的剧情内容，致使网络文学作品无法形成自身的文学性与思想价值。创作者由于功利化内容而丧失的不是对生活的感知和诉求表达，更是他们对受众的异化，作品本身的空心化将作品变成了迎合用户作品的生产机器。

僵化的创作习惯还增强了创作人员的“流量病”与创作倦怠。为了保障账号的生命力与商业化价值，更多创作者成为了“流量机器”，更加强调揣摩算法逻辑、迎合热点内容，并将大量精力花在流量生产而非内容创作上。根据行业调查报告，某知名短视频平台有超过40%的创作者曾坦白自己因为长期致力于抓取流量而深感创作压力与创作灵感的枯竭，甚至还会因焦虑、抑郁等原因而产生身心的不适感。因为创作变成了对流量的攫取，创作者的热情与初心被逐渐损耗，而这种心态的病态最终会转化为整个创作行业的乏善可陈。

（二）对网络内容生态的影响

内容同质化倾向加剧导致的网文形态趋于固化，严重影响了当前的网络创作生态。大量形同水桶、内容近似的网络文字作品充斥网文生态，原本稀缺的优质、小众等创新作品由于缺乏流量“加持”，难以得到传播。在网络音乐的创作中，算法更容易把旋律优美的、有口皆碑的流行歌推介给大众，而实验音乐、独立音乐等相对小众的音乐类型由于缺乏网络传播渠道、相应的作品与艺人被置入推荐“阴影”之中而难以获得发展空间。一者为劣币，二者为优币，故而形成了所谓的“劣币驱逐良币”，致使网络空间的文化产品趋同性加重，最终结果是创作的多样性和创造性受限。一方面，对于受众而言，同质化内容供给充斥，使受众的审美体验和审美高度窄化。算法结合使用者过去的行为偏好做精准推送，使受众自我封闭于“信息茧房”之中，鲜有机会去了解多元化、多样性、高质量的内容。这种“一面看”的内容消费方式，一方面降低了受众的审美水平，另一方面也会进一步强化受众之间的认知界限，如某资讯APP的用户由于长期被同一内容类型、同一种观点的内容推送给他们，而生出偏执观点，形成对于对立内容和观点的排斥情绪，进而破坏了网络空间理性的沟通与互动。

（三）对平台自身的影响

算法泛娱乐的内容同质化生产的固化效应是正负面并存的。它一方面可以制造符合算法的内容标签迅速占据受众群体的注意力空间，进而助推平台流量增长和商业收益。比如，A平台通过聚集“PK连麦”“才艺套路化表演”等大势内容的生产和消费形式实现了用户活跃度上升40%、广告收益增加35%的半年内

成绩，这一巨大短期利益诱惑下，平台难以避免内容治理和生态建设上的短视问题。然而从长远来看，单一化内容生态会大幅削弱平台的竞争力。在用户审美疲劳感逐渐加重、对单一化内容的忍受程度降低的情况下，平台的用户流失率将会持续增加，例如有短视频平台因过分依赖于“剧情反转类”内容，在用户的审美疲劳后，日活用户数在一个阶段内较初期下降了25%，且内容风格固化之后还会陷入竞争中，当多个平台的单一内容趋同后，迁移用户的成本将降低，平台很难通过单一内容风格构建独特竞争力。其次，内容生态缺少创新多样性，也满足不了用户日益增长的精神文化需求，这对于平台的可持续发展是一把双刃剑。而内容消费升级背景下的用户内容需求越来越趋向于优质、个性化，当平台无法做出改变以改善平台的内容生态时，只能成为历史的过客^[5]。

三、破解“风格固化”困境的策略

（一）优化算法推荐机制

平台必须从根本逻辑上完善算法推荐机制。一是在流量分发层面加大对创新内容的权重，反算法流量至上，以流量为导向的分发推荐机制。如抖音推出的“新芽计划”鼓励原创创作者用新人流量池保护尚未达到一定关注量的抖音账号，对新型独特性内容给予专门流量；小红书“创作者成长计划”，对小众领域内容创作者提供流量倾斜，打破算法的“马太效应”。二是“个性推荐+多面推荐”。对用户的个性化兴趣有考虑，也有针对性地推出“今日推荐”“小众好歌推荐”等多面性的推荐页面，来引导用户体验多元性内容。如网易云音乐的“原创音乐”栏目的个性化推荐和人工选歌的组合，即对小众歌曲的曝光与推荐，从而用户觉得满足，同时更多推广音乐人。其次，算法透明化平台多给予创作者明确的推荐机制介绍，让其既遵守规定又具有独立的创作态度。B站常常更新解析算法的工作方式，使UP主明白平台的推荐标准，不盲目求推荐。

（二）构建多元评价体系

构建多元化的正向激励机制。避免用浏览量、点击量等流量型数据来评定产品质量，要设置导向性、艺术性、新颖性的正向价值指标。如：今日头条的“原创奖励计划”，会对文章的深度程度、价值水准、原创与否等方面打分，达标后即可享受奖励资源并附有原创标签。评价机制上要发挥人工筛选和算法推荐相辅相成的作用。建立专家团队对算法筛选不出的优质冷门内容进行精选，通过对算法的覆盖情况进行人工检测等方式发挥人工筛选的补漏作用。B站的“百大UP主”筛选，不仅依据播放量、粉丝量等，也从内容、社会价值等人工评估的角度对UP主进行选择，给予UP主选择性发展机会。

（三）强化创作者权益保障

平台应进一步健全创作者扶持体系，减少创作者对流量的攀

比心，在经济上，通过保底签约、版权分成等方式，让创作获得基本的经济收入，如知乎推出“海盐计划”，对优质答主进行广告分成、付费咨询等多种方式的收益变现；B站的“创作激励计划”根据视频播放、互动数据给予UP主收益，扶持中小创作者做好可持续创作。平台应从权利保障、教育培训等方面出发，为创作者提供发展的生存环境。如微信公众号推出“原创保护”，基于区块链技术完成原创的定权与护权；抖音推出“创作者学院”，对抖音短视频拍摄技巧、创作选题等方面培训，提升创作者专业技能。其次，平台也要搭建公平的竞赛体系，避免头部作者霸占资源，为中小作者提供上升通道。比如快手推出了“光合计划”，为优质潜力作者提供流量扶持和商业合作。

（四）提升用户媒介素养

解决内容风格同质化问题，还需从受众方面着手，提高公众媒介意识。平台可以通过“内容消费指南”“审美提升课堂”等方式引导用户去合理对待流量信息，提高对其他类型内容的适应能力，如豆瓣举办的“冷门佳片推荐”社区、用户主动通过“讨论”分享片源的活动，开拓大众审美边界；腾讯视频“文化纪录片专题”，用优质内容引导用户阅读的习惯。因此，有关部门、相关社会组织也应将媒介素养教育纳入到基础教育和成人教育的范畴之中，通过开设媒介批判、辨别信息等课程，使得公众提高对同质化内容的识别力和批判精神，使得内容消费生态逐步良性

化。当消费者对内容质量的追求不断提高的时候，也就反向促使平台改进内容生态。这样，经过多方面的合力，最终将实现平台一用户一创作者良性互动的局面。同时，媒体、舆论也应通过各种途径倡导客观、多元的内容消费观，构建健康的网络文化。

四、结束语

平台逻辑、商业模式以及用户需求构成了平台型生产环境。算法触发的创作者“刻板风格”，其实是量化测评、流量推赞、商业回报等要素诱发的创作者创作被平台规则“裹挟”出现的同质化问题。创作者个体的风格固化，会对创作者的个性化特点形成消耗，同时也威胁平台内容生态的健康。整治创作者的风格固化，平台亟需重新调试平台算法，丰富对内容评价体系的建构，还要对创作者权利保障与用户数字媒介素养加以重视。在多方努力之下，网络内容生产能够实现差异化、优质化等。未来，在人工智能技术加持下，算法介入网络内容生产的情况将会更加严峻，这要求对人工智能影响下的网络内容生产进行更为细致的梳理与研究。

参考文献

- [1]王峰,王意.算法的限度:人工智能创作的“能”与“不能”[J].浙江学刊,2025,(03):87-96.
- [2]张漱逸.画笔与算法的共生:AI时代艺术创作的破界与坚守[N].中国美术报,2025-02-24(008).
- [3]赵瞻名.艺术还是算法?人工智能驱动影像艺术创作[J].云端,2025,(02):30-32.
- [4]杨逸芸.基于概率算法的AI写作技术在媒体内容创作中的应用研究[J].新闻文化建设,2024,(23):85-87.
- [5]高永杰.智能转描、算法映射与多模态创作——生成式AI重塑电影创作之思[J].当代电影,2024,(12):91-98.
- [6]何欣如,刘鹏.迈向智慧应急:概念嬗变、研究视角与发展图景[J].电子政务,2025,(02):57-73.
- [7]吴薇.智能算法驱动的计量业务服务平台研究[J].中国检验检疫,2024,32(3):40-43.
- [8]邱珍珠.算法驱动下轴辐协议的反垄断规制[J].镇江高专学报,2024,37(3):54-58.
- [9]王祥州,张成福.算法驱动公共决策:阶段、理路与困境[J].电子政务,2024(8):29-40.
- [10]郑笑眉,王凌峰.算法驱动下的电影营销机制探析[J].电影文学,2019(14):23-25.