

电价政策调整对电力营销稽查重点的影响与应对

徐琛苑，侯家乐

国网句容市供电公司，江苏 句容 212400

DOI:10.61369/WCEST.2025010016

摘要： 电价政策调整通过引导用户用电行为与资源配置，对电力营销稽查的职能执行提出新要求。政策调整后，稽查范围需覆盖新增工商业与新能源用户等新场景，标准因峰谷时段、补贴规则变动需动态更新，对象因用户用电模式多样化导致特征模糊，风险从设备故障等显性问题转向规则利用型隐蔽问题。针对这些变化，需建立政策—业务联动的范围更新机制，构建跨部门政策解读指南与培训体系，基于用户用电模式与政策关联度实施分级分类管理，通过风险指标库与动态监测实现稽查关口前移，最终提升稽查精准性与政策执行保障能力。

关键词： 电价政策调整；电力营销稽查；稽查重点；优化策略

The Influence and Response of Electricity Price Policy Adjustment on the Focus of Electricity Marketing Inspection

Xu Chenyuan, Hou Jiale

State Grid Jurong Power Supply Company, Jurong, Jiangsu 212400

Abstract： Adjustments to electricity pricing policies guide user behavior and resource allocation, imposing new requirements on the enforcement of power marketing inspection functions. After these adjustments, the scope of inspections must cover new industrial and commercial users and new energy users. Standards need to be dynamically updated due to changes in peak and off-peak hours and subsidy rules. The characteristics of inspection targets have become more ambiguous due to the diversification of user consumption patterns. Risks have shifted from visible issues like equipment failures to hidden risks related to rule utilization. To address these changes, a mechanism for updating the scope of policy and business linkage must be established. A cross-departmental policy interpretation guide and training system should be developed. Based on the correlation between user consumption patterns and policies, a graded and categorized management system should be implemented. By using a risk indicator database and dynamic monitoring, the inspection checkpoint can be moved forward, ultimately enhancing the accuracy of inspections and the ability to ensure policy enforcement.

Keywords： electricity pricing policy adjustment; power marketing inspection; key inspection areas; optimization strategies

引言

“双碳”目标推进与电力市场化改革深化，推动电价政策进入动态调整周期，阶梯电价优化、分时电价推广、绿电价格机制完善等成为政策调整的核心方向。电力营销稽查是根据国家有关法律法规进行的监督检查^[1]，其职能执行需与政策调整同步响应，但现有研究多聚焦传统稽查模式，对政策动态调整背景下稽查重点的变化特征及适应性策略探讨不足。在此背景下，如何准确识别电价政策调整对电力营销稽查重点的影响，并提出针对性优化策略？本文拟从政策与稽查的内在关联切入，系统分析调整后的稽查重点变化特征，进而提出覆盖范围、执行标准、管理方式、风险防控的全流程优化路径，为电力企业提升稽查效能、保障政策精准落地提供理论支撑与实践参考。

作者简介：

徐琛苑（1996.09-），女，汉族，江西人，学历：研究生，研究方向：电力营销稽查，现任职务：业务质量管控高级经理，现任职称：中级。

侯家乐（2000.11-），女，回族，江苏镇江人，学历：大学本科，研究方向：营销服务，现任职务：营销服务经理，现任职称：助理工程师。

一、电价政策调整下电力营销稽查重点的变化特征

（一）稽查范围的扩展趋势

随着电力对国民生活的重要程度越来越高，电价和电费管理稽查工作也面临着巨大的挑战^[2]。传统电力营销稽查的覆盖范围主要聚焦于存量用户群体，包括大工业用户、普通居民用户及部分长期稳定的工商业用户，核查内容以电量计量准确性、基础电价执行合规性为主。随着电价政策调整，新增工商业用户、新能源用户被纳入政策覆盖范围，其用电场景呈现出“多电源互补”“参与电力市场交易”等新特征，对应的业务场景扩展至绿电交易结算、分布式光伏余电上网电价执行、充电设施分时电价匹配等领域。

（二）稽查标准的动态调整

在电力营销的工作中电力营销稽查是必不可少的一个环节，在进行电力营销稽查工作的过程中需要明确营销风险，并且完善相关的系统，而后在工作过程中找出相关的收费准则，以帮助电力营销工作更好的完成，其中电力营销工作直接关系到电价科学性^[3]。旧版电价政策下，稽查标准主要围绕固定峰谷时段、稳定补贴额度等静态指标定，核查重点集中于计量装置是否正常、电费计算是否与公示电价表一致。随着政策调整，新的峰谷时段划分更趋灵活、补贴标准动态挂钩市场，稽查需重点关注计量装置时间同步性、电费计算公式匹配度等动态指标。

（三）稽查对象的复杂程度提升

政策调整后，用户用电行为呈现显著变化：部分用户主动参与需求响应，根据分时电价动态调整用电时段；多电源供电模式逐渐普及，用户从单纯“用电方”转变为“产用一体”的复合型主体。这些变化使得稽查对象的用电模式从“单一化”转向“多样化”，传统基于“用户类型”“供电方式”的分类标准难以准确界定新对象特征，混合电价用户的费用分摊边界模糊，部分用户的用电数据交叉重叠，导致稽查人员难以快速明确其应适用的具体电价政策。

二、适应政策调整的电力营销稽查优化策略

（一）动态界定范围，提升覆盖精准性

作为电力营销中的关键部分，稽查工作直接关系电力线路运行的效率和质量，因此，在实际的电力营销管理中需特别注重电力稽查工作的落实^[4]。动态界定稽查范围以提升覆盖精准性，核心在于构建政策与业务紧密联动的动态调整机制，使稽查范围能够随电价政策的变化实时响应，避免因范围滞后导致的监管盲区或资源浪费。这一机制的落地需从以下几个关键环节展开。

首先，组建跨部门政策-业务联动工作组，为范围界定提供组织保障。工作组应涵盖营销部门、稽查部门、法律合规部门，成员需包括政策研究专员、一线稽查骨干及合规审核员。例如，营销部门负责每月收集国家及地方最新电价政策文件，稽查部门同步反馈当前范围覆盖的遗漏点，法律合规部门则对新增稽查项的依据合法性进行审核。这种多角色参与的机制，能确保政策要

求与业务实际需求被同步纳入范围界定的考量。其次，建立“月度梳理-季度校准”的政策跟踪机制，明确新增稽查项的识别标准。每月由联动工作组召开专题会议，对照新出台的电价政策，从“用户类型扩展”“业务场景变化”“监管重点转移”三个维度梳理需纳入稽查范围的新内容：用户类型扩展方面，若政策新增对“电动汽车充电设施运营企业”的电价优惠，需将其纳入工商业用户稽查清单；业务场景变化方面，若政策推广“绿电交易结算”，需将该场景下的合同签订、电量核对等环节纳入核查范围；监管重点转移方面，若政策强调“分布式光伏余电上网电价执行”，需将该类用户的计量装置准确性核查提升为常规稽查项。每季度末，工作组需对前三月梳理的新增项进行校准，剔除因政策调整已失效的旧项，确保范围清单始终与当前政策重点匹配。最后，建立“执行-反馈-优化”的闭环验证机制，确保范围界定的精准性。每月由稽查部门统计新增项的核查覆盖率、问题发现率，形成执行效果报告反馈至联动工作组。这种动态验证机制，如同给稽查范围安装了“校准仪”，能持续优化覆盖的精准度。

（二）强化政策解读，确保执行一致性

强化政策解读以确保执行一致性，核心在于解决因政策条款理解差异导致的稽查标准不统一问题，通过构建“多部门协同-标准化解读-常态化培训”的闭环机制，使稽查人员对政策的理解与应用保持高度一致。这一目标的实现需从以下环节展开。

第一，组建跨部门政策解读专项小组，奠定统一理解的基础。小组成员应涵盖营销部门、财务部门、法律合规部门，并吸收一线稽查骨干。小组每月召开1次专题会议，重点针对新出台或调整的关键政策条款进行联合研讨：营销部门负责解析政策制定的初衷，财务部门梳理条款涉及的具体计算参数，法律合规部门明确条款的执行依据，一线稽查人员则提出过往因解读偏差导致的典型问题。这种多视角碰撞的研讨模式，能有效消除单一部门解读的局限性。第二，编制标准化政策解读指南，形成可操作的执行依据。在小组研讨基础上，以“条款原文-核心要义-执行要点-常见误区”为框架编制解读指南。例如，针对“分时电价峰谷时段调整”条款，指南中需明确：条款原文、核心要义、执行要点、常见误区。指南需以简明图表辅助文字说明，并标注“需重点关注”的关键环节，确保一线稽查人员能快速掌握核心要求。第三，开展分层分类培训，提升政策理解的转化能力。培训对象分为“骨干层”与“执行层”：骨干层需参加季度深度培训，内容包括政策背景解析、解读指南编制逻辑、典型争议案例研讨，重点培养其“政策-业务”的转化能力；执行层则通过月度线上微课与季度现场演练进行培训，线上微课聚焦“如何用指南核对用户用电数据”“常见误区的识别方法”等实操要点，现场演练设置“用户声称装置未更新导致时段记录错误”“补贴用户虚报用电量”等模拟场景，由骨干层成员扮演用户，执行层成员按指南流程核查并反馈，通过实战提升应用能力。

（三）优化分类管理，增强应对灵活性

随着科学技术和用电需求量的不断增加，使得电力营销稽查工作开展难度也呈现出明显增加的趋势^[5]。而优化分类管理

以增强应对灵活性，核心在于打破“一刀切”的稽查模式，通过对用户用电模式与政策关联度的精准识别，将有限的稽查资源优先投入高风险、高关联领域，实现“重点用户重点查、一般用户高效查”的目标。这一目标的实现需从以下关键步骤展开。

首先，建立“用电模式+政策关联度”的多维分类标准，为差异化管理提供依据。用电模式维度可划分为三类：大工业用户、居民用户、新能源用户；政策关联度维度则根据用户是否享受补贴、是否执行特殊电价分为“高关联”“中关联”“低关联”三级。例如，同时属于新能源用户且享受补贴的用户，归为“高关联-新能源模式”；大工业用户但仅执行常规电价的，归为“低关联-大工业模式”。这种双维度交叉分类，能更精准地反映用户与当前电价政策的互动程度。其次，制定分级差异化稽查方案，匹配不同类别的管理需求。针对“高关联”用户，采取“高频次+深度核查”策略：每月至少开展1次现场抽查，重点核查补贴申请材料真实性、计量装置与政策要求的匹配度；针对“中关联”用户，采用“双月巡检+数据比对”策略：每两月进行1次现场巡检，同步通过用电信息系统比对其峰值时段用电量与申报数据的一致性；针对“低关联”用户，实施“季度抽检+自助申报”策略：每季度随机抽取10%用户进行现场核查，其余用户通过线上平台自助上传用电信息，系统自动校验合规性。最后，强化分类管理的执行反馈，持续优化方案有效性。每月由稽查部门统计不同类别用户的问题发现率，形成分类管理效果报告。若某类用户的问题发现率显著高于预期，需评估是否因分类标准过粗导致稽查力度不足，必要时细化该类用户的子分类；若某类用户的问题发现率长期低于5%，可考虑进一步降低稽查频次，释放更多资源用于高风险领域。

（四）完善预警机制，降低违规发生概率

完善预警机制以降低违规发生概率，核心在于将稽查工作从“事后纠错”转向“事前预防”，通过构建“指标识别-动态监测-分级响应-持续优化”的全流程预警体系，提前捕捉潜在违规风险，减少政策执行偏差的发生。这一目标的实现需从以下四个关键环节展开。

第一，基于历史数据与政策重点构建风险指标库，明确预警“观测点”。首先，整理近三年稽查发现的违规案例，按政策类型和违规类型分类统计，筛选出高频违规场景。其次，结合当前政策重点，为每类场景设定具体风险指标：分时电价用户的“异常时段用电占比”、补贴用户的“月用电量波动阈值”、阶梯电价用户的“多人口证明有效性”。指标库需标注“触发条件”和“风险等级”，为后续监测提供量化依据。第二，建立常态化数据监

测机制，实现风险“早发现”。监测对象覆盖所有与政策关联的用户，监测频率根据用户关联度调整：高关联用户实行“周监测”，通过用电信息系统自动提取其用电量、时段分布等数据，与指标库阈值比对；中关联用户实行“双周监测”，重点关注其峰值时段用电量的稳定性；低关联用户实行“月度监测”，主要核查阶梯电价分档的合规性。监测数据由稽查部门专人汇总，每周生成《风险预警简报》，标注“高风险用户清单”和“风险特征描述”，为后续响应提供明确指向。第三，制定分级响应流程，推动风险“快处置”。根据风险等级设定差异化处置措施：高风险用户需在2个工作日内启动现场核查，重点核对其用电设备运行记录、补贴申请材料原件，若确认违规，立即暂停补贴发放并启动追补程序；中风险用户需在5个工作日内发送《风险提示函》，要求用户自查用电行为并提交情况说明，稽查部门同步抽查其计量装置设置；低风险用户通过短信或线上平台推送政策提醒，引导用户主动更正。这种“风险等级-处置时效-措施强度”的对应设计，确保了有限资源被优先用于高风险领域。第四，建立预警机制动态优化闭环，提升预警“精准度”。每季度由稽查部门联合营销部门对预警效果进行评估：统计“预警风险实际违规转化率”、“违规行为提前发现率”，分析指标库中“无效指标”和“遗漏指标”。根据评估结果，修订指标库阈值、补充新指标，并同步更新监测频率与响应流程。这种“监测-响应-评估-优化”的闭环，如同给预警机制安装了“智能校准器”，使其能随政策变化和用户行为演变持续提升精准性。

三、结语

本研究揭示了电价政策调整与电力营销稽查的“设计-执行”协同逻辑，明确了政策调整通过扩展稽查范围、动态更新标准、复杂化对象特征、演变风险类型四个维度对稽查重点产生影响的具体机制，提出的动态界定范围、强化政策解读、优化分类管理、完善预警机制等策略，为解决传统稽查模式与政策调整不匹配的问题提供了实践路径。相较于既有研究对传统稽查场景的关注，本文更聚焦政策动态调整下的新特征与新需求，增强了研究的时效性与针对性。研究表明，通过上述策略可有效提升稽查覆盖精准性、执行一致性、应对灵活性与风险防控能力，对保障电价政策引导资源配置、促进能源转型的目标具有现实意义。需说明的是，本研究未深入探讨不同地区政策差异对稽查重点的影响，未来可结合区域政策实践，进一步细化策略的适应性调整，以完善电力营销稽查的动态优化体系。

参考文献

[1]徐志春.如何做好电价与电费管理稽查工作[J].百科论坛电子杂志,2020(15):1892.
[2]纪冰洁.如何做好电价与电费管理稽查工作[J].越野世界,2021,16(8):121.
[3]许书源.如何做好电价与电费管理稽查工作[J].建筑工程技术与设计,2020(26):3179.
[4]王振亚,鲍凡.基于数据挖掘的电力稽查技术研究[J].自动化应用,2024,65(z2):101-103.
[5]渠爱霞.数据挖掘视域下电力营销稽查业务监管系统的设计分析[J].电气技术与经济,2023(9):265-267.