

农业转移人口县域市民化水平指标体系构建研究

李鸿雁¹, 雷奥龙²

1. 宁夏大学经济与管理学院, 宁夏 银川 750000

2. 宁夏大学农学院, 宁夏 银川 750000

DOI:10.61369/ER.2025010004

摘要： 在新型城镇化与城乡融合发展的时代背景下，农业转移人口县域市民化成为关键议题。从县域视角出发，在明确农业转移人口县域市民化内涵与标准的基础上，遵循科学性、系统性、可行性、动态性和差异性原则，构建了涵盖经济、社会、文化、政治4个维度，包含4个一级指标、11个二级指标、21个三级指标的市民化水平指标体系。该体系旨在动态评估县域市民化进程，识别短板，为优化政策设计、促进农业转移人口全面融入城镇生活提供理论依据与现实意义，助力城乡融合高质量发展。

关键词： 农业转移人口；县域市民化；指标体系

Study on the Construction of the Index System of Citizenization Level of the Rural Migrant Population

Li Hongyan¹, Lei Aolong²

1. School of Economics and Management, Ningxia University, Yinchuan, Ningxia 750000

2. College of Agriculture, Ningxia University, Yinchuan, Ningxia 750000

Abstract： Under the background of new-type urbanization and urban-rural integration, county citizenization of agricultural migrant population has become a key issue. From the county perspective, on the basis of clarifying the connotation and standards of the citizenization of the rural migrant population in the county, following the principles of scientificity, systematization, feasibility, dynamics and difference, a citizenization level index system covering four dimensions of economy, society, culture and politics, including 4 first-level indicators, 11 second-level indicators and 21 third-level indicators is constructed. The system aims to dynamically assess the process of county citizenship, identify shortcomings, provide theoretical basis and practical significance for optimizing policy design, promoting the full integration of agricultural migrants into urban life, and help urban and rural integration of high-quality development.

Keywords： agricultural transfer population; county citizenization; index system

引言

农业转移人口市民化是以人为本推进新型城镇化的题中应有之义。党的二十大报告指出，推进以人为核心的新型城镇化，加快农业转移人口市民化，并将高质量发展的主题贯穿于全面建设社会主义现代化国家全过程，到2035年基本实现城镇化。2025年的中央一号文件提出，健全农业转移人口市民化机制，鼓励有条件的城市逐步将稳定就业生活的农业转移人口纳入城市住房保障政策范围，推进新一轮农业转移人口市民化行动。由此可见，农业转移人口市民化已成为政策层面的优先方向，截至2024年末，我国常住人口城镇化率已跃升至67%，这一数据直观地展现出城镇化发展的显著成效。然而，在这一过程中，农业转移人口市民化仍面临诸多挑战，尤其是在县域层面，相关研究与实践尚处于探索阶段。

学界近年多维展开了农业转移人口市民化测度研究。如马用浩等(2006)认为完整的农民市民化应包括人口素质、思想观念、行为方式、社会权利、生活质量、社会参与等内容^[1]。刘传江等(2009)选取生存职业、社会身份、自身素质、意识行为4个维度构建农民工

基金项目：国家自然科学基金项目“六盘山片区农民工贫困代际传递表现、机理及干预对策研究”（编号：71863030）；宁夏哲学社会科学规划项目“现代化进程中宁夏实现共同富裕路径研究”（编号：23NXBJ06）。

作者简介：

李鸿雁，女，宁夏大学经济与管理学院副教授、硕士生导师，研究方向为区域经济与农村区域发展。

雷奥龙，男，宁夏大学农学院硕士研究生，研究方向为农村发展。

市民化进程测度指标体系^[2]。魏后凯等（2013）从政治参与、公共服务、经济生活、综合素质4个方面构建农业转移人口市民化程度指标体系^[3]。张心洁等（2016）从经济状况、居住环境、政治权利和社会融入、工作情况等维度测量我国农业转移人口市民化水平^[4]。辛宝英（2016）通过文化融合、经济地位社会适应和心理认同等四个维度构建不同教育层次的农业转移人口市民化测评指标体系^[5]。由此可见，目前学界对于农民工市民化水平的测度指标与测度方式并未完全统一。尽管已有研究在农业转移人口市民化测度方面取得了一定成果，但在县域层面的研究相对较少。目前的指标体系构建大多集中在城市层面，对县域的特殊性考虑不足。

值得关注的是，关于以县城为载体的新型城镇化研究尚处起步阶段，系统性研究明显不足^[6]。随着新型城镇化及城乡融合发展在中国式现代化建设中重要性的日益凸显，构建科学合理的农业转移人口县域市民化水平指标体系成为当务之急^[7]。鉴于此，本文将从县域视角出发，立足既有研究，尝试构建农业转移人口县域市民化水平指标体系，对于准确评估县域市民化进程、发现问题并制定针对性政策具有重要的理论和现实意义。

一、农业转移人口县域市民化的内涵与标准

（一）农业转移人口县域市民化的内涵

对于“农业转移人口市民化”的内涵不同学者有不同的见解，党的十八大报告提出将农业转移人口市民化作为城镇化的重要方向，强调通过户籍制度改革和公共服务均等化，推动农民工等群体融入城市社会，首次从制度层面明确了市民化的内涵与目标。魏后凯等（2013）指的是从农业生产中转移出来的人口，实现从农村到城镇的迁移后，本人及其随迁家属均能获得与城镇户籍居民同等的地位与权益，并逐步在经济、社会和文化等多维度全面融入城市生活的过程^[3]。潘泽泉（2017）指出中国农业转移人口市民化转型不仅是弱势群体共享社会发展成果的经济叙事和政治修辞，更是文化、心理身份认同与社会包容的适应性过程^[8]。仇焕广等（2024）认为农业转移人口市民化是推进新型城镇化、促进城乡融合发展的必然选择^[9]。本文综合以上认为，农业转移人口县域市民化是指从农业生产中转移出来的人口，在地理空间上实现从农村到县城或小城市的迁移后，本人及其随迁家属均能获得与城镇户籍居民同等的地位与权益，并逐步在经济、社会和文化等多维度全面融入城市生活的过程。这一过程不仅涉及基本住房保障、就业机会、社会保险等方面的改善，还包括教育、医疗、养老等公共服务的均等化供给，以及文化适应和社会认同感的增强。

（二）农业转移人口县域市民化的标准

从经济层面来看，农业转移人口需在县域内获取稳定且质量较高的就业岗位，融入当地经济体系，实现收入水平与城镇居民相当，具备与当地居民趋同的消费能力，从而在经济上站稳脚跟。

在社会层面，保障农业转移人口平等享有城镇基本公共服务。能够积极参与县域内的社区活动，构建良好的社会关系网络，被当地社会所接纳，实现从农村生活模式向城市生活模式的平稳过渡。

文化层面上，农业转移人口要逐渐接受并适应县域的文化氛围，转变自身的生活方式与价值观念，与城市文化相融合。同时，他们所携带的优秀农村传统文化也能在县域环境中得以保留与传承，促进城乡文化相互交流、共同发展。这种多维度的市民

化过程，是农业转移人口在县域实现全面发展、真正融入城市生活的必由之路。

政治权力上，大量进城农业转移人口在城镇地区基本上没有选举、被选举和社区管理等权利，其与城镇居民在政治权利上严重不平等^[3]。要确保农业转移人口享有选举权、被选举权等公民基本政治权利。

二、农业转移人口县域市民化水平的指标体系

（一）农业转移人口县域市民化水平的指标体系构建原则

（1）科学性原则

指标应当基于严谨的理论基础和实证研究，确保能够准确反映农业转移人口市民化的实质内容，能够客观、准确地反映农业转移人口县域市民化的水平，指标的选取应具有明确的内涵和科学的测量方法，避免单一维度评价的片面性、主观臆断以及随意性。

（2）系统性原则

农业转移人口县域市民化涵盖经济、社会、文化等多个层面，各层面指标相互关联，共同构成有机整体。经济发展为社会与文化提升筑牢物质根基，社会保障助力经济与文化融合，文化认同又推动经济与社会进步。需确保体系内在关联性和全局解释力，综合反映市民化的整体进程。

（3）可行性原则

指标选取需贴合实际，构建的指标体系要契合我国农业转移人口县域市民化工作现状，确保每个指标都有明确指向。在正确理论指引下，依据地方政府推进农民工市民化的实际情况与政策要求，确保数据来源稳定且与现行政策目标有效衔接。

（4）动态差异原则

指标体系需兼具时序弹性与空间适配性，灵活响应政策导向及区域发展异质性，在动态演进中兼顾共性基准与地方特性，实现跨周期调适与分众化评价的统一；不同地区经济发展水平、社会环境各异，不同群体也存在独特性与多样性，指标体系设计必须考量地区特殊性 & 群体差异，以适配多元实际情况。

（二）农业转移人口县域市民化水平的指标体系构建

经对前文对学者研究的测度分析，现有研究多聚焦于农民工

市民化水平测度^[10]。本文在指标选取上比相关研究更全面，界定标准也更严格，依据国家政策对提升县域农民工市民化质量的要求^[11]，本文拟从经济、社会、文化、政治4个维度构建农业转移人口县域市民化质量评价指标体系，含4个一级指标、11个二级指标、21个三级指标，如表1所示。具体评价指标及设定说明如下：

（1）经济维度。经济维度由就业、收入和消费、住房组成，展现出农业转移人口进城后的就业、收入消费及住房状况，反映其个体经济地位。其中，机会均等、就业单位性质与就业稳定性来反映农业转移人口脱离传统农业生产，融入县域非农产业的程度；人均可支配收入、收入增长速度、消费结构与消费意愿反映其生活质量和消费结构的优化程度；住房性质与人均居住面积用于衡量住房支出对农业转移人口经济负担的影响程度。

（2）社会维度。社会维度主要反映农业转移人口在县域内社会层面融入的程度和质量，是衡量其是否真正实现从农村居民向县城市民转变的关键维度之一，由社会保障、社会融合、身份认同三个二级指标构成。其中养老、医疗、失业、工伤、生育保险覆盖率能够说明农业转移人口在县域稳定生活的重要基础；社交活动反映了农业转移人口与当地居民互动交流的频繁程度，与本地人的了解和信任，更好地融入当地社会生活；融入情缘与户籍开放度则体现了农业转移人口自身对融入县城社会的主观意愿。

（3）文化维度。文化维度主要由文化素养、随迁子女教育以及地域文化构成。其中最重要的是随迁子女在县城公办学校的就读率，最能反映出当地的文化排斥与融合。受教育程度与农业转移人口进入城镇劳动力市场竞争力密切相关，进而会影响其在流入地的市民化意愿；随迁子女公办学校就读率是衡量文化维度的关键指标，反映了当地对农业转移人口家庭的接纳程度和文化包容性；地域文化体现出农业转移人口对当地特色文化活动的参与程度，其在日常交流和生活方式上对当地文化的适应情况。

（4）政治维度。政治维度由权力行使和制度融入构成。政治参与度构成农业转移人口市民化转型实质性进程的核心软性标

尺，该一级指标由权力行使和制度融入两个二级指标构成。其中，农业转移人口能够行使选举权与被选举权，意味着他们在县域政治生活中有了发声的机会，能够参与到社区、县域的公共事务决策中，是其在政治层面融入城市的重要标志；县域落户政策覆盖率衡量了农业转移人口在户籍制度方面的融入情况，能够反映出对县域的政治认同和归属感。

表1 指标构建体系

一级指标	二级指标	三级指标
经济维度	就业	机会均等
		就业单位性质
		就业稳定性
	收入和消费	人均可支配收入
		收入增长速度
		消费结构
		消费意愿
	住房	住房性质
		人均居住面积
社会维度	社会保障	养老、医疗、失业、工伤、生育保险覆盖率
	社会融合	社交活动参与度
	身份认同	融入情愿
		户籍开放度
文化维度	文化素养	受教育程度
	随迁子女教育	随迁子女公办学校就读率
	地域文化	社交活动参与度
		语言
		风俗习惯
政治参与	权力行使	选举权与被选举权
		参加社区政治生活
	制度融入	县域落户政策覆盖率

综上所述，构建适合县域特点的农业转移人口市民化水平指标体系，对于促进农业转移人口县城市民化具有重要的理论意义和现实意义。通过对农业转移人口县城市民化的内涵与标准的深入探讨，以及指标体系的构建，可以为政府制定相关政策提供科学依据，推动农业转移人口县城市民化进程的加快。

参考文献

[1] 马用浩,张登文,马昌伟.新生代农民工及其市民化问题初探[J].求实,2006,(04):55-57.

[2] 刘传江,程建林,董延芳.《中国第二代农民工研究》,济南:山东人民出版社2009.

[3] 魏后凯,苏红键.中国农业转移人口市民化进程研究[J].中国人口科学,2013(5).

[4] 张心洁,周绿林,曾益.农业转移人口市民化水平的测量与评价[J].中国软科学,2016,(10):37-49.

[5] 辛宝英.农业转移人口市民化程度测评指标体系研究[J].经济社会体制比较,2016(4)

[6] 魏超,吴洲,李荣娟,等.湖北省县城城镇化质量测度及协调发展研究[J].经济地理,2023,43(06):95-105.

[7] 顾东东,杜海峰,王琦.就地就近城镇化背景下农民工市民化的成本测算与发现——基于河南省三个县市的比较[J].管理评论,2018,30(03):240-247.

[8] 潘泽泉.中国农业转移人口市民化：理论争辩、经验比较与跨学科范式建构[J].中国农业大学学报(社会科学版),2017,34(01):46-58.

[9] 仇焕广,陈丹青,陈传波.农业转移人口市民化：政策演化、现实挑战与施策重点[J].中南财经政法大学学报,2024,(06):3-12.

[10] 刘燕.农业转移人口市民化程度测评指标体系构建研究[J].劳动保障世界,2019,(15):65-67.

[11] 孟凡强,彭志勇,陈亮均.中国县域农民工市民化质量的测度与差异分解[J].经济地理,2024,44(02):52-60.