

大中小学思政课一体化建设的叙事理念、 实践经验及提升策略

张晓丽

浙大宁波理工学院, 浙江 宁波 315100

DOI:10.61369/EST.2025020020

摘要： 深化大中小学思政课一体化建设是“守正创新推动思政课建设内涵式发展”的重要举措。持续深入有效推进大中小学思政课一体化建设，要把握一体化建设的叙事理念、逻辑方法，探索课一体化建设的实践经验、提升策略。大中小学思政课一体化建设的“共同体”“贯通育人”“协同育人”等叙事理念不断深化，逐渐形成了“宏观”与“微观”相统一、问题导向和目标导向相统一、“守正”与“创新”相统一的逻辑方法。但是大中小学思政课一体化建设依然存在现实性掣肘，要把握一体化建设的现实困囿，健全一体化建设的体制机制，落实一体化建设的高校责任，推进大中小学思政课一体化育人实效的提升。

关键词： 大中小学思政课；一体化；内涵式发展；叙事理念

The Narrative Concept, Practical Experience and Improvement Strategies of the Integrated Construction of Ideological and Political Courses in Primary, Secondary and Tertiary Schools

Zhang Xiaoli

Zhejiang University Ningbo Institute of Technology, Ningbo, Zhejiang 315100

Abstract： Deepening the integrated construction of ideological and political courses (IPCs) in primary, secondary, and higher education is an important measure for "upholding integrity and innovation to promote the connotative development of IPC construction". To continuously, deeply, and effectively promote the integrated construction of IPCs across primary, secondary, and higher education, it is necessary to grasp the narrative concepts and logical methods of integrated construction, and explore practical experiences and improvement strategies for curriculum integration. Narrative concepts such as "community", "through-train education", and "collaborative education" in the integrated construction of IPCs have been continuously deepened, gradually forming logical methods that integrate the "macro" and "micro", problem orientation and goal orientation, as well as "upholding integrity" and "innovation". However, the integrated construction of IPCs still faces realistic constraints. It is necessary to understand the practical dilemmas of integrated construction, improve its institutional mechanisms, implement the responsibilities of higher education institutions, and enhance the effectiveness of integrated education in IPCs across primary, secondary, and higher education.

Keywords： ideological and political courses in primary, secondary and higher education; integration; connotative development; narrative concepts

近年来，作为推动思政课建设“内涵式发展”的一项重要工程，大中小学思政课一体化建设实践探索不断展开，取得显著成效。在此背景下，把握一体化建设的叙事理念、逻辑方法，探索一体化建设的提升策略，有利于持续深入有效推进一体化建设，不断开创新时代思政教育“新气象”“新作为”“新局面”^[1]。

一、大中小学思政课一体化建设的叙事理念

目前,学界对大中小学思政课一体化建设的内涵已取得基本共识,即根据立德树人的根本目标,对大中小学各个学段的思政课教学、教研、教师进行一体化架构,使思政课教学循序渐进、螺旋上升的建设过程。随着思政课建设不断深化,大中小学思政课一体化建设的“内涵”不断丰富,其叙事理念的深度、广度也不断延展。

(一) 思政课“共同体”理念不断深化

思政课“共同体”理念成为大中小学思政课一体化建设的重要理论支撑,是思政课促进“人的自由而全面的发展”的价值取向的具体实现。思政课一体化建设的自觉性不断增强,对思政课“共同体”构建提出了更高要求。一是加强统筹性。在顶层设计上下功夫,统筹一体化共同体的整体建设方案和具体实施过程,注重“横向贯通”“纵向衔接”的机制建设,让一体化建设更加切合教育教学改革的新要求。二是增强系统性。将一体化共同体建设看成一个整体性系统,服务于形成思想、意识上普遍的“中华民族共同体意识”,增强国家主流意识形态的叙事连贯性;也要注重系统的内部各子系统的相互关联性,增强教育对象、教育内容、师资队伍、教学方法的等诸多要素的结构优化^[2]。三是注重聚合性。聚焦为国育才的建构目标,不断增加一体化共同体的外部资源供给,有效整合中国传统文化、社会主义先进文化、红色革命文化等课程资源“为我所用”。

(二) “贯通育人”理念不断延伸

一体化建设中形成了“贯通育人”的理念共识,“贯通育人”即加强思政课不同学段在课程目标、课程设置、课程教材内容上的有效贯通,这是思想政治教育“段间规律”认知深化的结果。深入把握一体化建设“纵向衔接”的内隐规律,可以进一步提升大中小学思政课一体化建设的衔接连贯性。一是“学生道德品质与知识水平的不断提升”这条主线“一以贯之”,尊重学生思想成长的“有机性”,实现不同学段目标同向、循序渐进。二是破解“学段失联”是重要着力点,在课程设置和内容设置上要打破不同学段相互隔离的“壁垒”,化解各学段教师只根据本学段学生认知水平进行课堂设计的状况,以学生成长的“过程性”为原则加强内容设计的整体性。三是增强不同学段之间衔接过渡的流畅度,关键是要把握“纵向衔接”的进阶性,不同学段在课程目标、课程设置、教学内容设计上科学承接和递进^[3]。

(三) “协同育人”理念不断拓展

思政课一体化建设作为培养人的实践活动,“不是单个人的实践”,“人”是价值旨归,也是一体化建设系统工程中最“活跃”的主体要素。思政课实践主体“人”的分工合作、协同配合是重中之重。一方面“师生”协同性不断增强。基于哈贝马斯对于“主体间性”的理解,教育活动是主体与主体之间的交往活动,学生是学习主体,教师是教学主体,师生在相互作用中共同塑造教育内容,主体间平等对话和交流,互促互进形成“教学相长”师生协同共同体。另一方面“师师”协同性有待提升。思政课教师是教学主体,更是思政课一体化建设教学改革实践活动的主体和实施者,一体化建设实效与教师队伍内部合作与协同性直接相关。要形成一体化建设实践“共建共育”的共识,在体制机制上形成教师教学共同体、教研共同体,各个学段教师加强沟通

协作,充分激发教师这一主体要素的一体化建设积极性^[4]。

二、大中小学思政课一体化建设的实践经验

(一) 坚持“宏观”与“微观”相统一

“宏观”和“微观”是内隐在思政课一体化建设中的一对重要矛盾。一方面坚持“宏观”顶层设计与“微观”具体实践的统一。自大中小学思政课一体化建设被提出以来,国家进行了一系列重要的“宏观”部署,2020年国家成立了“大中小学思政课一体化建设指导委员会”,2021年教育部办公厅印发了《教育部大中小学思政课一体化建设指导委员会章程》,2022年教育部办公厅下发《关于开展大中小学思政课一体化共同体建设的通知》。各省市、自治区积极响应国家的号召成立一体化建设指导委员会、召开一体化建设学术研讨会,举行一体化建设推进会,形成了整体统筹与系统推进相协同、边实践边总结经验的工作方法,有效打破不同省市思政课建设由于地域文化差异造成的差异、隔阂和断裂。另一方面坚持“宏观”社会联动与“微观”现实个体的统一。大中小学思政课一体化建设是一个多要素、多主体的系统工程,必须重视学段与学段之间、学校与学校之间、区域与其余之间协同联动。与此同时,作为思政课改革创新的重要举措,一体化建设的根本任务依然是立德树人,思政课铸魂育人、立德树人的课程本质、知识传授、价值引领的课程功能不容变动,承担着宏观上增强国民思想意识同主流意识形态的一致性、微观上增强不同学段学生精神成长的整体性的双重目标,更要一体化建设的针对性和有效性,把工作做小做微做实^[5]。

(二) 坚持问题导向和目标导向相统一

“问题”和“目标”是大中小学思政课一体化建设中的两个重要导向。一方面,坚持问题导向。一体化建设是思政课建设现实所需,重在改变以往思政课建设中不同学段课程体系衔接不畅,教育内容存在断层和重复、教师学科素养、道德修养参差不齐等现实问题。既要在根源上破解思政课教育教学中的封闭割裂性、内容重复性等设计性缺陷,又要在话语形式上不断进行“教材语言”到“课堂语言”的叙事转换,才能真正打破不同主体、不同要素彼此独立、各自为战的机制障碍。另一方面,坚持目标导向。基于“立德树人”“铸魂育人”的目标,实现教育对象“精神成长”和“国家认同”的塑造,要坚持一体化建设在目标导向上意识形态性、思想性、理论性三者的有机统一,增强思政课在对学生增强理论认知、实现价值引领、提高政治觉悟和提升道德修养上的综合效能,真正培养社会主义建设者和接班人以应对“百年未有之大变局”^[6]。

(三) 坚持“守正”与“创新”相统一

大中小学思政课一体化建设必须坚持“守正与创新”相统一。一方面,坚持“守正”,遵循一体化建设的客观性。要守正于思想政治教育本质规律,即思想政治教育学科特有的、内在的规律,强调基于教育对象的现实状况进行构建,又指向对于现实教育对象的发展和超越,这既是对思想政治教育“适应超越规律”的贯彻,也是思想政治教育对象在“实然”与“应然”矛盾解决的具象化。另一方面,坚持“创新”,尊重不同地方、不同主体的创造性。不断推进一体化建设的内容创新、方法创新、路径创新、话语创新。例如,在教学上既有“同课异构”又有“专

题深拓”；在课堂形式上既有第一课堂，又有第二课堂；在平台建设上既有集体备课平台建设，又有跨校授课平台建设；在技术应用上，广泛的数字化技术，VR、虚拟教研室等创新方法广泛应用，在资源整合上，各地根据地方特色不断将“红色文化”、“传统文化”等融入大中小学思政课一体化建设，充分发挥地域文化和实践活动对思政课一体化建设的赋能效应，打造特色课程，拓宽育人渠道^[7]。

三、大中小学思政课一体化建设的提升策略

大中小学思政课一体化建设在理论、实践上育人实效性不断增强，但是依然存在许多现实性掣肘影响思政课一体化育人实效的提升。

（一）把握一体化建设的现实困境

现实困境是一体化建设质量提升的“起点”，关键要解决三个痛点。一是增强一体化的“理念认同”。即思政课多元主体存在诸多“理念冲突”，而思政课一体化建设恰恰以主体广泛协同为建构前提，应该把一体化建构的“共识”塑造作为重要方向，强化一体化的理念认同。二是着力解决一体化建设的“衔接”问题。一体化建设是对思政课的体系化重塑，教育衔接性要求提升，而当下一体化建设的理论研究更加侧重学理分析和内涵研究，一体化的实践对于现实难题破解的探索实践，尚且缺乏落细落小的具体措施和现实路径，影响建设实效。三是加强一体化建设的“协同”合作。学校与学校之间、教师和教师之间普遍缺乏沟通交流，“各自为战”的状况日益凸显，学生对于思政课一体化建设的认同感不强，而更广泛意义上思政课的多元主体——家庭、社会等参与度不高，尚未形成多元主体共同参与的一体化育人格局，形成了一体化建设的多维掣肘^[8]。

（二）健全一体化建设的体制机制

健全机制是一体化建设质量提升的“保障”，要不断完善全方位、立体化、长效化的一体化建设的体制机制。一是形成全方位、立体化体制机制体系。思政课一体化建设的制度体系基本形成，但不同地方、不同学校并未形成切实有效的实施方案，这就需要国家加强顶层设计，各地方根据区域特色、校本特色进行切合实际的机制体系构建，在不同维度上建立健全一体化专家指导

机制、集体备课机制、教师交流沟通机制、评价管理机制、管理驱动机制，构建立体化机制体系。二是不断增强机制之间联动协同。增强内部各子系统之间的协同性，就要形成国家领导、地方落实、大中小学实施的领导体制，进行统一制度安排、增强交流合作。与此同时，持续推进“家校协同”“全科思政”“五育并举”等“大思政课”机制建设，推动思想政治教育各要素参与其中。三是不断提升机制体系长效性。即大中学思政课一体化建设是一个长期工程，不断推动体制机制体系长效化运行是提高思政课育人实效的应有之义，要建构起一体化建设的支撑和保障机制，制定具有更具普适性的支持政策和配套措施^[9]。

（三）落实一体化建设的高校责任

落实主体责任是一体化建设质量提升的“钥匙”。不同学段在思政课一体化建设的任务和分工不同，高校是大中小学思政课一体化建设纵向逻辑链条中的重要一环和“高阶”学段，在一体化建设中具有独特的主体地位。一是要明优势补短板。高校思政课程尤其是高等教育本科阶段已经形成了以新时代中国特色社会主义思想为核心的课程体系，从教学目标来讲要帮助学生进一步实现个人全面发展，升华思想品德、增强理论探究能力，更要增强大学生对国家的深入理解 and 政治认同。但就具体思政课实效来看，大学生的“课堂沉默”问题是突出表现，大学生以专业学习为主业，对思政课重视不足，“思政课无用论”相对于小学、中学来讲更为盛行。高校思政课育人实效不佳，通过一体化建设增强一体化建设的紧迫性较强^[10]。二是要主动承担主体责任。高校不仅是教学单位，更是科研单位，要进一步提升一体化建设成效，高校既要跟小学、中学做好衔接、协同，在一体化育人格局中守好一段渠、种好责任田，更要明确高校强烈的“科研”属性，积极搭建大中小学思政课教研一体化平台，在提高思政课一体化建设理论研究的协同性上“做文章”，带动周边小学、中学教师参与到区域一体化建设理论研究。三是要立足地域整合教学资源。一体化建设强调整体性，但也不是“千篇一律”，各地区、各学校之间也要结合实际，构建更具“本土味道”的思政课，积极推动各校按照分主题、分对象、分学段、分特色的建构思路全域推进思政课品牌矩阵和示范“金课”打造，重点孵化形成具有属地特色的红色根脉、文化传承、城市标识的课程品牌，体现思政课一体化中的“高校作为”^[11]。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，2009.
- [2] 沈壮海. 新编思想政治教育学原理 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2023.
- [3] 秦宣. 善用“大思政课”培育时代新人 [N]. 人民日报，2021-08-02(012).
- [4] 石书臣. 以问题导向推进大中小学思想政治理论课一体化建设的思考 [J]. 思想理论教育，2020，(05).
- [5] 许瑞芳，张宜宣. 大中小学思想政治理论课一体化建设现状调研与对策分析——基于上海市的数据 [J]. 思想理论教育，2021，（7）.
- [6] 文天天，陈大文. 论大中小学思政课一体化的由来、科学内涵与基本要求 [J]. 学校党建与思想教育，2021，(07).
- [7] 叶方兴. 大思政课：推动思想政治理论课的社会延展 [J]. 思想理论教育，2021，（10）.
- [8] 熊晓琳，李国庆. 大中小学思政课一体化的系统衔接机制论析 [J]. 中国德育，2022，(10).
- [9] 谢春风. 教师视域下大中小学思政课一体化教学衔接机制建设的实证分析 [J]. 中国高等教育，2022，(19).
- [10] 沈壮海，刘灿. 多重视野中的大中小学思政课一体化建设及其突破 [J]. 马克思主义与现实，2023，(02).
- [11] 冯秀军，邹玉. 关于新时代思政课建设高质量发展的若干思考 [J]. 思想理论教育，2024，（07）.