

农村籍大学新生学校适应性研究

路晴月^{*}, 高群超, 于新, 房雅文
山东师范大学教育学部, 山东 济南 250014
DOI:10.61369/EIR.2025030001

摘要 : 本研究通过问卷调查与访谈相结合的方式, 探究农村籍大学新生学校适应现状、适应难题及其原因。研究发现, 农村籍大学新生学校适应整体处于“中等”水平, 其中心理适应性表现最差。农村籍大学新生面临的主要适应难题有: 大学学习方式以自学为主; 校园活动本身无意义; 社交“利益联系 > 感情联系”。而其适应问题产生的原因主要有: 家庭资本处于弱势地位; 大学缺乏“过渡”教育; 个体心态较为封闭。

关键词 : 农村籍大学新生; 学校适应; 家庭资本

A Study on the Adaptability of Freshmen from Rural Areas to University Life

Lu Qingyue^{*}, Gao Qunchao, Yu Xin, Fang Yawen

Faculty of Education, Shandong Normal University, Jinan, Shandong 250014

Abstract : This study, through a combination of questionnaire surveys and interviews, explores the current situation, difficulties and causes of school adaptation among rural freshmen in universities. The research finds that the overall school adaptation of rural freshmen is at a "medium" level, with the poorest performance in psychological adaptation. The main adaptation difficulties faced by rural freshmen include: university learning mainly relies on self-study; campus activities themselves are meaningless; social connections are based more on interests than emotions. The main reasons for their adaptation problems are: their families are in a disadvantaged position in terms of capital; universities lack "transition" education; and individuals have relatively closed mindsets.

Keywords : rural university freshmen; school adaptation; family capital

大学是人生中的一个“关键场域”, 大学阶段也是从“学生”过渡到“社会人”的关键时期。本科新生能否更快更好地适应大学生活, 直接关系到未来4年的大学生活, 甚至整个人生。

“学校适应”指的是学生试图适应学校环境的过程, 也是学生在学校环境中愉快地参与学校活动并取得学业成就的过程^[1]。“大学新生适应”则指初上大学的学生在脱离原来熟悉的环境, 进入大学新环境的变化过程中, 根据新环境的要求, 积极调整自己的心理与行为, 顺利实现角色转换, 达成与新环境的平衡过程^[2]。大学适应包括学习适应、社交适应(人际关系适应)、校园生活适应、情绪适应、自我适应等方面^[3]。

相比较城市籍的大学新生, 农村籍大学新生面临从乡村到城市、从高中到大学的双重转换问题。对此, 本研究将目光聚集在那些农村籍的、刚入学校一年的新生身上, 探讨其适应的现状、适应“难题”及其原因, 以期促进农村籍大学新生更好适应大学生活, 达到个体与环境的和谐、协调、相宜、相适的相对平衡状态, 从而更好地发展自我。需要强调的是, 由于一些农村籍大学生具有长期在城就读或在城生活的经历, 已经完成或接近完成“城市化”的蜕变, 在初入大学时易适应大学生活, 因此不作为本研究的重点对象。本研究主要研究那些生活、成长在农村的普通高校大学生。

目前, 国内外关于农村籍大学生学校适应的研究已积累了一定成果。然而, 相关研究大多集中在10年前, 甚至20年前, 研究年代普遍较为久远, 在当今社会代表性不强。进入新世纪以来, 中国城乡格局和面貌变化巨大, 尤其是农村互联网的普及给农村学生带来了新气象、新问题。2025年1月, 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》, 文件中“均衡”总共出现了5次, “公平”出现了2次。由此可见, 教育公平依旧是国家重点关注问题, 因此需要再次将农村新生适应问题提上日程。

一、研究设计

(一) 研究方法

本研究综合运用问卷调查与访谈相结合的方法。首先,通过问卷调查来了解农村籍大学新生的学校适应现状。随后,采用半结构式访谈,每人访谈时间从40分钟到100分钟不等,深入探究农村籍大学新生学校适应“难题”及其背后的成因。在研究分析阶段,研究者持续广泛搜集资料,深入检索文献,不断充实理论知识储备,力求从多维度更深入地剖析研究问题。

(二) 研究对象

本研究以随机抽样的方式,针对山东师范大学、青岛大学、山东财经大学、山东第一医科大学、泰山学院、山东女子学院等山东十余所高校的2023级新生开展问卷调查,共发放问卷400份。为确保数据质量,对问卷进行严格筛选,剔除了城市籍学生、来自非山东省高校、非大一新生、答题全选中间选项以及答题用时小于100秒的学生问卷,最终获得有效问卷244份。样本构成具体如下:男生46人,女生198人;独生子女30人,非独生子女214人;省重点大学就读生174人,普通大学就读生70人;文科类专业学生162人,理科类专业学生82人;担任班干部的学生100人,未担任班干部的学生144人。

访谈对象的选取则主要依托于被试此前完成的调查问卷。从数据库中筛选出留下联系方式的农村籍学生,通过其预留的电话或QQ与之取得联系;另有一部分访谈对象来自研究者的亲戚朋友。需要指出的是,问卷调查时这些学生为大一新生,到访谈时已升入大二。在具体抽样过程中,本研究综合考量了学生是否为独生子女、院校类型、专业类型等因素,力求通过选择多样化的访谈对象,构建均衡的访谈对象结构,以此提升访谈结论的科学性。经过上述流程,本研究最终选定8名农村籍大学新生展开深度访谈。以下将介绍本次访谈对象的基本信息,为保护受访者隐私,所有信息均采用化名呈现。

表1 访谈对象基本信息表

姓名	户籍	学校类型	专业类型	是否独生子女	访谈方式
青黛	农村	普通大学	理工农医类	否	线上
佩兰	农村	985高校	理工农医类	是	线上
茯苓	农村	211高校	人文社科类	是	线上
锦瑟	农村	省重点大学	人文社科类	否	线上
安澜	农村	省重点大学	人文社科类	否	线上
若雨	农村	省重点大学	人文社科类	否	线上
曼娜	农村	普通大学	人文社科类	否	线上
欣怡	农村	省重点大学	人文社科类	是	线下

(三) 研究工具

参考冯廷勇等人编制的“大学生学习适应量表”以及方晓义等人编制的“CCSAS大学生适应量表”来编制问卷^{[4][5]}。问卷共有56道题,包括基本信息、学习适应、社交适应、心理适应、校园活动适应、自我评价6大板块。量表部分采用5级计分,分数越

高适应情况越良好。具有较好的效度和信度,能够有效地评估大学生的相关特征和心理状态。对回收的有效问卷采用SPSS 27.0进行统计分析。

访谈提纲大致包括基本信息、整体适应评价、在大学所面临的困惑难题、大学与高中最大区别的自我感受、大学教育意义的感知等问题。但在实际访谈时,采用的是自然聊天式,访谈内容根据情况随时调整,为的是让被访者不感到压力,最大限度地保证数据的真实性和可靠性。

二、农村籍大学新生的学校适应现状

(一) 总体情况

对农村籍大学新生的学校适应各维度得分进行分析,得出学校适应性量表的总体为(115.16±11.85)分,各维度得分为:学习适应性为(29.52±5.02)分、社交适应性为(33.38±4.85)分、校园活动适应性为(12.49±2.02)分、心理适应性为(33.41±5.14)分、自我评价适应性为(6.36±0.90)分。由于各维度所包含的项目数量存在差异,直接比较各维度的原始得分无法准确判断适应程度的高低。因此,研究团队计算了各维度的平均分,详细结果整理汇总于表2。

表2 农村籍大学新生学校适应性的总体情况

维度	N	M	SD
学习适应性	244	3.28	0.56
社交适应性	244	3.34	0.49
校园活动适应性	244	3.12	0.51
心理适应性	244	3.04	0.47
自我评价适应性	244	3.18	0.45

根据表2的数据结果进行分析可知:(1)该量表采用的是5分制计分方式,大多均值分均在3分左右,因而说明农村籍大学新生适应整体处于“中等”水平。(2)在农村籍大学新生学校适应性的各维度中,按照均分值从高到低的顺序依次为:社交适应性>学习适应性>自我评价适应性>校园活动适应性>心理适应性。这一排序表明,农村籍大学新生社交适应表现最为突出,学习适应次之,而在自我评价和校园活动层面的适应情况相对较弱,心理适应性表现最差。

(二) 学校类型、专业类型、是否担任班干部与学校适应

根据独立样本T检验的结果,(1)省重点大学的农村籍新生和普通大学的农村籍新生在心理适应性维度($t=3.30, p < 0.01$)上存在显著性差异。通过对均值的对比分析可知,省重点大学的农村籍新生心理适应性要较强于普通大学的农村籍的大学新生。(2)专业类型不同的农村籍新生在社交适应性方面($t=2.80, p < 0.01$)存在显著性差异,人文社科专业的农村籍新生在社交适应方面要强于理工农医类专业的农村籍新生。(3)是否担任过班干部的农村籍大学新生在心理适应维度($t=-2.21, p < 0.05$)存在显著差异,非班干部的农村大学新生在心理适应上要优于担任

过学生干部的农村籍新生。推测可能是担任班干部的学生面临更多工作压力，在协调学习与工作的过程中，心理负担较重。

三、农村籍大学新生学校适应性方面凸显出的难题

（一）面对“以自学为主”的大学学习方式而感到不知所措

相较于高中紧凑且规律的学习模式，大学的学习环境展现出前所未有的自由与开放。高中阶段，学生的学习时间被学校和老师严格规划，如欣怡所言：“高中一天24小时里有16个小时都在学习，剩下的时间用来睡觉，几乎没有自己的时间。”这种高强度、被督促式的学习模式，让学生们习惯了在老师的引领下按部就班地学习。然而进入大学，学生自主支配的时间大幅增多，老师的督促力度却显著减弱。学习不再是被强制推动，而是高度依赖学生自身的自觉性与自律性。因而，有不少学生在这种自由的学习环境中迷失了方向，表现出“随波逐流”与“清醒的堕落”。锦瑟说：“自己有一身的劲，却不知道该往哪使，只能看别人做什么就跟着做什么，自己没有太多想法。”安澜则是将大学形容为“母亲的温床”，虽然明白大学学习的重要性，却难以克服自身的惰性，便选择当一天和尚敲一天钟，定点上下课去，课上偶尔听听老师讲的有趣的故事，大部分时间在玩手机。“由此可见，农村籍大学新生缺乏自律性与大学自学要求之间的矛盾，严重影响了农村籍大学新生的学业适应和个人成长。

（二）被迫参与“只为加分，本身却无意义”的校园活动

为了提高学生参与校园活动的积极性，许多大学采用“加德育分”或“加学分”的激励措施。虽然学校的初衷是希望学生通过参与活动，锻炼综合能力，全面发展，然而在不知不觉之间，学生参加校园活动的目的变了味道。曼娜这样说：“哪个学分高，就参加什么活动。因为学分是与得奖学金、保研密切挂钩的”在学分的驱使下，学生只关注学分高低，忽略了活动本身的价值。然而，并不是学生本身急功近利，而是许多活动本身便存在许多问题。以曼娜的经历为例，她加入“小小电视台”社团，本期望学习视频制作、新闻采编等技能，可团长安排的任务却是复制其他学校的帖子并粘贴到本校网站，毫无技术含量和趣味性，曼娜觉得毫无收获。欣怡也有类似遭遇，加入学校部门之后，她发现官僚现象和形式主义严重。每次开会冗长且无实质内容，活动策划执行也只重形式，不重效果，部门内部等级分明，成员间缺乏尊重与合作，这让她感到格外压抑。

（三）对“利益联系>感情联系”的功利性社交而感到失望

当谈及大学社交时，所有访谈对象都不约而同地提及大学社交的功利性特点。在高中阶段，同学之间的情谊纯粹而深厚，大家朝夕相处，共同为高考目标奋斗，社交关系更多基于情感的交流与共鸣。但进入大学后，社交环境发生了巨大变化。锦瑟感慨道：“感觉熟悉的人越来越少，自己喜欢的人越来越少，但需要交际的则越来越多。”大学的社交场合更加多元化，学生们出于各种目的参与社交活动，如拓展人脉资源、获取社团职务、争取奖学金等，使得社交关系中的利益因素逐渐凸显，情感交流相对

减少。若雨也表示：“我感觉大学的社交圈变广了，但是社交的深度也就是情谊可能没有高中多吧。”这种以利益为导向的社交模式，让许多农村籍大学新生感到失望和困惑。他们在高中形成的对纯粹友谊的认知，在大学的社交环境中受到冲击。部分学生因失望而选择减少社交活动，将自己封闭起来；而另一些学生则尝试适应这种社交模式，在其中寻找自我成长的机会。青黛给出建议：“多交点朋友吧，不要局限于自己的那一个小圈子。多认识一些人或许能发现自己的不足之处。”然而，对于农村籍大学新生来说，在这种复杂的社交环境中找到平衡并非易事。

四、农村籍大学新生学校适应性难题的原因分析

（一）处于弱势地位的家庭资本

家庭资本指一系列在教育地位获得或人力资本成长中可利用的家庭资源^[6]。Bourdieu 在其著作《资本的形式》中，将家庭资本划分为经济资本、社会资本、文化资本^[7]。其中经济资本和金钱、财产相关，是家庭活动的物质基础；社会资本是一种实际或潜在的资源集合，主要表现为家庭成员的社会地位、声望等；文化资本基于对文化资源的占有，有三种形态：一是内化在精神里，二是实物形态（如书籍、仪器等文化物品），三是制度化形态，主要指教育学历。家庭资本会以有形或无形的形式进行延续，家庭资本越高的家庭，他们的子女越容易获得较高的教育成就。

通过访谈可知，访谈对象的家庭整体月收入多在“3001元到1万元”之间；父母职业阶层多为农业劳动者阶层、个体工商户阶层和产业工人阶层；父母学历多为“高中或中专”及其以下学历。由此可看，农村籍大学新生的家庭资本处于较为弱势的地位，因而农村籍大学生对“快速就业”、“高质量就业”的需求更为突出，故而他们在大学的表现大多比较积极。

然而，在积极探索的过程中，他们也会遇到各种各样的困惑问题，可是，他们却很难从家庭获得除经济、情感之外的实质性帮助。在访谈中，当我们向受访者询问“你是否会与家长交流自己的困惑”这一问题时，曼娜真诚地分享道，她和父母之间的关系非常亲密和谐，一旦遇到问题，她都会主动与父母进行沟通交流。然而，由于父母均为普通工人，仅仅拥有初中学历，因而从未有过大学生活的亲身经历，这就导致当曼娜面临大学生活中的种种困惑时，父母虽然能够给予她充分的倾听和情感上的温暖慰藉，却由于自身知识储备和生活阅历的局限，难以提出切实可行、具有针对性的建议。欣怡也同样提到，自己的父母在她的成长过程中主要提供经济方面的支持，当她在学习和生活中遭遇各种问题时，更多的是依靠自己独立思考、做出决策并解决问题。因而，农村籍大学新生缺乏家庭相应的正确引导和教育，当在大学适应过程中出现问题的时候，也难以获得来自家庭相应的经验教育。

（二）缺乏“过渡”教育的大学

当农村籍学生初入大学校园时，面对一切都是新奇的：不再受家庭和严格管束的自由环境、丰富多彩的社团校园活动和

各类选修课、来自全国各地、拥有不同地域文化背景的舍友……他们大多怀揣着种种憧憬迈入大学校园，可是由于过去所处环境与大学场域存在鲜明差异，他们只能跌跌撞撞地独自前行。有些主动性较强的农村籍学生或许会主动向外界寻求帮助，但也有很大一部分农村学生则选择将自我封闭起来，最终的结果就是与大学和社会逐渐脱节。因而，学校需要在新生入学的时候，进行相应的“过渡”教育，为学生提供一根可供支撑的“拐杖”，其中尤其要关注农村籍的大学新生。“过渡”教育的内容要贴合学生的实际问题，力求说到学生的“心坎”上。社会上已有社会组织来进行相关的“过渡”教育，例如《上海交通大学生存手册》便是由数十位作者根据兴趣为上海交通大学新生写的一份生存小册子，内容涵盖思维方式、学习方式、时间利用方式、留学指南等与大学新生密切相关的问题，这位许多大学新生都提供了重要参考。而农村籍大学新生自身还面临更多的攻克难题，因而大学需要加强重视这种“过渡”教育，这对学生的大学发展将有重大影响。

（三）封闭的个体心态

封闭的心态将不利于农村籍大学新生适应多彩又多变的大学

生活。农村籍大学新生的封闭性主要表现在“不主动探索大学的规则”、“即便知道，也不想作出改变的心态”。茯苓曾说：“自己也不知道要干什么，基本上就是看舍友做什么我就跟着做什么。”若雨则表示：“也不想参加那些比赛和活动，自己没有那些能力。”不知道该尝试什么、不敢尝试，这些都是自我封闭的表现，缺少了与外界的互动，也丧失了很多机会。故而，农村籍的大学新生要自己主动与外界进行互动，多“见见世面”，多进行尝试，才能更好地适应大学生活。

总而言之，要想农村籍大学新生更好地适应大学生活，需要社会提供相应的农村家庭支持、大学要进行相关的“过渡”教育，农村籍大学新生自身也要打开心扉、主动积极探索外部世界。如此以来，农村籍新生才能更好地适应大学生活。

参考文献

- [1] Birch SH, Ladd GW, Blecher-Sass H. The teacher-child relationship and children's early school adjustment: Good-byes can build trust. *Journal of School Psychology*, 1997, 36: 438-448.
- [2] 吕素珍, 程斯辉. 大学新生适应问题初探 [J]. *湖北大学学报 (哲学社会科学版)*, 2003, 3(2): 230-233.
- [3] 教育部《大学生心理健康测评系统》课题组, 方晓义, 沃建中, 等. 《中国大学生适应量表》的编制 [J]. *心理与行为研究*, 2005, (02): 95-101.
- [4] 冯廷勇, 苏继, 胡兴旺, 等. 大学生学习适应量表的编制 [J]. *心理学报*, 2006, (05): 762-769.
- [5] 教育部《大学生心理健康测评系统》课题组, 方晓义, 沃建中, 等. 《中国大学生适应量表》的编制 [J]. *心理与行为研究*, 2005, (02): 95-101.
- [6] 陈梦渝. 家庭资本对父母教养行为的影响——基于2014年中国家庭追踪调查 CPFS 的实证分析 [J]. *教育进展*, 2021, 11(5): 1774-1791.
- [7] Bourdieu, P. (1986) *The Forms of Capital*. In: Richardson, J., Ed., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Greenwood Press, New York.