

德约科维奇 2022 年温网决赛技战术视频解析

陈瑶晗

南京市龙江体育运动学校, 江苏 南京 210000

DOI:10.61369/ETI.2025060003

摘 要 : 德约科维奇作为世界顶尖网球运动员, 加之具有“草地霸主”的称号, 分析其技战术, 可以为网球技战术领域提供更有意义的参考。本研究对德约科维奇 2022 年温网决赛的技战术进行分析, 运用 simi scout 进行二维视频建模解析, 通过德约科维奇自身水平以及对比对手克耶高斯的数据, 发现德约一区发球质量优于二区, 接发球技术全面, 反手接发球质量高, 回合内能够通过调动对方位置变化为自己取得优势, 且回球准备时间更稳定, 也希望通过本研究能够为国内运动员提供相应指导。

关 键 词 : 温网; 德约科维奇; 技战术

Djokovic's Technical and Tactical Video Analysis of the 2022 Wimbledon Final

Chen Yaohan

Nanjing Longjiang Sports School, Nanjing, Jiangsu 210000

Abstract : Djokovic, a world-class tennis player and the 'grass court king,' offers valuable insights into tennis tactics and techniques. This study analyzes Djokovic's tactics and techniques in the 2022 Wimbledon final, using simi scout for two-dimensional video modeling. By comparing Djokovic's performance with that of his opponent, Tsonga, the study finds that Djokovic's first service quality is superior to his second, his receiving skills are comprehensive, and his backhand return is particularly strong. Djokovic can gain an advantage by adjusting his opponent's position within a rally, and his preparation time for returns is more efficient. Stability, and it is hoped that this study can provide corresponding guidance for domestic athletes.

Keywords : Wimbledon; Djokovic; tactics and techniques

国务院办公厅于 2019 年印发的《体育强国建设纲要的通知》明确指出了体育强国建设的目标、任务及措施^[1], 以此不断指导推进我国的体育事业。当前社会也形成了越来越好的运动风气, 更多的人在学习、工作之余兴趣时, 也将培养运动兴趣放在了第一位。网球作为被誉为“绅士运动”的一项体育运动, 结合其突出的观赏性, 成为世界第二大具有吸引力、影响力的运动项目。之于我国, 网球的影响力也在逐年攀升, 观看网球赛事、参与网球运动的人数攀升。网球项目的职业性突出, 每年全球范围内知名赛事众多, 影响力最高的则为 ITF (国际网球联合会) 主办的大满贯赛事, 分别为澳网、法网、温网、美网。其中温网 (温布尔登网球锦标赛) 为每年六月最后一周开赛, 采用阻力较小的草地为赛事场地, 其球速更快, 更能展现运动员的反应、速度、力量。此前学界也对各大网球赛事进行分析, 而运动员常年保持训练, 不断提高技战术, 对于每年的比赛应保持继续分析, 以促进国内运动员水平。因此, 本研究选择德约科维奇在 2022 年温网决赛的技战术进行分析。

一、温网男子单打技战术分析

网球单打技术包含了底线正手、底线反手、正手截击、反手截击、高压球、发球、脚步移动等, 对于不同的来球需结合对手站位随时做出判断并进行反击, 因此赛场上则会出现千变万化的情况, 无论是从提升运动员个人水平还是赛前策略谋划, 分析优秀运动员或对手的技战术则显得尤为重要。

对于温网男子技战术分析, 国内众多学者进行过研究, 以期

为我国男子单打提供更具有指导意义的建议。姜惟等 (2007) 对于纳达尔在 2006 年和 2007 年温网比赛中的单打技术分析发现, 由于草地的球速较快, 纳达尔在比赛场常常侧重于相持多拍的打法^[2]。卜宏波 (2014) 则对于穆雷在 2013 年的温网比赛进行研究, 发现穆雷更倾向于运用发球、接发球给对方造成压力, 如大角度外角发球, 接发球根据对手一发和二发采用不同的站位^[3]。赵凯 (2016) 对 2015 年温网八强赛的研究中表示, 发球一发的高成功率是进攻的有效手段, 相持阶段单纯依靠提升球速很难取

作者简介: 陈瑶晗 (1986-), 女, 汉族, 江苏南京人, 本科, 初级教练员, 从事青少年网球培训工作。

胜，且回球至对方反手位更具优势，较高的截击技术能够有效提升胜率^[4]。刘越（2019）对于2018年温网男单半决赛进行分析，德约科维奇对比纳达尔，其一发无论是ACE球还是整体的得分率都要高于纳达尔的数据，而二发的整体水平则低于纳达尔，底线上德约科维奇更倾向于运用抽球，纳达尔运用的截击技术致胜更多^[5]。黄思朗（2018）对于德约科维奇温网比赛的研究表明，其一区发球的成功率和二区没有很大区分，而一区的ACE球是二区的两倍，且发球更偏向于外角发球^[6]。王辉（2022）对德约科维奇在2018年温布尔登网球锦标赛决赛接发球进行分析，发现德约科维奇在比赛中接发球时更倾向于用正手，其接发球落点的频率上则为中场最多、再为后场、最后为前场，接一发发球时切削技术的使用频率高于接二发球，接二发球时主动发力则偏多^[7]。

可以发现，诸多学者对于水平较高的运动员进行了细致全面的分析，从各项技术乃至于接发球站位都进行了详细的数据分析，本研究也将对2022年温网决赛中德约科维奇的技战术进行分析。

二、研究对象与研究方法

（一）研究对象

本研究以德约科维奇2022年温网决赛的技战术作为研究对象进行分析，并通过ATP官方网站（2022年）获取德约科维奇的个人资料（表1）。

表1 德约科维奇个人资料

姓名	国籍	身高	体重	年龄	ATP排名
诺瓦克·德约科维奇（Novak Djokovic）	塞尔维亚	188cm	80kg	35.1	1

（二）研究方法

1. 文献分析法

通过中国知网以“网球”“温网”“技战术”等为关键词进行搜索，对相关文献进行分析、整理，帮助理顺文章结构框架及当前研究进展。

2. 二维视频解析法

通过对2022年温网决赛的视频进行剪辑分段并导出，运用simi scout连接计算机建立数据分析框架，将网球场双打底线坐标从左下角按顺时针顺序依次标记为（0，0）（0，1097）（2377，1097）（2377，0），单打底线坐标分别记为（0，137）（0，960）（2377，960）（2377，137），单打中线与边线交点记为（1188.5，137）（1188.5，960）。并对发球阶段的击球时、发球落点，接发阶段的接发球落点、接发离地、接发击球前双脚站位、接发击球时，回合阶段的脚离地时、脚落地时、双脚击球前站位、回合阶段击球时刻进行打点。具体步骤为：下载视频—连接simi scout—制作simi scout框架—打点—导出数据。

3. 数据分析法

将通过simi scout导出的数据导入SPSS进行最终数据分析。

三、结果与分析

（一）德约科维奇发球技战术分析

通过对德约科维奇发球球速分析，发现其2022年温网比赛中最快发球速度为197km/h，一发发球速度平均185km/h，二发发球球速平均149km/h。一区一发、二区一发、一区二发、二区二发的平均球速分别为188km/h、183km/h、159 km/h、140 km/h，可以看出其一区的发球速度明显高于二区的发球速度。

再看德约科维奇的发球深度，按照一区一发、二区一发、一区二发、二区二发，发球落点四个区域深度分别为1707cm、1691cm、1683cm、1674cm，且一区一发、二区一发、二区二发具有显著性差异（表2），从数据上也可以直观地感受到德约一区的发球深度要高于二区。从表2中的标准差也可以看出，德约一区的标准差低于二区，也就是说，其一区的发球更稳定，落点相对于二区更集中一些。

表2 发球深度表（平均值 ± 标准差）

	一区一发	一区二发	二区一发	二区二发
发球深度	1707 ± 58*	1691 ± 98	1683 ± 63*	1674 ± 68*

注：*表示 P < 0.05

（二）德约科维奇接发球技战术分析

对于德约的接发球，可以从图1中看出，其接发后场球约占49%，接发中场球约45%，而接发前场球仅占6%，从数据中可以看出，德约在接发球时回后场球偏多，这也因为后场球给对手能造成更大的威胁。

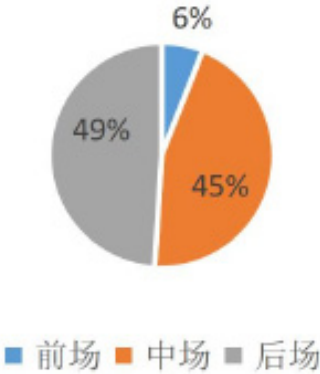


图1 德约接发球情况

再从德约的接发球时间来看（表3），德约在接发球前会做出垫步动作，当对手发球球拍接触球的时刻到德约垫步分腿离地时为第一个反映时长区间，为0.45秒，垫步双脚的离地时间为0.11秒，球落地到德约占位完毕准备击球的时间为0.05秒，而三个时段相应的标准差为0.32秒、0.10秒和0.04秒。对此，相比于其2021年温网表现，发现其反映更加迅速。

表3 接发球时段分析

	对手发球击球时刻—德约接发方分腿离地的时间	德约科维奇接发球分腿落地—离地时间	发球落地—德约接发前站位
时间（s）	0.45 ± 0.32	0.11 ± 0.10	0.05 ± 0.04

再看德约的接发球技术（图2），正手抽击40%，反手抽击56%，切削4%，在网球技术中，运动员的正手技术往往高于反

手，可以看出德约反手接发球的使用率最高，说明其不断加强自身反手技术，以提高自己的制胜率。

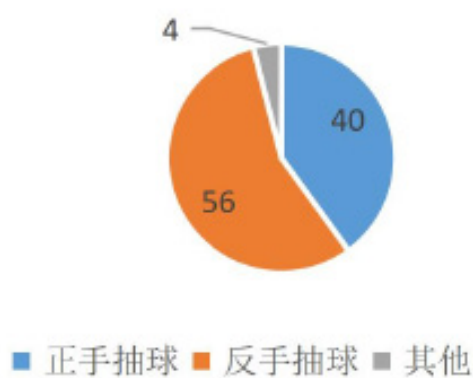


图2 接发球比率

（三）德约科维奇与对手回合阶段技术对比

通过对2022年温网比赛德约科维奇与对手尼克·克耶高斯的回合内对比数据（表4）可以看出，德约回合内的前场球数量比要远高于克耶高斯，超出了23个百分点，而中场球的数量则远低于克耶高斯35%，后场球比克耶高斯高了12%。对于回合内回球的深度，可以明显看出除了前场球，中场球和后场球的回球深度远低于克耶高斯，而前场球的深度高于克耶高斯，说明德约回合内整体回球深度的压迫感要低于克耶高斯，而其前场球和后场球的数量多，则充分发挥了场地优势，调动对手的位置变换，从而为自己回合内取得了优势。

表4 决赛双方回合内分析

	回合内前场球	回合内中场球	回合内后场球
德约科维奇	26%	37%	37%
克耶高斯	3%	72%	25%
德约科维奇	321.5 ± 28	512.5 ± 36	901.2 ± 17
克耶高斯	291 ± 51	743 ± 18	1026.5 ± 52

（四）德约科维奇与对手回合阶段准备时间对比

通过表5可以明显看出，在接发球方击球时刻到己方分腿离地，德约的准备时长要高于克耶高斯，而接球方分腿落地的离地时间上，克耶高斯要高于德约科维奇，至于来球落地到接球站位的准备时间上，两人不相上下。从标准差上来看，接发球方击球

时刻到己方分腿离地和接球方分腿落地的离地，两人差距不大，但来球落地到接球站位的准备时间上，克耶高斯的标准差要远远高于德约科维奇，说明德约科维奇对于每个来球的击球准备上表现得非常稳定，技术更加成熟。

表5 德约科维奇与克耶高斯回合内接球准备时间

	对手接发球击球时刻 - 己方分腿离地的时间 (s)	接球方分腿落地 - 离地时间 (s)	来球落地 - 接发前站位 (s)
德约回球反应时间	0.45 ± 0.19	0.128 ± 0.26	0.03 ± 0.09
克耶高斯回球反应时间	0.23 ± 0.22	0.35 ± 0.26	0.02 ± 0.18

四、结论与建议

（一）结论

（1）德约科维奇在发球上，一区的发球速度明显高于二区的发球速度，一区的发球深度要高于二区，同时一区的发球更稳定，发球落点相对于二区更集中。

（2）德约科维奇在接发球上，回后场球偏多，反手接发球的使用率要高于正手接发球。

（3）德约科维奇与对手回合阶段的回球位置和深度上，回前场球和后场球的数量较多，回中场球的数量较少，说明德约在回合内更侧重于调动对手的位置，迫使对手前后场跑动，给对手造成较大的压迫力；而回球深度则不及对手。

（4）德约科维奇与对手回合阶段的准备时间上，在接发球方击球时刻到己方分腿离地的准备时间较长，接球方分腿落地的离地时间上较短，来球落地到接球站位的准备时间上则表现的比对手更稳定。

（二）建议

（1）发球阶段我国运动员应保障发球的稳定性，增加发球的角度。

（2）接发球阶段应增加反手接发球的练习，增加接发球回球方式和稳定性。

（3）回合内应加强回球的前场数量和后场数量，同时增加回球稳定性，充分调动对方的位置变化；同时增加自身回球准备时间的稳定性，提高自身稳定性。

参考文献

[1] 国办发〔2019〕40号《体育强国建设纲要》。

[2] 姜惟，朱杰，周晨. 2006、2007年温布尔顿公开赛决赛中纳达尔的技战术分析[J]. 南京体育学院学报(自然科学版), 2007 (04):81-84

[3] 卜宏波，金敏，徐继超. 2013年温网穆雷竞技实力与技、战术特征研究[J]. 中国体育科技, 2014, 50 (04): 49-56

[4] 赵凯. 2015温网男子单打八强技战术分析[D]. 山西大学, 2017.

[5] 刘越，彭杰. 2018年温网男单半决赛德约科维奇对战纳达尔技战术分析[J]. 安徽体育科技, 2019, 40(01): 40-44.

[6] 黄思朗. 网球发球战术特征分析——以德约科维奇为例[J]. 体育世界(学术版), 2018(11): 12-13. 2018.11.008.

[7] 王辉，刘金生. 2018年法国网球公开赛德约科维奇技术分析[J]. 安徽体育科技, 2018, 39 (06): 38-41.