

深度学习在高校思想政治教育中的应用研究

黄彩溢

广西民族大学相思湖学院, 广西 南宁 530225

DOI:10.61369/ETI.2025060018

摘 要： 基于推动教育高质量发展、完善立德树人机制的要求，以及提升高校思想政治教育改革与发展、培养具有创新思维的新时代大学生的发展等需要，将深度学习理论应用在高校思想政治教育当中。但目前高校思想政治教育的深度学习应用仍存在一定困境，如深度学习教育方法缺乏互动性和参与性、学生学习时的批判性思维锻炼不足、教师的持续性评价与发展性评价缺乏等，本研究针对以上问题进行底层原因剖析，并提出针对性的优化建议，以求提升高校思想政治教育深度学习应用的实效性。

关 键 词： 高等学校；思想政治教育；深度学习；应用研究

Research on the Application of Deep Learning in Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Huang Caiyi

Xiangsihu College, Guangxi Minzu University, Nanning, Guangxi 530225

Abstract： Based on the requirements of promoting high-quality development of education and improving the mechanism of fostering virtue and nurturing talent, as well as the needs of enhancing the reform and development of ideological and political education in colleges and universities and cultivating new era college students with innovative thinking, the theory of deep learning is applied to ideological and political education in colleges and universities. However, at present, there are still certain predicaments in the application of deep learning in ideological and political education in colleges and universities, such as the lack of interactivity and participation in deep learning education methods, insufficient training of critical thinking for students during learning, and the lack of continuous evaluation and developmental evaluation by teachers. This study analyzes the underlying causes of the above problems and puts forward targeted optimization suggestions. In order to enhance the effectiveness of the application of deep learning in ideological and political education in colleges and universities.

Keywords： higher education institutions; ideological and political education; deep learning; applied research

深度学习起源于1943年，主要应用于人工智能领域，2005年我国学者何玲、黎加厚将其应用到教育领域中^[1]。他们指出深度学习强调学生对知识的深度理解、批评建构和迁移应用，并做出决策和解决问题的学习，这种学习方法有助于培养学生的主动学习、创新思维和分析、解决问题的能力^[2]。

党的二十届三中全会指出要推动教育高质量发展，着眼拔尖创新人才培养，完善立德树人机制，培养担当民族复兴大任的时代新人^[3]。结合深度学习在教育领域的内涵来看，将深度学习应用在高校思想政治教育中，不仅能够推动立德树人根本任务的有效完成，也有助于培养学生的批判创新思维，推动教育的中国式现代化。本文聚焦深度学习在高校思想政治教育中的应用现状，发现深度学习在高校思想政治教育中的应用困境，深入剖析其底层原因，并提出针对性对策，以推动深度学习在高校思想政治教育中的深度融入与高效应用。

一、深度学习在高校思想政治教育中的应用困境

然而，当前高校思想政治教育仍面临一些挑战。例如深度学习教育方法缺乏互动性和参与性、学生学习时的批判性思维锻炼

不足、教师的持续性评价与发展性评价缺乏。

（一）深度学习教育方法缺乏互动性和参与性

一方面是部分高校在进行思想政治教育时，由于长期以来的教学习惯和教学方式的影响，仍存在重理论灌输、轻实践活动的

现象,理论教育内容与实际生活脱节,尚未形成系统化的深度学习机制。虽然目前很多高校引入 AI 工具进行辅助教学,但很多教师仍然不能够很好地使用这些工具,导致他们依然使用旧的理论 and 方式开展思想政治教育,缺乏与学生的交流和互动^[4]。另一方面是由于思想政治教育的内容、方式较为枯燥和单一,学生在学习时缺乏主动性和积极性,导致教育过程中学生的参与性较低。学生不能完全理解相关理论,再加上缺乏理论联系实践的机会,使得学生无法将这些思想理论内化于心、外化于行,影响深度学习在高校思想政治教育中的高效应用。

（二）学生学习时的批判性思维锻炼不足

高校学生思想政治教育的主阵地是思想政治课堂,因此学生的学习也主要集中在思想政治课上。一方面是一节课只有四十分钟,教师在课堂中能进行的深度教学活动时间有限,因此很少在课堂上设置探究活动或实践活动来锻炼学生的批判创新思维,对学生思维能力的锻炼浅尝辄止。另一方面有些教师认为设置小组活动、合作探讨等环节就是让学生进行批判性思维的锻炼了,于是设置许多小组讨论活动。但在此过程中教师只是在维持课堂秩序,很少与学生共同进行深度探究,缺乏对学生的鼓励和引导,导致看似热闹的课堂活动结束后,学生的思辨能力仍然得不到发展。

（三）教师的持续性评价与发展性评价缺乏

高校思想政治教育的深度学习存在两方面评价机制缺失问题:首先,教学评价体系尚未实现深度整合。教师群体普遍认同多元化过程评价与发展性评价理念,但在教学实践中存在执行阻力。由于综合评估机制的操作复杂性,多数教师仍倾向采用作业批改与阶段性测验等传统方式,未能形成具备深度学习特征的多维度评价体系,同时教师自身的教学反思深度亦有待加强。其次,学生评价主体性尚未彰显。当前思政教育评价体系呈现教师主导态势,致使学生过度依赖教师评价反馈,既未能建立同伴互评机制,又缺乏对学习过程的自主审视,形成单向度评价格局。

二、深度学习在高校思想政治教育中的应用困境原因剖析

针对深度学习应用在高校思想政治教育中的困境进行底层原因的剖析,主要围绕教师深度学习教育教学设计水平、思想政治教育活动的组织设计、深度学习评价的过程性与发展性三个方面进行分析。

（一）教师深度学习教育教学设计水平待提升

一方面人工智能的广泛应用这对教师的数字素养和教学能力提出了更高要求,但部分教师对思想政治教育、深度学习、技术应用等的重视程度不足、理解程度不深,导致他们在进行教育教学方法设计时没有很好地将三者结合,忽视对知识潜在价值的挖掘和教学方法的技术应用,影响了教育教学效果。另一方面由于高校思想政治教育主要是由辅导员和思想政治课教师进行,辅导员一人至少分管3-5个班级,平时忙于学生处理学生日常事务及行政工作,无暇开展深度学习的思想政治教育;而思想政治

课教师平时与学生解除较少,对班级学生了解程度不深,难以制定个性化的教学方法,导致学生在进行思想政治学习时无法深入理解知识,也难以将其应用。

（二）思想政治教育活动的组织设计缺乏深度

高校思想政治教育的深度学习现存问题主要体现在两个方面:首先是传统教学模式的惯性思维制约,部分教育工作者对思想政治教育创新设计存在畏难情绪。其中既包含对教学方案策划所需投入大量时间成本的顾虑,也涉及对课堂秩序维护与教学进度保障的双重担忧。其次在于实践层面的认知偏差,某些教师在互动教学设计中未能充分考量学生的个性特点、知识储备和认知水平,活动策划缺乏梯度性设计,未能构建以学习者为主体的动态生成式课堂。这种现象直接导致教学效果弱化,学生难以系统把握理论脉络的内在关联性,对思政教育本质的理解容易流于表面形式^[5]。

（三）深度学习评价的过程性与发展性不突出

在实施过程性及发展性的深度学习教学评估时,教师需持续关注学生学习情况,并通过及时有效的反馈促进学生自我提升^[6]。然而受限于班级规模与教学科研双重压力,该评估机制的实际执行面临多重阻碍。现存问题主要体现在两方面:其一,评价维度存在明显偏重。教师往往聚焦学习成果的量化评定,对学习过程中的思辨能力、知识建构水平及深度学习潜质等关键素养的培育缺乏系统观测。同时受限于尚未构建完善的深度学习评价标准体系,教师自主探索的评估方式难以保障结论的客观性与科学性,反馈的时效性也难以满足动态评估需求。其二,发展性评价功能未充分激活。部分教师尚未理解评估本质是驱动素养全面发展,实践中既缺少通过优势培养弥补短板的策略,也未能构建包含学生真实体验、自主评价与深度反思的立体化评估机制。

三、深度学习在高校思想政治教育中应用的优化建议

针对深度学习应用在高校思想政治教育教学中存在的困境及原因进行分析,并结合深度学习的价值内涵以及在自身的一线教学经验,提出相应的优化建议。

（一）推动深度学习与思政教育的深度融合

首先将深度学习理论引入高校思政课教学,通过构建情境化、问题驱动的学习机制,激发学生的学习兴趣和情感投入,促进学生知识的深度理解和应用。例如,通过虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术方法,为学生提供沉浸式学习体验,既可以减轻教师的课业负担,也能加深学生对思想政治理论的理解和深化,增强思政教育的亲和力和实效性。

其次需要加强教师的深度学校理论教育、信息技术培训,引导教师认识到深度学习理论的重要性,明确“立德树人”的教育大方向和推进教育中国式现代化的战略目标^[7]。同时强化教师的数字素养和 AI 应用能力,引导思政课教师和辅导员学会运用 AI 工具协助批改学生作业、处理学生日常事务和行政工作等,同时也能提升教师思想政治教育理论水平和教育实践能力,以更好地适应数字化转型背景下的高校思想政治教育需求。

最后通过课程思政建立健全深度学习机制,实现课程与思政的有机整合,促进学生对思政元素的深度理解与实践转化^[8]。例如,通过情境化教学、案例教学等方式,增强学生对政治认同、法治素养和社会责任感的培养。

(二) 提高教师深度学习教学设计能力

首先教师需要深层次剖析思想政治教育理论的底层逻辑和价值本质。教师需要深度挖掘教育教学内容与国家政策文件之间的紧密联系,把零散的知识点整合成大单元主题教学。同时根据知识逻辑、学生情况、自身教学风格等对教学内容进行重组,帮助学生准确理解知识,形成一个完整的逻辑体系^[9]。

其次,教育工作者应懂得多种教学策略的灵活运用。在教学设计过程中,需遵循以学生发展为核心、注重实践效果的双重准则,将课程标准与教育政策导向有机结合作为方法选择的依据。需要强调的是,教育方法不存在统一范式,核心在于方法与教学场景的契合度。教育实践者应当基于专业特长和教学特质,对各类教学法进行创造性整合运用,择其中最具适配性的个性化实施路径,从而有效激活教学方法效能,促进学生高阶思维能力的培养。

最后教师还要设计互动性强的多样思维活动。思政课教师和辅导员可以增加平时交流的频率,辅导员提供学生档案、学生信息卡等材料给思政课教师,提高思政课教师对学生的了解,也可以通过观察、访谈和书面调查等方式了解学生真正的学习需要。通过在辅导员和思政课教师之间建立紧密联系,加深双方对学生的了解和学生具体情况的掌握,从而更好地设计出符合学生发展需求的多样思维活动,锻炼学生的批判创造思维。例如教师可以先从学生的生活实际和兴趣出发,围绕教材内容的重难点设计一些情境性较强的活动,比如角色扮演类型的活动,让学生能够身临其境地去思考和探究,进行知识的迁移和应用。

(三) 建立过程性和发展性评价体系

高校思想政治教育的深度学习评价体系可以从三个维度进行

优化重构:

第一,构建多维评估主体框架。突破单一教师主导模式,建立师生互评、学生自评、小组互评的立体化评估网络。这种多主体参与的评估机制可显著提升教学评价的规范性、科学性和有效性,促进学生思维能力的阶梯式发展。

第二,创新复合型评估范式。采用量化指标与质性分析相结合、过程性追踪与结果性考核相衔接的评估策略。围绕立德树人培养目标,设置理论认知层级、批判性思维指数、知识迁移能力等关键评估维度,同步建立包含学习轨迹记录、实践成果展示的成长评估档案系统。

第三,实施发展性评估指导。教师应转型为评估引导者,建立包含个性化学情诊断、动态跟踪反馈的个性化评估体系。通过构建标准化评估工具库、开展周期性评估能力教导,帮助学生掌握多维度自我诊断方法,形成可持续的元认知发展机制。

四、总结

研究主要从深度学习在教育领域的内涵入手,结合国家关于高校思想政治教育提出的根本任务和战略要求,剖析目前深度学习应用在高校思想政治教育中的现状。首先发现目前深度学习在高校思想政治教育中存在的困境主要有深度学习教育方法缺乏互动性和参与性、学生学习时的批判性思维锻炼不足、教师的持续性评价与发展性评价缺乏等。其次分析困境背后的底层原因,主要集中在教师深度学习教育教学设计水平、思想政治教育活动的组织设计、深度学习评价的过程性与发展性三个方面。最后在此基础上结合深度学习理论的价值内涵及自身工作经验提出推动深度学习与思政教育的深度融合、提高教师深度学习教学设计能力、建立过程性和发展性评价体系等建议。研究期望能提升高校思想政治教育深度学习应用的实效性,研究中存在的不足之处,希望未来能够在工作实践中不断改进和提升。

参考文献

- [1]何玲,黎加厚.促进学生深度学习[J].计算机教与学,2005(5).
- [2]刘月霞,郭华.深度学习:走向核心素养(理论普及读本).[M].北京:教育科学出版社.2018.
- [3]文宪.党的二十大报告学习辅导百问.[M].北京:党建读物出版社,2022.
- [4]潘莉,任凤梅.数字智能技术赋能高校思政课深度学习研究[J].思想理论教育导刊,2023(9):143-151.
- [5]江净帆,尹合栋.基于SPOC平台的项目式深度学习策略[J].教育科学研究,2024,(05):57-64.
- [6]周福盛,黄一帆.走向深度学习:间接教学的价值意蕴与实现路径[J].教育理论与实践,2022,42(7):51-57.
- [7]蒋晓俊,唐金造.“四史”学习教育深度融入高校思政课教学的实现路径[J].高教学刊,2023,9(16):176-179+183.
- [8]方志刚,崔梦川.新时代高校思想政治理论课深度学习的模型建构与路径优化[C]//广东省教师继续教育学会.广东省教师继续教育学会教师发展论坛学术研讨会论文集(十六).湖北理工学院,2023:699-701.
- [9]隋灵灵,徐铭泽.智能思政:内在逻辑、矛盾境遇及实施策略[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2023,21(04):26-34.