

中华优秀传统文化与高校思政教育的融合实践 ——以“仁礼信”思想为例

魏子爽

湖北文理学院理工学院, 湖北 襄阳 441000

DOI:10.61369/ETI.2025060036

摘要： 中华优秀传统文化融入高校思政教育是增强文化自信和创新思政教育的重要举措。本文聚焦中华优秀传统文化与高校思想政治教育的融合路径，以“仁礼信”思想为研究载体，揭示传统文化内核与思政教育的价值契合性。针对当前融合实践中存在的认知不足、课程碎片化、评价机制缺失等问题，构建“认知—情感—行为”三维融合模型，提出课程体系重构、教学方法创新、评价指标完善三大实践路径，为新时代高校思政教育的文化赋能提供理论参考与实践范式。

关键词： 中华优秀传统文化；高校思政教育；“仁礼信”思想

The Integration Practice of Excellent Traditional Chinese Culture and Ideological and Political Education in Colleges And Universities Take the Thought of "Benevolence, Propriety and Trustworthiness" as an Example

Wei Zishuang

College of Science and Engineering, Hubei University of Arts and Science, Xiangyang, Hubei 441000

Abstract： Integrating China's fine traditional culture into ideological and political education in colleges and universities is an important measure to enhance national cultural confidence and innovate ideological and political education. This article focuses on the integration path of China's fine traditional culture and ideological and political education in colleges and universities. Taking the thought of "benevolence, propriety and trustworthiness" as the research carrier, it reveals the value fit between the core of traditional culture and ideological and political education. In view of the problems existing in the current integration practice, such as insufficient cognition, fragmented courses, and the absence of evaluation mechanisms, a three-dimensional integration model of "cognition – emotion – behavior" is constructed, and three practical paths of curriculum system reconstruction, teaching method innovation, and evaluation index improvement are proposed, providing theoretical references and practical paradigms for the cultural empowerment of ideological and political education in colleges and universities in the new era.

Keywords： excellent traditional Chinese culture; college ideological and political education; the thought of "benevolence, propriety and trustworthiness"

对“仁礼信”思想的内核进行解析，并将其与思政教育结合起来。此方式既能发掘优秀传统文化的现代价值，也能为新时代思政教育注入更加多元化的文化内涵，从而推动二者在育人实践中的深度融合。

一、“仁礼信”思想与高校思政教育的价值契合

（一）“仁礼信”思想的内核解析

“仁”是中华优秀传统文化中极具代表性的思想，最早出现在春秋晚期的侯马盟书中，本义是对人友善、相亲；后来逐渐发展为含义广泛的道德范畴，如儒家提倡“仁爱”，其核心内涵

在于“爱人”^[1]。“爱人”与“推己及人”，构建起人际交往的伦理基础，这种思想不仅塑造了中国人重情义、讲道德的伦理观念，这一理念为当代社会的人际互动提供了重要指引，倡导人们在交往中超越自私本位，以友善互助的姿态构建和谐的社会关系网络。

“礼”在中华优秀传统文化中占据关键地位。中国古代社

会，礼常常作为行为规则、道德规范和各种礼节的总称，在政治、文化和社会生活中占有重要的地位，是维护社会秩序与实现个人修养提升的重要保障^[2]。在当代社会语境下，“礼”的表现形式虽不断变化，然其蕴含的尊重伦理、秩序理念与自律意识，依旧是建构文明社会的重要精神支撑。

“信”在中华优秀传统文化中占据关键地位。尽管时代更迭，“信”作为中华优秀传统文化的价值基因，始终贯穿于个人与社会的双重维度——既是修身律己的道德自觉，也是社会交往的伦理共识。在当代，其内涵已突破传统道德范畴，拓展为契约精神与信用体系的现代建构，成为规范市场秩序、彰显公平正义的制度支撑，更是个人与社会双向发展的必然要求^[3]。

“仁”“礼”“信”三者相互依存，共同构成中华优秀传统文化的精神支柱。

（二）与思政教育的目标、内容及方法契合

在目标层面，二者同筑“立德树人”根基。思政教育以“立德树人”为核心目标，具体表现为培养具有正确价值判断、深厚家国认同和强烈社会责任感的时代新人，推动学生在全面发展中实现人格完善；“仁礼信”思想则以塑造理想人格为个体目标、以构建和谐社会为群体愿景，与思政教育的育人追求形成从个人到社会的目标维度呼应。

在内容层面，与社会主义核心价值观同频。思政教育以社会主义核心价值观为核心内容，从国家、社会、公民三个层面引导学生树立正确的价值导向。“仁礼信”思想与社会主义核心价值观在内容上紧密相连。通过将“仁礼信”思想融入思政教育内容，能够让抽象的价值观变得生动具体，并以传统文化为载体，增强学生对社会主义核心价值观的理解与对中华优秀传统文化的认同。

在方法建构层面，二者共同践行“浸润式”育人理念。思政教育秉持“隐性育人”原则，具体表现为通过融入式、嵌入式、渗透式等隐性教育方式对受教育者产生潜移默化的长期影响，使之形成符合社会要求的思想品德、价值取向、行为习惯，可以起到润物无声的持久性育人效果，避免生硬的说教与理论堆砌。“仁礼信”思想的践行则依托日常礼仪规范、道德叙事等生活化载体，在不经意间实现价值观的浸润与塑造，与思政教育形成方法层面的默契呼应。

在高校思政教育改革不断深化的背景下，“仁礼信”思想作为中华优秀传统文化的精髓，其与思政教育的融合实践虽具备深厚价值，但在现实推进过程中，受制于认知、实践与评价等多重维度的制约，面临现实困境。

二、“仁礼信”思想与高校思政教育的融合实践的现实困境

（一）认知层面：优秀传统文化内涵理解不足，融合意识薄弱

高校学生对“仁礼信”思想普遍缺乏深入认知，多数学生难以完整阐述其核心内涵，超半数将“礼”简单等同于外在礼仪形

式，忽略其蕴含的秩序规范与道德约束价值，导致传统思想现代价值难以有效发掘。

对于高校的教师群体也同样存在认知短板，在传统文化系统研究和系统的传统文化培训上，大部分的思政教师是“缺席”的，大部分的寒暑假培训还是仅仅以专业方向为主，缺少延伸。这样一来，使大部分的教师在教学用只是简单引用典故，并且不能将“仁礼信”思想与当代社会问题深度结合。除此之外，在如今高校思政课改革创新背景下，一小部分高校管理层尚未充分认识到传统文化与思政教育融合的战略价值，在理念认知层面存在偏差，将其视为辅助性、补充性工作，而非育人体系的核心组成部分。这种管理理念直接反映在资源配置上，如资金投入、优秀传统文化培训、课程开发、平台搭建等相关资源的倾斜力度明显不足。大部分的活动都是零星的文化讲座或短期培训，难以构建长效化、系统性的融合机制。

（二）实践层面：课程与教学体系碎片化，创新动力匮乏

当前高校思政课对“仁礼信”思想的教学未成体系，多是零散知识点分布。以《思想道德与法治》为例，相关内容仅占总课时15%左右，且分散在各章节，缺乏逻辑串联，难以形成教育合力，学生也难以理解其思想间的内在关联。比如“仁”的理念在道德修养章节以抽象概念出现，“礼”的内容却在社会规范部分零散呈现，割裂了“仁为核心、礼为表现”的整体逻辑，不利于学生构建完整认知。

校本课程开发存在严重同质化问题。不少高校开设的“传统文化与思政”课程，只是简单堆砌《论语》《礼记》原文，既没有挖掘“仁礼信”思想的现代意义，也未结合当代大学生的认知特点进行转化，仅成为知识的机械搬运，无法实现文化育人目标。

（三）评价层面：缺乏科学量化标准，反馈机制不完善

评价主体结构不合理也是一大症结。目前高校的评价体系几乎由教师单方面主导，学生自我反思、同学间相互评价的机制尚未有效建立，社会各界对高校思政教育成效的参与评价更是鲜有涉及。与此同时，评价结果与教学优化之间缺乏有效联动，由于缺少对教学过程的实时监测和反馈，“仁礼信”思想融入思政教育的整个实践流程无法形成从教学实施、效果评估到改进提升的完整闭环，严重阻碍了教育质量的持续优化。

评价体系的不完善给科学衡量“仁礼信”思想融入思政教育的成效带来诸多难题。在横向对比方面，由于缺乏具体可操作的量化指标，不同高校、不同教师对教学成果的评判标准差异较大，使得各院校间难以进行有效的经验交流与成果推广。例如某高校开展“礼”文化主题教育活动，因没有统一的评估标准，既无法精准判断活动对学生礼仪行为规范的改善程度，也难以量化学生礼仪素养提升的具体效果。

在教学反馈层面，评价与教学环节衔接不紧密的问题尤为突出。学生在学习“仁礼信”思想过程中遇到的困惑，以及对教学内容和方式的改进建议，难以通过现有渠道传递给教师。这使得教师无法及时了解学生的学习需求和难点，也就不能针对性地调整教学内容、优化教学方法，造成教育资源投入与育人成果产出之间的失衡。

基于“仁礼信”思想与高校思政教育融合实践中的实践困境，需立足时代需求，从课程设计、教学模式、评价体系等多维度探索创新策略，推动中华优秀传统文化精髓深度融入思政教育。

三、“仁礼信”思想融入高校思政教育的创新策略

（一）必修课程深度融合

在《思想道德与法治》等必修课程中，设立“仁礼信思想专题模块”，构建逻辑清晰、层次分明的教学体系。具体而言，在“道德修养”章节引入“仁”的思想时，可结合当下校园生活中常见的人际交往矛盾，组织学生开展情景模拟。以宿舍生活纠纷为案例，让学生运用“己所不欲，勿施于人”的理念分析问题根源，提出解决方案，通过角色扮演的方式将“仁”的价值内涵转化为实际行动，引导学生树立友善价值观。在“法治精神”章节结合“礼”的秩序理念教学时，可邀请学校法学老师开展跨学科讲座，对比分析传统礼仪规范中“礼之用，和为贵”的社会治理智慧与现代法律体系的制定原则，组织学生围绕“传统礼序与现代法治的冲突与融合”开展校园辩论赛，助力学生理解规则在维护社会秩序中的重要性。

在“诚信教育”部分融入“信”的契约精神时，除了以“商鞅立木为信”这种经常使用的典故，为切入点，还可引入现代商业领域、文化领域的诚信案例，如某企业因坚守诚信原则赢得消费者信赖，以及个别企业因失信行为导致破产的案例对比分析，以此来强化学生的诚信意识。

（二）创新项目式学习

围绕“仁礼信”核心思想设计项目式学习任务，需以问题驱动学习进程、实践贯穿教学全程、价值引导成长方向，构建起由基础实践、深化探究到社会应用层层递进的完整项目体系。

在项目启动环节，教师要精准对接社会热点与校园实际，打造沉浸式学习场景。比如在“校园诚信生态构建项目”中，引入近年来频发的学术论文抄袭、非法校园贷陷阱、考试作弊代考等典型案例，组织学生划分调研小组，通过实地走访、人物访谈、问卷发放等方式，全面摸排校园内存在的诚信隐患。学生在收集整理师生反馈数据后，结合“信”所蕴含的契约精神与道德准则，从修订学生行为规范、营造诚信文化氛围、搭建多维监督平台等角度，制定出兼具理论深度与实操性的改进方案。

方案设计阶段鼓励学生运用创新思维工具，通过团队头脑风暴激发创意灵感，利用思维导图梳理方案框架逻辑，并以模拟听证会形式进行成果展示。校方组建包含行政管理人员、学科骨干教师、学生代表的多元评审团，从方案落地可能性、解决思路新颖性、思想内涵挖掘深度等多个维度进行质询评议。这种答辩过程促使学生在观点碰撞与思维交锋中，真正理解诚信作为立身之

本深层价值。

项目实施突破校园边界向社会延伸，学生以小组为单位参与社区民生服务项目。在长期结对帮扶孤寡老人、留守儿童关爱计划等实践活动中，要求学生每日撰写服务日志，详细记录帮助他人过程中对“仁”所倡导的博爱精神的实践体会。

（三）完善建立科学的评价机制

1. 评价指标细化

以文化认知、情感认同、行为转化为核心，构建立体化评价框架。在文化认知层面，着重考核学生对“仁礼信”核心理念的掌握深度，以及对经典文献的理解能力；情感认同维度聚焦学生对传统文化的感兴趣度、对“仁礼信”价值观的认同感；行为转化维度则通过诚信行为表现、礼仪规范践行情况、传统文化实践参与度等具体指标进行量化。每个维度均配套细化评分标准，如在文化认知考核中，依据学生对“仁礼信”内涵阐释的完整性与准确性进行分级赋分。

2. 评价方式多元化

创新采用过程性与结果性评价相结合的方式。过程性评价依托课堂表现记录、小组协作参与度、项目实践日志等载体，动态监测学生学习进展；结果性评价则通过期末考试、课程论文、实践成果展示等方式进行综合考量。同时引入多元评价主体，建立学生自评、互评，教师评价与企业导师评价相结合的机制。

3. 评价结果应用

将评价结果与学生的学业成绩、入党、评优评先等挂钩，激励学生积极参与“仁礼信”思想的学习与实践。对于评价结果优秀的学生，可推荐参与更高层次的传统文化竞赛、学术交流活动；对于存在不足的学生，教师及时进行个性化指导，帮助其改进提升。此外，通过对评价数据的分析，总结教学经验，发现教学中存在的问题，为进一步优化课程体系与教学方法提供依据。

四、结语

综上所述，将“仁礼信”思想深度融入高校思政教育，既是对中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展，也是新时代落实立德树人根本任务的重要路径^[1]。通过将“仁”的价值内核转化为学生的道德自觉，以“礼”的行为规范塑造文明素养，借“信”的伦理准则培育契约精神，不仅丰富了思政教育的文化内涵，更构建起兼具历史纵深感与时代生命力的育人体系。这一融合有效提升了思政教育的亲和力与实效性，使学生在文化浸润中坚定理想信念、厚植家国情怀。面向未来，持续深化传统文化与思政教育的融合，需要进一步挖掘文化精髓，创新教育载体，构建协同育人机制，推动中华优秀传统文化成为滋养青年成长成才的精神沃土，为培养担当民族复兴大任的时代新人注入不竭动力。

参考文献

[1] 周四媛.课程思政视域下英语专业中国文化英文课教学设计与实践——以《中国文化英语教程》第二章的汉字教学为例[J].校园英语,2022.

[2] 曹敏.耕读文化思想及其新时代育人价值研究[D].贵州师范大学,2023.

[3] 冯友兰.中国哲学简史[M].北京:北京大学出版社,2013.