

“国门”高校国家安全教育开展的现状、问题及对策 —— 基于云南13所“国门”高校调研数据分析

张洁, 黎祖贤, 盛米兰, 宋淑娴, 肖萍*
玉溪师范学院 教师教育学院, 云南 玉溪 653100
DOI:10.61369/EDTR.20240110020

摘 要 : 本文以云南13所国门高校为研究对象, 通过问卷调查与实地调研, 分析国家安全教育现状及问题。研究发现, 当前教育存在形式单一、内容针对性不足、师资薄弱等问题, 但学生对边境安全有天然感知, 且对“边境融合”“实践赋能”需求强烈。基于此, 本文构建“1+2+3+5”国家安全教育体系——以“国家安全是边境稳定与中华民族共同体意识根基”为核心认知, 以资源供给与机制协同为保障, 以课程、平台、文化建设为支撑, 通过场景化、民族化、实践化、数字化、跨境协同五种教育路径, 推动边境场景、民族元素与实践需求深度融合。该体系为云南国门高校提升国家安全教育质量、铸牢中华民族共同体意识提供实践参考, 也为同类高校提供借鉴。

关 键 词 : 云南国门高校; 国家安全教育; 现状; 问题; 对策

The Current Situation, Problems and Countermeasures of National Security Education in "National Gateway" Universities — Based on the Analysis of Research Data from 13 "National Gateway" Universities in Yunnan

Zhang Jie, Li Zuxian, Sheng Milan, Song Shuxian, Xiao Ping*
Education, Yuxi Normal University, Yuxi, Yunnan 653100

Abstract : This paper takes 13 border universities in Yunnan Province as the research objects. Through questionnaire surveys and field investigations, it analyzes the current situation and problems of national security education. Research findings show that current education has problems such as monotonous forms, insufficient content targeting, and weak teaching staff. However, students have a natural perception of border security and a strong demand for "border integration" and "practical empowerment". Based on this, this paper constructs a "1+2+3+5" national security education system – with the core understanding that "national security is the foundation of border stability and the consciousness of the Chinese nation as a community", guaranteed by resource supply and mechanism coordination, supported by curriculum, platform and cultural construction, and through five educational paths: scenario-based, nationalized, practical, digitalized and cross-border collaborative. Promote the in-depth integration of border scenarios, ethnic elements and practical demands. This system provides practical references for Yunnan's national gateway universities to enhance the quality of national security education and consolidate the awareness of the Chinese nation as a community, and also offers lessons for similar universities.

Keywords : Yunnan national gateway university ; national security education; current situation; problem; countermeasures

高校兼具“铸魂育人”与“安全防御”使命, 边境“国门高校”尤为特殊。云南13所国门高校嵌入边境一线, 其国家安全教育关乎学生成长, 服务“强边固防”。当前高校易成渗透重点, 部分边境学生安全观模糊。本文结合实证调研等, 探索“1+2+3+5”体系, 助力同类高校破局, 让其成为安全“哨所”与民族共同体“熔炉”。

项目信息: 本文系2023年度云南省哲学社会科学规划教育学项目(批准号: AC23006)阶段性研究成果。

作者简介: 张洁(1985.06-)女, 四川人, 玉溪师范学院教师教育学院讲师, 研究方向: 思想政治教育。

通讯作者: 肖萍, 玉溪师范学院副教授, 研究方向: 科学教育。

一、国门高校开展国家安全教育的重要性

其一，能增强民族凝聚力和国家认同感。作为边境安全思想堡垒，其教育结合区位优势，让学生深刻认知国门安全，教育效果优于内地高校。这可引导学生深化对国家的认同，还能带动边境群众提升认同感，凝聚民族力量。其二，可促进边境民族团结和社会稳定。边境地区民族与稳定问题敏感，高校学生多为少数民族优秀代表。加强相关教育，能引导他们认清安全形势，自觉维护稳定，抵制分裂，还能通过其影响力抵御分裂行为，助力社会稳定。其三，有助于提升边境民族学生整体素质。这类学生民族多样，以总体国家安全观开展教育，能引导其树立正确三观，深化爱国情怀等；依托多学科知识拓宽视野，培养思维；通过实践提升防护与处置能力，培育协作和责任感。

二、国门高校国家安全教育现状

（一）调研目的、对象与方法、指标设计

本研究立足云南“国门”高校地缘特性，用定性定量结合法，旨在掌握大学生国家安全相关情况，识别教育问题，为构建贴合实际的教育体系及完善路径提建议。调研面向云南13所“国门”高校学生，回收有效问卷7550份，实地走访6所典型高校并访谈学生，同步检索涉国家安全案例，以梳理教育突出问题。调研指标设计包括三个方面：一是了解特色课程及红色、民族文化载体教育开展情况；二是评估学生对相关法律、风险及守边责任的认知；三是收集学生对特色教育及课程结合本地案例的建议。

（二）问卷调查基本情况

本次数据分析主要围绕“调研对象特征”“国家安全认知与行为”“教育实施现状”“特色需求与优化空间”四个维度梳理。研究发现云南“国门”高校大学生国家安全教育呈现“基础认知扎实但深度不足、教育覆盖存在但特色缺位、风险感知敏锐但应对薄弱”的特点。一方面，学生对国家安全的重要性有普遍认同，对边境特色风险有天然感知；另一方面，教育实施尚未充分结合“国门”优势（如边境资源、民族文化），内容与实践的“在地化”融合成为提升关键。

（三）调研具体情况分析

1. 调研对象基本特征：多民族、边境属性显著，覆盖各学历层次

第一，“国门”属性明确：13所样本高校均为云南边境州市高校，学生日常接触边境文化、跨境交流场景，对“国门”安全有天然感知基础。第二，民族构成多元：少数民族学生占比显著，约40%以上，含跨境民族，对“民族团结”“文化安全”等议题的认知受民族文化背景影响较大。第三，覆盖全学段，本科生占比超80%（主力群体），研究生占比约5%–10%，不同年级对国家安全知识的需求呈现“基础认知—实践应用—理论研究”的梯度差异。

2. 国家安全认知与行为：基础意识较扎实，边境特色认知呈“强传统、弱新兴”特征

（1）基础认知：重要性认同度高，但深度了解不足

90%以上认为“国家安全重要”“开展国家安全教育有必要”，但“了解国家安全知识”中“非常/较多”选项占比仅30%–40%，存在“认知重要性但缺乏主动了解”的矛盾；其次60%学生表示所在高校“已开展国家安全教育”，但认为“氛围浓厚”的仅20%–30%；专业课中“融入国家安全内容”的“较多/非常”占比不足25%，课程渗透效果有限。

（2）深度认知：对总体国家安全观的认知呈“两极分化”

对“政治安全”“国土安全”“军事安全”的了解度超60%，因与边境“守边固边”现实关联紧密，认知基础较好；其次，“生物安全”“太空安全”“极地安全”等领域的了解度不足20%；“网络安全”“科技安全”虽关注度高，但仅停留在“知道重要”，具体防护知识（如跨境信息泄露风险）的了解度不足30%。

（3）行为选择：责任意识明确，但专业应对能力薄弱

85%以上认为“维护国家安全是每个公民的责任”，体现较强的主体意识；面对“拍摄军事管制区照片换报酬”的情景，70%学生选择“拒绝”，但仅15%–20%知道“打12339国家安全举报电话”，多数依赖“报告老师”“报警”，专业应对渠道认知不足。

3. 国家安全教育实施现状：覆盖基本形式，但“国门”特色与实效性待提升

（1）教育途径：以传统渠道为主，实践与特色载体不足

60%–70%学生表示通过“思政课”“军事理论课”接触国家安全知识，“校园文化活动”（如班会、知识竞赛）约40%，但“爱国主义教育实践”“边境实地研学”等“国门”特色途径不足20%；80%学生每年参加国家安全教育活动“2次及以下”，仅5%–10%参加“6次以上”，常态化教育机制尚未形成。

（2）内容供给：通用知识覆盖广，边境风险与文化安全针对性弱

以“总体国家安全观理论”“《国家安全法》基础知识”为主，但“边境形势”“跨境犯罪案例”“戍边英雄事迹”等“国门”特色内容融入率不足30%。仅30%学生认为教师“熟悉国家安全知识”，尤其对“跨境赌博治理”“民族文化安全”等边境议题，教师专业讲解能力待提升。

（3）风险认知：对边境特色风险感知敏锐，与教育内容存在错位

70%以上学生能识别“毒品”“跨境赌博”“三非人员走私”等边境高频风险，但对“文化渗透”“跨境数据安全”等非传统风险的认知不足40%；60%学生通过“网络媒体”“社会见闻”了解边境风险，而非学校教育，说明教育内容与现实风险的衔接存在缺口。

4. 特色需求与优化空间：聚焦“边境融合”“实践赋能”，需求指向明确

（1）内容需求：强烈期待“国门”特色元素融入

80%学生希望增加“边境形势”“戍边英雄事迹”“民族团结

教育”等内容，访谈得知少数民族学生尤其期待“用民族语言讲解国家安全知识”。60%学生认为应加入“相邻国家国情”“边境贸易安全”等内容，体现“国门”高校对“跨境安全”的现实关注。

（2）形式需求：偏好实践化、场景化教育方式

70%学生希望通过“社会实践”“边境派出所见习”“非遗传承中的安全教育”等实践活动学习，远超对“课堂讲授 30%”的偏好；50%以上学生认可“新媒体宣传”“校园文化窗口”等轻量化载体，尤其期待“结合滇西抗战遗址、界碑等本地红色资源”开展教育。

（3）影响因素与优化方向：内容与方式是核心瓶颈

“教育内容与边境实际脱节 65%”“教育方式单一 55%”是最突出的影响因素。开放式回答中，“增加边境安全案例教学”“建立警校合作实践基地”“邀请戍边民警进校园”成为高频建议，凸显“国门”高校教育对“在地化”“实践性”的迫切需求。

二、“1+2+3+5”体系建设助推“国门”高校国家安全教育

（一）锚定“1个认知”：以思想根基统领三大核心方向

深化“国家安全是边境稳定与中华民族共同体意识的根基”认知，将“边境场景融入”“民族元素结合”“实践渠道拓展”三大方向均指向“铸牢中华民族共同体意识”这一核心目标——让每一项教育举措既成为维护边境安全的“防火墙”，也成为凝聚民族认同的“黏合剂”。

1.在边境场景融入中强化认知：将“界碑不仅是国土象征，更是各民族共同家园符号”的理念，转化为可感知、参与的实践活动。如某校“守望者”暑期实践团，组织学生走进滇西抗战遗址，通过“各民族共同抗敌”的历史讲解强化“边境安全是民族存续前提”的认知；在“一寨两国”景区设计“辨认界碑—模拟巡逻—记录守边故事”的沉浸式流程，让学生在丈量国境线的过程中，直观理解“界碑守护”与“家园安全”的关联。这种“历史溯源+实景体验”的模式，让抽象的国土安全理念转化为“看得见、摸得着”的实践认知。

2.在民族元素结合中深化认同：以“跨境民族同守一道边、共爱一个国”为线索，将民族文化载体转化为国家安全认同的“传播媒介”。如普洱孟连边境村寨的暑期实践中，大学生带着“民族团结誓词碑”拓片走进傣家竹楼，先以汉语讲解红色故事，再由傣族学生用母语复诵，让“共守家园”的信念顺着语言血脉传递；在景颇族“目瑙纵歌节”期间，实践队员指导村民用传统织锦技艺创作“国旗与界碑”主题作品，在文化遗产中自然渗透“各民族团结守边是国家安全根本”的认知。这种“民族文化+安全理念”的融合设计，让认同教育更贴合民族生活场景。

3.在实践渠道拓展中落地行动：将“各民族学生守边护边”的目标拆解为具体可操作的实践任务。像“蒲公英”独龙江分队在开展“红色推普”志愿服务时，不仅教独龙族群众说普通话，更结合“防范跨境诈骗”设计双语宣传卡，让学生用独龙族语言

传递“守住钱袋子就是守边关”的安全常识；德宏盈江的网络安全科普实践中，大学生先收集边民遇到的“跨境诈骗案例”，再用傣语、景颇语制作“支付安全指南”，在市集宣讲中引导商户互相提醒“识别可疑链接”。这些“用民族语言讲安全、用生活场景传理念”实践，推动认知从“知道”转化为“会做”，再升级为“主动传播”的行动自觉。

（二）夯实“2项保障”：为三大方向提供资源与机制支撑

以“资源供给+机制协同”为双轮，确保边境场景融入有载体、民族元素结合有支撑、实践渠道拓展有保障。

1.资源供给：设立国门高校国家安全教育专项基金，重点投向三方面：边境场景类，支持相关实践点建设及研学活动；民族元素类，资助相关材料开发及节日宣讲；实践拓展类，保障跨境实践等交通与物资；构建“三维师资队伍”匹配教育需求。专职思政课教师需结合总体国家安全观与云南边境实际；边检民警等实务专家讲解跨境风险防控；民族文化遗产人参与相关教学，形成协同力量。

2.机制协同：建立“省教育厅—边境州市政府—国门高校”联动机制：将相关指标纳入地方考核，推动政府提供边境实践资源。推行“家校社协同育人机制”：借座谈会传递责任理念，设“安全文化驿站”，延伸学生实践。

（三）推进“3个建设”：为三大方向搭建立体支撑体系

聚焦“课程、平台、文化”建设，让边境场景、民族元素、实践需求融入教育全链条。

1.课程体系建设，强化内容支撑：高校统一开设《国家安全教育》课程，设1学分、16学时（理论12学时、实践4学时），修读合格作为毕业条件。理论依托线上通识课完成；实践采用“2+N”模式：“政治安全”“网络安全”现场教学（1-2学期，3学时）为必修，各专业结合人才培养方向选设安全领域实践（1-7学期，不少于1学时）。实践可整合三大模块：边境场景模块（解析跨境贩毒、电信诈骗等案例，联动“风险感知—教育响应”机制更新内容）；民族元素模块（用守边谚语、戍边故事解读“五个认同”，配套双语读本）；实践指导模块（明确界碑巡逻、社区宣讲等要求，纳入学分）。此外，可开设公共基础课（本科《国家安全概论》2学分；研究生《总体国家安全观研究》1学分），并依托《国家安全学》《反恐恐怖主义专题》等课程，开展多领域专题教育。

2.实践平台建设：强化行动支撑

（1）校内平台：打造“国门安全实训中心”，设置两大功能区。

边境场景模拟区：模拟“一寨两国”边境查验、跨境人员信息登记，配备双语指引标识；民族文化融合区：提供苗绣、彝族漆器等工具，学生可创作“国家安全主题”非遗作品。

（2）校外平台：共建两类实践基地。

戍边实践基地（与边境派出所合作）：参照相关实践模式，组织学生参与国土安全宣讲等活动，了解边境防控常识；协助记录相关情况，撰写《边境安全观察日记》；民族安全文化驿站（与跨境村寨合作）：参考实践经验，开展红色故事母语复诵活动；

在特定时段宣讲安全知识，走访群众收集故事与建议形成素材。

3. 安全文化建设：强化氛围支撑

（1）校园文化：在教学楼、宿舍区打造“双主题”文化墙：边境安全主题，用图片展示“河口界碑”“畹町桥抗战”等场景，标注“各民族共同守护”的历史；民族元素主题，用傣族剪纸、彝族漆器呈现“国旗、界碑、民族团结”符号，配“守边谚语”注解。

（2）品牌活动：每年结合“4.15”全民国家安全教育日举办“民族团结·守边有我”文化节。边境场景体验：“模拟边境巡查”“跨境风险识别”闯关游戏；民族元素展示：“苗绣安全符号展”“民族语言安全微课”评选；实践成果交流：“戍边研学报告”“村寨宣讲心得”分享会。

4. 创新“5种教育”：让三大方向落地见效

以“5种教育”为具体路径，推动边境场景、民族元素、实践行动深度融合。

（1）场景化教育：以“边境实景”为课堂：组织学生到“一寨两国”开展“三步实践”。辨认界碑：由边检民警讲解“国界划定与民族共同守护”的意义；模拟巡逻：分组模拟“边境防控员”，排查“跨境违禁品”（道具）“界碑描红”，国家安全宣传标语粘贴；记录故事：采访村寨老党员“守边经历”，形成《民族守边口述史》。

（2）民族化教育：用“民族语言+文化符号”传递理念。语言浸润：在彝族“火把节”“傣族泼水节”中，用民族语言宣讲《国家安全法》中“公民守边义务”条款，配发双语宣传册；文化创作：如指导苗族学生用苗绣技艺绣制“界碑、国旗”图案，在作品旁标注“我们共同的家园”，举办校园展览。

（3）实践化教育：以“参与式实践”培育担当：组建“国家安全”宣讲小分队开展多项活动：在德宏盈江县，队员用傣语、景颇语结合边民身边案例宣讲网络安全等知识，还收集边民安全诉求形成清单反馈相关部门；在普洱孟连芒信镇农贸市场宣讲“反偷渡、禁毒”知识。同时参与“边境村寨安全防护实践”，协助开展“国土安全小课堂”，收集巡逻建议，收集村民防诈骗经验等。

（4）数字化教育（全域覆盖）：以网络教学平台为依托，整合边境数字化资源，搭建“数字资源库+线上互动”双平台。以边境危害国家安全案例为切入点，形成案例集；民族元素模块：用民族语言进行国家安全宣讲的视频收集、“守边故事”专栏双语展示各民族戍边事迹；实践互动模块：学生上传“村寨宣讲照片”“界碑巡逻视频”可获学分，形成线上实践档案。

（5）跨境协同教育（视野拓展）：深化“跨境对比”认知：组织国家安全志愿宣传服务队到边境口岸进行相关的研学活动，协助边境口岸整理相关资料，记录边境口岸工作日常；与边境高校或者社区开展“民族文化保护与安全”线上交流，对比“中老边境民族共同守边”的案例，强化“中华民族共同体”认同。

云南国门高校国家安全教育关乎学生意识培育及“强边固防”等。调研显示其虽有基础覆盖，但在边境特色融入等方面有短板。构建的“1+2+3+5”教育体系以铸牢中华民族共同体意识为核心，实现三大突破。该体系落地可提升实效，筑牢边境防线。未来需强化一体化建设，让其成为凝聚共识的“精神纽带”。

参考文献

- [1] 习近平谈治国理政：第3卷[M]. 北京：外文出版社，2020：218.
- [2] 阎学通. 中国国家利益分析[M]. 天津：天津人民出版社，1997：10.
- [3] 薛寒，马晓斐. 新时代民族地区国家安全的法治逻辑、特征与进路[J]. 民族教育研究，2024(5)：83-92.
- [4] 李俊清，吴刚. 边疆民族地区政治安全的认知演进与治道变革[J]. 海南大学学报（人文社会科学版），2024（1）：44-53.
- [5] 李芳. 跨境民族青少年国家认同学校教育探析——基于总体国家安全观的视角[J]. 云南师范大学学报（哲学社会科学版），2020(1)：148-156.
- [6] 黄长健. 新时代高校国家安全教育课程建设刍议[J]. 教育现代化，2019，6(A5)：156—157.
- [7] 刘跃进，宋希艳. 在总体国家安全观指导下健全国家安全体系[J]. 行政论坛，2018(4)：11—17.
- [8] 李恒，曾琦峰，邹正容. 新时代大学生国家安全教育现状考察与实施进路——基于2360份调查问卷的样本分析[J]. 江南社会学院学报，2024年9月（03）：45-53.