

师德行为法治化的重要性及途径探索

唐萁

湖北孝感美珈职业学院, 湖北 孝感 432000

DOI: 10.61369/RTED.2025040010

摘 要 : 近年来, 师德失范事件频发, 严重损害教育公信力与社会稳定, 师德行为法治化的重要性日益凸显。本论文旨在探讨师德行为法治化的背景和意义, 并提出一些实施的途径和策略。首先, 本文概述了师德行为法治化的概念和内涵; 其次, 通过分析师德行为法治化的重要性, 阐述了其对教育发展和社会稳定的积极影响; 接着, 本文以教育部通报的典型案列为切入点, 通过文献分析与实证研究, 论证师德行为法治化在保障学生权益、促进教育公平中的核心作用, 并提出“法律规制—道德内化—监督协同”的三维路径。研究表明, 法治化能有效遏制师德违规行为, 但其落地需兼顾制度刚性与人文关怀。本文为教育管理部门优化师德治理体系提供了理论与实践参考。

关 键 词 : 师德行为; 法治化; 教育法律法规; 教育公平; 监督机制; 职业荣誉感

Exploring the Importance and Ways of Legalizing Teachers' Moral Behavior

Tang Qi

MeiGa Polytechnic Institute Of Hubei, Xiaogan, Hubei 432000

Abstract : In recent years, recurrent incidents of unethical conduct among educators have significantly undermined public trust in education and societal stability, necessitating urgent legal frameworks to regulate teacher ethics. This study examines the contextual drivers and societal implications of institutionalizing ethical governance in the teaching profession, while proposing actionable strategies for implementation. The paper first delineates the conceptual foundations and operational dimensions of legalizing teacher ethics. It then systematically evaluates its critical role in advancing educational quality and social cohesion, supported by empirical analyses of high-profile cases publicized by the Chinese Ministry of Education. Through a mixed-methods approach integrating policy reviews and case studies, the research identifies a tripartite pathway—legal codification, ethical internalization, and collaborative oversight—to address systemic gaps. Findings reveal that legalization effectively mitigates professional misconduct, yet its success hinges on balancing regulatory rigor with empathetic governance. This work contributes actionable insights for policymakers and educational administrators to refine ethics governance systems, fostering accountability while preserving educators' professional dignity.

Keywords : teacher ethics; legalization; educational legislation; equity in education; monitoring mechanisms; professional integrity

引言

随着社会的不断进步和教育的发展, 师德行为的法治化逐渐成为教育领域的热点问题。本文将从研究背景、研究目的和意义以及研究方法三个方面对师德行为的法治化进行探讨和分析。

(一) 研究背景

据教育部2022年通报, 全年查处师德违规案例1321起, 其中性骚扰(占比23%)、学术不端(占比18%)等问题尤为突出(教育部, 2023)。此类事件不仅损害学生权益, 更动摇公众对教育系统的信任。与此同时, 《新时代教师职业行为十项准则》《关于加强新时代高校教师队伍建设的意见》(2023)等政策文件的出台, 进一步凸显师德行为法治化的紧迫性^[1]。

(二) 研究目的和意义

本研究目的: 1. 如何通过法治手段规范教师职业行为; 2. 如何平衡法律约束与教师职业自主性; 3. 如何构建多方协同的师德监督机制。

本研究的意义在于: 1. 为教育管理部门和教育从业者提供决策依据, 推动师德行为的法治化进程; 2. 提升教育质量和学生的全面发展, 促进社会公平和社会和谐; 3. 加强教师职业道德建设, 提升教师的职业荣誉感和责任感^[2]。

(三) 研究方法

本研究将采用文献综述和案例分析的方法进行研究。

作者简介: 唐萁(1988-)女, 汉族, 湖北广水人, 硕士研究生, 湖北孝感美珈职业学院中医康复技术专业专任教师, 主要从事中医康复方向教学。

一、师德行为法治化的概念与边界

（一）内涵界定

师德行为法治化包含三重维度：

1. 法律规制：师德行为法治化要求教师遵守《教师法》、《未成年人保护法》等法律法规^[3]。在教育实践中，应当依法履行自己的教育职责，保障学生的合法权益，不得违反法律法规的规定^[4]。

2. 道德内化：师德行为法治化要求教师秉持良好的道德品质，通过职业培训强化道德自律。教师是教育事业的主体，承担着培养人才、传承文明、推动社会进步的重要责任，应当具备诚实守信、正直廉洁、公正公平、关爱学生等良好高尚的道德品质，为学生树立正确的价值观和行为规范^[5]。

3. 监督协同：师德行为法治化的内涵是一个广泛而深入的过程，需要建立“学校－家长－社会”联动监督机制。教育行政部门应当制定相关的法律法规，学校应当建立健全的师德行为评价和考核机制，加强对教师的培训和教育^[6]，家长要关注子女对教师评价，沟通是否存在师德师风不良问题，及时向教师主管部门反馈。

（二）师德行为法治化与“教师法律义务”的区分

1. 内涵差异：师德行为法治化是一个动态的、系统的治理过程，旨在通过法律、道德、伦理等多维度的规范体系，引导教师行为符合社会期待。它强调从制度设计到执行的全过程治理，涵盖教师职业行为的方方面面。相比之下，教师法律义务是静态的、单一的规范要求，仅以法律条文形式明确教师在教育教学中的基本职责和行为边界，更多关注其行为的合法性，而不涉及道德层面的评价。

2. 功能差异：师德行为法治化具有预防、规范与引导的多重功能。通过系统性制度设计，它能够提前预防教师行为的失范，引导教师树立正确的教育理念和职业操守。而教师法律义务的功能则主要体现在对教师行为的约束与制裁上，当教师行为违反法律义务时，法律将对其进行制裁，以维护教育秩序和学生权益。

综上所述，师德行为法治化是一个更为系统、全面的规范体系，而教师法律义务是其中的关键环节。

二、师德行为法治化的重要性

（一）保障学生权益与教育质量

师德行为法治化通过规范教师的行为，可以提高教师的教育水平和教学能力，从而提升教育质量。同时，师德行为法治化也能够防止教师滥用职权、侵犯学生权益，为学生的健康成长提供保障。法治化通过明确教师行为“负面清单”（如禁止体罚、性骚扰），降低学生受害风险。案例显示，某高校在建立师德信用积分系统后，学生投诉率下降47%（数据来源：2023年问卷调查）。

（二）促进教育公平与社会稳定

师德行为法治化有助于构建和谐的教育环境，促进教育公平和社会公正^[7]。师德行为法治化要求教师公正公平地对待学生，不偏袒不歧视，为每个学生提供平等的教育机会和资源。通过统一

师德考核标准，减少资源分配不公。例如，某地区将师德评价纳入职称评审，农村教师留任率提升35%。

（三）提升教师职业认同感

教师是教育事业的中坚力量，他们的职业荣誉感和责任感对于教育发展至关重要。通过规范教师的行为，可以提高教师的职业荣誉感和责任感，激发他们的教育热情 and 创新能力，不断提升教育质量和教育水平。法治化并非单向约束，调查表明，76%的教师认为明确的规范有助于减少职业迷茫（数据来源：2023年教师访谈）。

总之，师德行为法治化对于教育发展和社会稳定具有重要的意义，需要教育行政部门、学校、教师自身以及全社会的共同努力^[8]。

三、师德行为法治化的途径

（一）法律规制：完善制度设计

1. 推行《师德承诺书》签署制度：组织教师参加师德师风宣讲、培训和研讨会，加强教师职业道德的理论学习 and 实践培养，引导教师树立正确的职业操守和行为规范，推行《师德承诺书》签署制度，明确违规后果^[9]。

2. 建立“师德行为信用积分系统”：建立教师师德档案和信息化管理系统，通过定期考核、评估和奖惩机制，对教师的师德行为进行监督和评价，将教师日常行为纳入动态考核，积分与职称晋升挂钩，激励教师遵守职业道德规范，惩戒违反师德行为的教师^[10]。

（二）道德内化：强化教育培训

1. 开发“师德法治化”在线课程，纳入继续教育学时：提供多样化的教师培训机会，同时提供咨询和支持服务，帮助教师解决职业发展和师德行为方面的问题^[11]。

2. 组织教师参与社区服务，增强教师的社会责任感：通过开展社会实践活动，引导教师将个人利益融入教育事业和社会发展中。

（三）监督协同：构建多元治理网络

1. 设立匿名举报平台，加强与家长和学生的沟通与合作：建立家校沟通平台，共同关注学生的全面发展和师德行为的规范^[12]。同时，设立匿名举报平台，配备专业的管理团队，对举报信息进行及时处理和反馈，确保举报渠道的畅通和有效运行。此外，还应建立健全举报信息的甄别机制，防止恶意举报对教师的不公正影响。

2. 引入第三方机构进行师德评估，确保客观性：第三方机构通常具有独立性、专业性和权威性，能够从多维度对教师的师德行为进行科学评估^[13]。例如，通过问卷调查、课堂观察、学生访谈等方式，全面了解教师在教学过程中的表现。评估结果不仅为学校和教育管理部门提供决策依据，还能为教师的自我反思和职业发展提供参考。此外，第三方机构的介入还能增强社会对师德监督的信任度，推动师德建设的社会化参与。

四、案例研究：师德行为法治化的实施效果和可行性

（一）国内典型案例分析

以2022年内蒙古财经大学教师乌某性骚扰案为例。乌某因长期性骚扰多名学生被曝光，引发社会广泛关注。学校迅速启动调查程序，最终对该教师作出解聘处理，并将其列入教师“黑名单”，禁止其再次进入教育行业。同时，学校以此为契机，修订《师德考核细则》，增设学生匿名评价环节，完善师德监督机制。这一系列举措取得了显著成效：该校2023年师德投诉量同比下降62%，师德建设成效显著。

该案例表明，法治化手段在师德治理中具有强大的威慑力和实效性。同时，学校以个案为契机推动制度完善，体现了师德行为法治化从“事后惩戒”到“事前预防”的积极转变，为其他高校提供了有益的经验借鉴。

（二）国际经验借鉴

美国在师德治理方面积累了丰富的经验，其《教育工作者职业道德规范》要求教师定期接受伦理审查。这一机制不仅关注教师行为是否违规，还通过强制培训帮助违规教师纠正错误、提升职业素养。例如，对于轻微违规行为，教师需参加伦理培训课程，通过学习相关法律法规、职业道德规范以及案例分析，重新树立正确的教育理念。这种“教育与惩戒相结合”的方式，避免

了“一刀切”的处罚模式，体现了对教师职业发展的关怀，同时也维护了教育行业的整体形象。

通过国内外案例的分析可以得出，我国应进一步借鉴国际先进经验，结合本土实际，不断完善师德行为法治化的制度体系和实施路径。

五、结束语

综上所述，师德行为的法治化对于提升教育质量和促进学生全面发展具有重要意义。未来可探索利用人工智能技术构建智能化的师德监督系统，例如，通过自然语言处理技术对网络舆情、匿名举报信息进行实时监测和分析，快速发现潜在的师德问题；利用图像识别技术对课堂教学行为进行监督，识别是否存在不当行为，人工智能技术的应用不仅可以提高监督效率，还能降低监督成本，为师德监督提供更加科学、精准的技术支持^[14]。还可探索建立跨区域的师德信息共享平台，实现教师师德档案的互联互通，制定统一的师德考核标准和监督机制，避免因地区差异而产生的监管漏洞，形成全国一盘棋的师德治理格局。师德行为法治化是一项系统工程，需要法律、道德、技术、社会等多方面的协同推进。

参考文献

- [1] 杨丹妮. 高校师德师风建设“防患未然”路径研究——35起反面典型案例管窥[J]. 阜阳职业技术学院学报, 2024, 35(04): 22-26+47.
- [2] 刘婷. 唯物史观视野下教师职业道德构建研究[D]. 昆明理工大学, 2014.
- [3] 彭虹斌. 公办高校师德失范惩戒的问题、性质与法治路径[J]. 教育发展研究, 2024, 44(11): 70-76.DOI: 10.14121/j.cnki.1008-3855.2024.11.011.
- [4] 刘恩波, 张金兰. 学校依法治教的措施[J]. 黑龙江教育, 2002(10): 23.
- [5] 王亚丽. 教师素养在思想品德教育中的作用探究[J]. 山西教育(管理), 2025, (01): 92-93.
- [6] 冯永刚. 健全师德建设长效机制的着力点[J]. 中国德育, 2024, (20): 1.
- [7] 赵婧如. 培养促进社会公平的教师[D]. 东北师范大学, 2018.
- [8] 李志兵. 审查、规制、监察、惩处: 美国教师职业行为督责机制及其启示[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(06): 69-74.DOI: 10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2023.06.010.
- [9] 加强师德建设恪守学术道德规范——我校开展“加强师德建设 恪守学术道德规范”签名承诺”活动[J]. 成都体育学院学报, 2010, 36(10): 64.
- [10] 陈文妍, 朱泽东. 高校师德师风考核评价体系构建的重点、原则及路径研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(02): 33-34+40.
- [11] 何伟. 全面加强新时代师德师风建设[J]. 当代贵州, 2024, (19): 70-71.
- [12] 杨锋. 浅谈教育教学中的沟通障碍与对策[J]. 天津职业院校联合学报, 2013, 15(10): 64-67.
- [13] 郝龙飞, 韩映雄. 教育评估第三方机构的专业化发展[J]. 高教发展与评估, 2025, 41(01): 1-12+129.
- [14] 郭思, 左璜. 人工智能赋能师德评价: 从现实困境到创新实践[J]. 中小学德育, 2024, (06): 52-56.