

# 浅谈《野草》意象的静与动

刘瑜

云南工程职业学院，云南 昆明 650304

DOI: 10.61369/RTED.2025040041

**摘 要：** 二十世纪初，随着“五四”运动的开展，象征主义流派的思想也随之传入到中国，并且对中国的作家们产生了一定的影响。此时，鲁迅的《野草》在二十世纪二十年代中期应运而生，并且以其独特丰富的意象展现了作者丰富的内心世界和内在生命力，深刻地表达了鲁迅对于社会问题的思考。本文旨在通过捕捉作品的意象，通过象征、隐喻、联想、等等的手法，剖析鲁迅内心的敏感世界和展示当时社会的混沌与黑暗。

**关 键 词：** 《野草》；象征主义；意象分析

## A Brief Discussion on the Static and Dynamic Imagery in “Wild Grass”

Liu Yu

Yunnan Engineering Vocational College, Kunming, Yunnan 650304

**Abstract：** In the early 20th century, with the launch of the May Fourth Movement, ideas of the Symbolist school were introduced to China, exerting a certain influence on Chinese writers. During this period, Lu Xun's "Wild Grass" emerged in the mid-1920s, showcasing the author's rich inner world and vital force through its unique and abundant imagery, and profoundly expressing Lu Xun's reflections on social issues. This paper aims to capture the work's imagery and analyze Lu Xun's sensitive psyche and the chaos and darkness of the society at that time through techniques such as symbolism, metaphor, association, etc.

**Keywords：** "Wild Grass"; symbolism; imagery analysis

### 引言

《野草》是鲁迅的散文诗集，也是鲁迅作品中最为复杂难懂而深邃瑰丽的一部作品，这与《野草》的创作背景密不可分。《野草》创作于二十世纪二十年代中期，与其小说集《呐喊》《彷徨》相比，《呐喊》时期的鲁迅像是一个挺身而出的战士，带着自己的使命感与忧患意识批判老旧的国人灵魂，力度更加张扬；《彷徨》更像是一位已经冷静下来的智者，用沉郁的眼光、老练的手法审视和解剖形形色色的人们。<sup>[1]</sup>《野草》恰恰位于两者之间，是鲁迅独自穿越心灵“地狱”的过程，见证了这个过程当中鲁迅精神世界的幽暗与变化。

《野草》意象的一大特点就是创造了一系列具有对抗性的意象，展现出的是两种力量的对抗关系。按照厨川白村的理解，作家之所以会创作是因为“创造生活的欲求”与“强制压抑之力”的对抗而产生。<sup>[2]</sup>这两种力的表现形式在《野草》中就是作者笔下被赋予不同意义的对抗性意象，它们又可以分为两大类型：动态的对抗意象和静态的对抗意象。

### 一、意象研究的理论框架

本文主要基于精神分析学中厨川白村和荣格的理论：

厨川白村所提出的“创造生活的欲求”与“强制压抑之力”理论。厨川白村主张，作家之所以投身于创作活动，源于其内心深处“创造生活的欲求”与“强制压抑之力”的激烈冲突。这一理论为阐释《野草》中所呈现的对抗性象征提供了坚实的理论支撑。

荣格的“幻觉模式”理论指出：幻觉的展现带有象征性，它隐喻着一种超越我们现有认知的深层意义。色彩在幻觉中承载着

抽象的含义，并随着时代的演进而持续演变。这一理论为我们解读《野草》中色彩象征的深层含义提供了有益的视角。

### 二、动态对抗意象及意义

所谓动态对抗意象，就是在构成对立的一组意象中彰显出一方力求战胜另一方的行为或意向，凸显正在互相“作战”的状态。<sup>[3]</sup>这类动态意象带有浓重的斗争、抗争、反抗的意味，往往抒发激烈的情绪和亢奋的思想活动，想象方式天马行空，更具有浪漫主义色彩，总体来看呈现出动态的美感。

《死火》就是这类动态对抗意象的典型。鲁迅的文章向来直接与他的现实生活经验有密切关系，而创作《死火》之前鲁迅在“女师大风潮”中与许广平有了深入的思想交流和情感波澜，又经历了关于《咬文嚼字》《青年必读》的论争，这两桩事让鲁迅一时间体会到了自卑、压抑与愤怒、无奈，内心世界波澜起伏，义愤难平。现实社会中，鲁迅面对对手的口诛笔伐没有胆怯，而是以昂首挺胸的姿态迎接流言蜚语。<sup>[4]</sup>作品中，“死火”用自己的红色将青白的冰谷染成了红珊瑚的颜色，其置身于冰冷中但却迸发出了巨大的能量。众所周知，火焰的颜色越接近青色蓝色温度越高，如果要表现出强大的内心力量，那为什么不赋予死火蓝色呢？荣格提出过“幻觉模式”，他认为：“幻觉的表达具有象征性质，暗示着一种超越了我们今天理解的意义。而色彩以其形象的抽象意义，就具备了这种性质，其意义不可穷尽，随时代更迭。”一般而言，红色象征了喜庆热情，也因为红色与血液颜色相近所以红色也代表了生命，由此引申出了斗争、革命和冲突的含义。《野草》创作于1924年至1926年，这一时间发生了“三·一八”惨案、女师大风潮等流血事件，这些事件对鲁迅的影响和震动颇深。<sup>[5]</sup>文中鲁迅选择了醒目的红色，并且与周遭的青白色调形成了强烈的对比，具有感染力的红色传达出抽象的赤诚的战斗精神。不仅如此，被冰冻住的死火没有死亡，它用旺盛的生命力顽强地活着，透露出了向死而生的精神力量，在这里，红色也成了生命的颜色，表达了对生命的礼赞，传达了鲁迅内心深处生命力的绽放，华美瑰丽，同时也蕴含着自己对社会和自己之间的思考。

梦中的“我”在冰山中奔跑，孙玉石先生的观点认为：冰山其实是鲁迅内心世界的一种外观。深深的冰谷地下有一团被冻住的火焰，它的颜色染红了冰谷，如此可理解为，鲁迅内心孤独寂寞，但是心里的最深处还有“死火”一般的存在。其次，死火总强调自己会灭的语言中，没有死亡含义在里面。<sup>[6]</sup>鲁迅认为生死就像一个莫比乌斯环，两头相接无穷无尽，这里的“死”恰恰是生的概念，再加上火的热烈的形象，死火就被赋予了生的战斗的形象。这篇文章中，鲁迅对待死火的态度又是如何呢？从“我”与死火的对话中可以看出，“我”对死火充满了向往，想要占有它。死火的语言中表达的是无论走不走出冰谷它都会熄灭，最后它选择了“那我不如烧完！”这样充满积极色彩的结局有一种对生命燃烧的赞颂之情。<sup>[7]</sup>《死火》是对梦的描述，正如厨川白村的观点，梦反映了现实中被积压下来的苦闷，而死火积极昂扬的力量是鲁迅探寻内心，剥离表层后探索到的生命力的迸发。

《影的告别》是鲁迅揭示出自己内心阴影的典型作品。关于这篇文章的创作背景，孙玉石先生指出，鲁迅长期赖以战斗的进化论与个性主义思想在革命中无法作用，他在探索一条通往黄金世界的路，与此同时他又怀疑黄金世界是否真的存在。在创作这篇文章的同一天中，鲁迅还有一封信里这样提到：“我自己总觉得我的灵魂里有毒气和鬼气，我极憎恶他，想除去他，而不能。”<sup>[8]</sup>那些毒气和鬼气，或许是曾经鲁迅所信奉的观念，而如今却是前进路上的绊脚石，它们伴生在内心，像过了期的面包，成了细菌的培养皿，只能掩盖住发霉的样子，却阻止不了散发气

味。如何才能摆脱呢？彻底地否定过去的自我。《影的告别》通篇都是“影”告别“形”的话，让人感受到“影”的强烈诉求——离开。文章的开头表达了影对所有一切的厌恶，“我不愿意！”是来自内心深处的呐喊，但是影的离开依旧是彷徨，文中用了五个“然而”，几经辗转的情绪让人感受到了四下无路的痛苦，即使这样也不能让“影”停留，它要义无反顾地离开，哪怕独自踏上黑暗的路途。“影”和“形”构成的对抗意象艺术化地呈现出鲁迅内心深处自我否定、自我挣扎的矛盾情绪。

### 三、静态对抗意象及意义

所谓静态对抗意象，是参与对抗的双方处于斗争中的定格状态，或是处在非行动阶段，这类意象具有明显的安静、静默的特点，没有处在焦灼的战斗阶段，情绪相对比较平稳，趋向冷静，依旧运用了奇特的想象力，将作者本身的五官感受融入在意象描写中，这类意象多被赋予深色。<sup>[9]</sup>静态对抗意象属于“生命的力”，这种内部力量是一种伴随着个体产生而存在的力量，无论个体处于何种状态都恒存在，这就意味着静态的对抗意象也恒存在。静态意象从根本上来说是处于相对静止的对抗意象，它的方向是自内而外，像被喷发出来的岩浆一般，有吞没一切的力量和破坏性，只是从表面上看，力量是蕴藏在里面的，是“永是不愿意凝固和停滞，避开妥协和降服”的，没有明显表现出来。此类意象突出的例子有《秋夜》中的枣树与天空，《过客》中的过客与“坟”，它们构成文章的核心意象组，显示出静态中的对抗关系，所表达的情感思想隐匿在看似静态对峙的画面背后，像一把从黑暗处伸出的刀子，在读者看不到的地方，猛然扎进内心深处，没入心中横梗住整个胸腔。<sup>[10]</sup>把握这类意象的突出特点，能够抓住鲁迅内心力量的特点，了解当时情况下鲁迅的内心趋向，从而让读者更清晰地把握个人与社会的冲突，自我与环境的对抗。

《秋夜》中小粉红花、小青虫和枣树意象都带有抗争的意味，其中枣树最突出。小粉红花在刺骨的寒夜中瑟瑟地做着春天的梦，“虽然颜色冻得红惨惨地，仍然瑟缩着”。小粉红花代表的是那些在高压统治下稚弱的青年形象，他们展现抗争的方式是顽强地开放，用生命的坚韧对抗黑暗的社会。<sup>[11]</sup>相比起小粉红花，小青虫的反抗更多了一些实际行动，它们朝着有光有火的地方冲锋，大有同归于尽的气势。不过，这两者的抗争在肃杀的秋夜中只是点缀，真正的战士是两棵突兀的枣树。从文中“我”的视角出发，后院中主角是枣树，与之相对的是奇怪而高的天空，其余的动植物为陪衬。<sup>[12]</sup>鲁迅采用托物言志的方法，将自己内心反抗的精神力量注入到枣树意象上，于是枣树化身为战士“默默地铁似的”直刺向象征残酷黑暗统治的天空。与其他景物的对比，突出了枣树坚韧顽强的斗争精神，在反复的描写与对比中让读者感受到了作者对这种精神的礼赞，枣树意象是象征化地把鲁迅内心的抗争意志展现了出来，让反抗的生命力与外界统治的力量针锋相对，不屈不挠。<sup>[13]</sup>从整篇文章来看，天空的“压迫”是由上向下的外力，枣树的“反抗”是由下向上的内力，鲁迅选择的抗争方式没有飞蛾扑火般的峻急，也没有像蜂群一样成群结队，他更

认同枣树坚毅、冷静、不屈不挠的独自抗争，这场双方的对抗，内力表面上处于弱势地位，实际上，似铁刺般狠狠地扎进了黑暗中，仿佛天地间只余下了这位沉默不语、高举长矛的战士，如同静止的雕塑，他高大而伟岸的肩膀承担所有的压力，直直地站在那，无声而有力，令人肃然起敬。

#### 四、结束语

鲁迅从年轻时期开始就立下“我以我血荐轩辕”的宏图大志，后来经历了英雄梦的破灭、医学救国的失败和弃医从文的抉择，辛亥革命、二次革命、五四退潮……一次又一次的希望与失望、追求与幻灭使他对社会、对自己都产生了怀疑，但最终还是没有遗忘身为战士的使命，决绝地向前走。<sup>[14]</sup> 过客不知道自己从

何而来，但却一再追问前方是什么，孤独而倔强地向前探索，他不想接受小女孩的好意，是为了持久的，没有牵挂的，义无反顾的斗争，悲壮勇敢地向坟地的方向进发。<sup>[15]</sup> 枣树是知道对抗的敌人而斗争，过客是知道前方即使是死亡也要前行，二者将鲁迅内心的真实艺术地反映了出来，将不愿意停滞凝固的生命力毫无保留地释放了出来。

鲁迅惜墨如金，他的笔下所创造的每一个意象必然有其自身的独到之处，这些意象是鲁迅把现实世界的所看所想收入内心中，在心里加工内化并赋予自己独特的精神色彩后，再借由现实世界中的随处可见的意象表达出来。这个过程中，意象承载着鲁迅丰富的内心活动，被赋予上了奇特的想象内涵，无论是动态意象还是静态意象，都是内与外的联系，精神世界与客观世界的融合统一。

#### 参考文献

[1] 张洁宇. 独醒者与他的灯——鲁迅《野草》细读与研究 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2013: 4.  
[2] 唐正宜. 从意象到意脉:《野草·希望》的虚无书写与精神图谱 [J]. 新闻读, 2025, (01): 41-42.  
[3] 刘佳宝. 从《野草》中不同的“自我”意象看鲁迅的抗争精神 [J]. 今古文创, 2024, (33): 10-12.  
[4] 张鑫鑫. 鲁迅《野草》图像叙事研究 [D]. 聊城大学, 2024.  
[5] 金鹏善. 隐秘灵魂的自我剖析与展示——解读鲁迅《野草》的色彩意象 [J]. 阴山学刊, 2014 (05)  
[6] 叶钰婷.《野草》中的“原始意象”及其重构 [D]. 扬州大学, 2023.  
[7] 王丹宇. 鲁迅《野草·墓碣文》与波德莱尔《恶之花·腐尸》中的死亡意象比较 [J]. 安徽文学, 2014 (12).  
[8] 张阔.《野草》的空间意象与文明颓败意识 [J]. 中国现代文学研究丛刊, 1996 (04).  
[9] 郑直. 论《野草》的象征主义特征 [D]. 青岛大学, 2021.  
[10] 朱崇科. 互看的奇特与灵思:《墓碣文》重读 [J]. 鲁迅研究月刊, 2016 (01).  
[11] 罗敏仪. 鲁迅作品中的“坟”意象研究 [D]. 广州大学, 2020.  
[12] 刘立辰. 论鲁迅《野草》中“花”之意象 [J]. 文学教育 (上), 2020, (12): 18-20.  
[13] 李柔静.《野草》和《苏鲁支语录》文本对比研究 [D]. 云南师范大学, 2020.  
[14] 张素丽.《野草》原型意象与中国传统美术之艺术关联 [J]. 河南科技大学学报 (社会科学版), 2020, 38(02): 24-30+50.  
[15] 杜睿. 原型构架与意象解析——《野草》与唐传奇关系之考辨 [J]. 鲁迅研究月刊, 2019, (10): 79-85.  
[16] 伊艺飞. 简论鲁迅《野草》中的典型审美意象 [J]. 名作欣赏, 2019 (06).