

产教融合下校企合作如何实现国有资产增值保值

罗斌华，董磊，闫卫锋

广东轻工职业技术大学，广东 广州 510006

DOI: 10.61369/VDE.2025060014

摘 要： 在产教融合背景下，校企合作已成为职业教育与企业发展的关键纽带，而公办学校投入合作的实训设备、技术专利、财政资源等国有资产的保值增值问题至关重要。当前，国有资产在合作中面临着：权属界定不清晰导致资产折价入股或收益分配无据可依；部分设备因校企需求错位闲置贬值；跨主体管理中监管协同不足、缺乏动态评估机制等各种问题。对此，需从制度、管理与运营等方面着手，建立专项制度明确资产权属、收益分配及退出机制，引入第三方评估动态核算价值；搭建共享平台盘活设备资源，通过租赁、技术服务等获取收益；利用数字化工具全流程监管，防范流失风险。保障国有资产安全，提升资源利用效率，为职业教育提供可持续发展支撑，同时通过资产收益反哺教学，推动产教深度融合，实现教育链与产业链的协同增值。

关 键 词： 产教融合；校企合作；国有资产；增值保值

How to Achieve Value Preservation and Appreciation of State-owned Assets through School-enterprise Cooperation under the Integration of Industry and Education

Luo Binhua, Dong Lei, Yan Weifeng

Guangdong Industry Polytechnic, Guangzhou, Guangdong 510006

Abstract： In the context of the integration of industry and education, school enterprise cooperation has become a key link between vocational education and enterprise development, and the preservation and appreciation of state-owned assets such as training equipment, technology patents, and financial resources invested in cooperation by public schools are crucial. Currently, state-owned assets face the following challenges in cooperation: unclear definition of ownership leading to asset discount for investment or lack of evidence for profit distribution; Part of the equipment has become idle and devalued due to mismatched demands from schools and enterprises; Various issues such as insufficient regulatory collaboration and lack of dynamic evaluation mechanisms in cross subject management. In this regard, it is necessary to start from the aspects of system, management, and operation, establish a special system to clarify asset ownership, income distribution, and exit mechanism, and introduce third-party evaluation to dynamically calculate value; Build a shared platform to activate device resources and generate revenue through leasing, technical services, etc; Utilize digital tools to supervise the entire process and prevent the risk of loss. Ensure the safety of state-owned assets, improve resource utilization efficiency, provide sustainable development support for vocational education, and promote the deep integration of industry and education through the return of asset income to teaching, achieving collaborative value-added between the education chain and the industry chain.

Keywords： integration of industry and education; school enterprise cooperation; state-owned property; value appreciation and preservation

引言

产教融合、校企合作是职业教育发展的核心动力。它推动人才培养与产业需求精准对接，强化双师队伍与实践教学，激活办学资源提升效益，促进技术创新与成果转化，服务国家战略与区域经济，助力职业教育向类型教育跨越，培养大批紧缺技能人才。

在校企合作过程中，国有资产的投入和使用较为普遍，包括实训设备（如工业机器人、数控机床）、场地（厂房、实验室）及财政资金等有形资产；也包括专利技术、科研成果等无形资产。然而，由于校企合作的复杂性与特殊性，国有资产的管理面临诸多挑战。保

证国有资产的保值增值，不仅关系到国有资产的安全和有效利用，也关系到校企合作的可持续发展。因此，深入研究产教融合下校企合作中如何保证国有资产增值保值具有重要的现实意义。

一、产教融合下校企合作国有资产的现状

在产教融合、校企合作持续推进的大背景下，国有资产在其中扮演着关键角色，其现状呈现出多面性。从投入规模来看，随着国家对职业教育和产教融合重视程度加深，国有资产在资金、设备、场地等方面的投入持续增长。^[1]2024年中央预算内产教融合专项资金达128亿元，同比增长22%，为校企合作搭建实训基地、开展教学科研活动等提供了有力支撑。部分地方政府也积极划拨土地、资金用于建设产教融合园区，如一些地区打造的集教学、实践、研发于一体的综合性产业园区，园区内实训大楼、科研设施等国有资产投入巨大，为校企双方提供了优质的合作平台。

然而，国有资产的利用效率却参差不齐。在部分校企合作项目中，国有资产存在闲置或低效使用情况。例如，某些高职院校获得校企合作专项资金建设的实训基地，因企业参与度低、合作缺乏深度，先进的实训设备使用频率不高，每年开机时长不足设计时长的一半，造成设备老化、技术更新滞后等问题，国有资产的价值未能充分发挥。同时，由于部分院校专业设置与企业需求匹配度欠佳，根据专业建设购置的国有资产在实际教学和企业实践中适用性不足，也间接导致资产利用效率低下。

在资产配置方面，不同地区、不同院校和企业间存在不平衡现象。经济发达地区凭借雄厚财力，在产教融合中对国有资产的投入力度大，实训设备先进、教学资源丰富；^[2]而经济欠发达地区则面临资金短缺困境，国有资产投入相对匮乏，校企合作只能停留在基础层面，难以开展高端科研、创新实践等活动。院校与企业间也存在类似问题，一些重点院校和大型企业凭借自身优势，能吸引更多国有资产投入，而部分规模较小的院校和中小企业在国有资产获取和使用上则相对受限。

国有资产的管理也是一大挑战。校企合作涉及多方主体，国有资产的管理权责划分往往不够清晰。在一些共建项目中，学校和企业对国有资产的维护、处置等责任界定模糊，出现资产损坏后维修不及时、资产更新改造决策缓慢等问题。并且，国有资产从投入到使用的监督机制尚不完善，存在监管漏洞，可能导致国有资产被挪用、浪费等风险，影响校企合作的可持续性和产教融合的深入推进。

二、产教融合下校企合作中国有资产面临的问题

在产教融合战略深入推进的背景下，校企合作成为职业教育与产业协同发展的重要路径。然而，国有资产作为校企合作的关键要素，其管理现状却不容乐观。^[3]由于校企双方管理体制差异、制度建设滞后及监管机制不完善等因素，国有资产在权属界定、风险防控、增值运营等环节暴露出诸多问题。这些问题不仅制约

着校企合作的深度与可持续性，更威胁到国有资产的安全与效能发挥。深入剖析这些问题，既是破解校企合作困境的关键，也是推动产教融合高质量发展的必然要求。

（一）管理体制不完善

在校企合作场景下，管理体制差异引发的矛盾深刻制约国有资产管理效能。^[4]学校作为事业单位，需严格遵循《行政事业性国有资产管理条例》，资产采购、使用、处置需层层审批，强调公益性与合规性；企业则以《企业国有资产法》为依据，更注重资产运营效率与经济效益，二者管理目标与流程存在根本性冲突。例如，学校采购实训设备需通过政府采购程序，周期长达数月甚至数年，而企业为快速响应市场需求，要求设备更新迭代频率更快，这种节奏差异异常导致设备配置滞后于教学实践需求。

管理职责划分模糊进一步加剧协调困境。校企共建项目中，资产权属界定不清，易出现“都管都不管”的真空地带。^[5]如校企联合开发的知识产权，学校认为属于职务成果，企业则主张投入研发资金应享有主导权；又如企业捐赠设备的后续维护责任，学校与企业常相互推诿，导致设备闲置损耗。此外，教育、财政、国资等多部门监管权责交叉，缺乏统一协调机制，使得校企合作中的国有资产管理陷入多头管理却无人兜底的尴尬局面，严重影响资产保值增值与合作项目可持续性。

（二）资产流失风险

校企合作过程中，国有资产面临显著流失风险。因管理体制分散、产权界定模糊、监管机制滞后等问题，风险具体表现为：合作中学校以设备、技术等国有资产入股时，产权归属与收益分配约定不明，易引发资产归属争议；资产估值常缺乏专业评估，存在低价处置或入股现象，导致隐性流失；高校内部多部门分头管理、政府跨部门协同不足，形成监管真空，致使设备被违规使用、场地被无偿占用等情况频发；合作协议权责条款粗放，资产维护责任、风险分担机制缺失，纠纷发生时维权困难。

（三）资产增值困难

校企合作中，国有资产增值面临多重现实困境，导致其潜在价值难以充分释放。一方面，产权与收益分配机制不清晰制约增值空间：学校以场地、设备、知识产权等国有资产入股时，非货币性资产估值缺乏科学标准，常因谈判地位不对等被低估，且收益分配比例（如股权分红、技术转化分成）未与资产实际贡献挂钩，部分项目甚至出现“零分红”现象。另一方面，资产使用效率低下阻碍价值转化：高校科研设备、实验室等资源在校企合作中常因跨部门管理协调不足，出现“重投入、轻运营”问题；部分校企共建基地因企业经营波动陷入停滞，国有资产长期沉淀却无法通过市场化转租、技术服务等方式盘活。

此外，政策与市场衔接不畅加剧增值阻力：高校国有资产对外投资、收益再投入等受事业单位预算管理限制，难以灵活参与

市场运作；政府对产教融合项目的税收优惠、风险补偿等政策未充分覆盖资产增值环节，企业缺乏动力追加投入提升资产效能，形成“投入－闲置－贬值”的恶性循环。破解困局需构建“估值市场化、使用高效化、政策激励化”的机制，让国有资产在流动与协同中实现保值增值。

（四）资产监管不到位

各高校对校企合作资产的监管方式各异，没有形成有效的、统一的监管模式，使得国有资产监管存在漏洞，政府相关部门对校企合作中国有资产的监督检查不够深入和频繁，社会监督机制也不健全，难以对国有资产的运营和管理进行全面有效的监督。^[6]学校内部负责国有资产监管的部门可能存在职责不清、权力分散的情况，部分院校国有资产管理依赖人工台账，缺乏数字化监控手段，资产闲置、挪用等问题难以及时发现。对校企合作项目中的国有资产监管缺乏积极性和专业性。同时，企业方可能为了追求自身利益最大化，有意无意地弱化对国有资产的监管，导致资产使用不合理、浪费等现象。

三、国内外经验借鉴

面对产教融合背景下校企合作中国有资产管理的诸多难题，国内外积极探索实践，形成了具有示范意义的创新模式。浙江电子商务学院依托混合所有制，通过市场化运营与数字化管理激活资产增值潜力；德国二元制则凭借完善的法律体系、行业协同监管及数字化技术应用，构建起全方位的国有资产保护体系。这些实践为破解管理体制障碍、实现国有资产保值增值提供了宝贵经验与可行路径。

（一）浙江电子商务学院：混合所有制

在资产运营管理上进一步强化协同与创新。在无形资产运营方面，学院与企业联合成立知识产权运营中心，不仅对企业投入的数字教材、虚拟仿真软件等进行确权，还通过市场化手段挖掘其潜在价值。例如，针对企业提供的跨境电商模拟实训软件，除满足教学需求外，运营中心将其推广至其他职业院校使用，通过收取软件授权费实现额外收益，并按照协议约定比例进行分配。

在固定资产管理环节，学院引入数字化资产管理系统，通过物联网技术对实训设备、场地资源进行实时监控与调度。系统自动采集设备使用时长、运行状态等数据，生成资产使用效率分析报告，为优化资源配置提供依据。同时，结合义乌本地电商产业旺季需求，学院灵活调整实训场地使用安排，在课余时段出租给企业开展员工培训，既提升场地利用率，又增加经营收入。

此外，学院建立了风险防控委员会，成员涵盖政府代表、高校财务专家及企业法务人员，定期对资产运营中的潜在风险进行研判。针对收益分配环节，制定差异化的分配策略，对战略性新兴产业相关合作项目给予适当倾斜，鼓励企业加大优质资产投入，形成良性循环，切实保障国有资产在产教融合创新发展中持续增值。

（二）德国二元制：法律保障与多方协同

德国二元制职业教育通过法律约束、行业监管、合同规范与

数字化转型等多维度机制，形成了对校企合作中国有资产的系统性保护体系。

在法律框架与制度设计上，德国严格划分资产权属，明确职业学校校舍、设备等财政保障资产为国有属性，企业投入的实训设备、技术专利等私有资产则需在《职业教育合同》中细化产权归属与使用规范，并符合行业标准、接受定期评估。同时，《联邦职业教育法》强化双向责任监管，企业需保障实训设备安全并承担维护成本，违规将被行业协会追责；职业学校国有资产使用纳入年度审计，确保资源服务教学。

监管体系与执行机制方面，行业协会主导全流程监管，负责审核企业培训资质、评估资产使用效率，并对违规行为强制整改。^[7]政府、企业、学校签订三方协议，明确资产使用、收益分配与退出规则；企业缴纳中央基金用于跨企业培训中心建设，政府以税收减免激励合规投入。此外，独立第三方机构科学评估企业投入资产价值，行业协会通过统一技能考试倒逼企业保障设备适配教学需求。

技术赋能与数字化转型进一步提升保护效能。资产动态追踪系统借助物联网传感器，实时采集设备使用数据并生成报告，实现资产使用透明化管理；区块链技术确保资产变动记录不可篡改，便于审计追溯。针对虚拟资产，专项管理机制通过知识产权协议明确数字资源使用权限与收益分配。政府主导建设的跨企业培训中心，依托云计算整合设备资源，实现统一调配与共享，提升国有资产使用效率，推动资产保护模式升级。

四、保证国有资产保值增值的策略

为实现产教融合下校企合作中国有资产的保值增值，需从制度建设、运营管理、监督保障等多维度制定策略，解决当前管理体制、资产流失、增值困难等问题。

（一）完善管理体制、明确权责划分

推动教育部门、财政部门、国资部门协同制定校企合作国有资产统一管理标准与实施细则，是消除管理矛盾的关键。^[8]可由教育部牵头，联合财政部、国资委成立专项工作组，针对校企合作中资产权属界定、估值方法、审批流程等核心问题，制定覆盖事业单位与企业的统一规范。例如，统一非货币性资产（如知识产权、设备）的评估标准，避免因学校与企业采用不同核算方式导致的价值争议。同时，建立常态化跨部门协调机制，设立联合办公平台，明确教育部门主抓教学场景下的资产合规性，财政部门把控资金流动与预算管理，国资部门负责资产保值增值考核，杜绝职责交叉与推诿现象。此外，强制要求校企合作项目在立项前签订标准化协议模板，细化资产使用边界、收益分配比例及退出清算条款，从源头规避权责模糊引发的管理漏洞。

（二）健全风险防控、杜绝资产流失

构建校企合作国有资产全流程风险防控体系，需贯穿资产“投入－使用－退出”全生命周期。在资产入股、转让等关键环节，强制引入具有国资评估资质的第三方机构，采用市场法、收益法、成本法等多元评估手段，结合行业标准与市场行情科学定

价。例如，针对高校专利技术入股，除评估研发成本外，还需考量技术成熟度、市场转化潜力等因素，必要时引入专家论证机制，避免国有资产折价入股。

在资产使用阶段，依托物联网、区块链等技术搭建数字化监管平台，对实训设备、场地资源等安装智能传感器，实时采集使用时长、运行状态等数据，自动生成资产利用效率分析报告。一旦发现设备长期闲置、异常使用等情况，系统立即预警并推送至监管部门。同时，建立校企联合巡查制度，定期核查资产台账与实际状态是否一致，杜绝挪用、私占等违规行为。

此外，将风险防控条款深度嵌入合作协议，明确企业设备维护保养标准、学校场地修缮责任，约定学生操作失误、不可抗力等因素导致资产损失的分担比例。借鉴江苏建筑职业技术学院与徐工集团的实践，引入实习责任险等金融工具，通过市场化手段转移风险，形成“制度+技术+保险”的多维防护网，全方位筑牢国有资产安全防线。

（三）创新运营模式，促进资产增值

借鉴浙江电子商务学院混合所有制经验，可通过公开招标或竞争性磋商引入专业资产管理公司、产业运营平台等市场化主体，发挥其资源整合与资本运作优势。^[9]针对无形资产，依托校企共建的知识产权运营中心，开展专利授权、数字课程销售等业务，如将企业投入的电商数据分析模型对外有偿使用；对于固定资产，利用数字化管理系统精准调配场地与设备，在教学空档期承接企业员工培训、行业技能竞赛等活动。收益分配方面，按资产类型、投入比例、使用效益等因素建立阶梯式分配方案，对贡献突出的企业给予超额利润分成奖励。同时，搭建校企资源共享平台，推动科研设备、实验室等跨单位开放使用，通过市场化租赁或服务收费实现资产价值最大化。

（四）强化监督管理，提升监管效能

统一校企合作国有资产监管模式，需构建“政府主导、学校

主责、社会参与”的立体化监督体系。^[10]教育、财政、国资等部门可联合制定《校企合作国有资产监管操作指南》，统一监管流程与评价指标，例如将设备利用率、收益分配合规性等纳入考核清单，并建立跨部门联合巡检机制，每季度抽取一定比例项目开展实地核查，重点排查资产账实不符、收益截留等风险点。

学校层面需成立独立的国有资产监管委员会，由财务、审计、纪检等部门组成，厘清与教学、科研部门的权责边界，避免“既当运动员又当裁判员”。引入区块链存证、大数据分析等技术，将资产采购、使用、处置全流程数据上链，实现监管留痕可追溯。

社会监督方面，建立信息公开制度，要求校企合作项目年度资产使用报告、收益分配方案等通过政府官网、学校公示栏等渠道公开，接受公众质询。鼓励媒体发挥舆论监督作用，对资产滥用、流失等问题及时曝光；引入第三方审计机构开展年度专项审计，审计结果向社会公开，形成“阳光监管”氛围，倒逼校企双方规范资产管理行为。

五、结论

产教融合下校企合作中保证国有资产增值保值是一个系统工程，需要学校、企业和政府等各方共同努力。通过完善管理体制、强化监督机制、提高资产利用率和推动资产增值等策略，可以有效保证国有资产的安全和有效利用，实现国有资产的增值保值，促进校企合作的可持续发展。在未来的发展中，还需要不断探索和创新国有资产管理的方式和方法，以适应产教融合和校企合作的新要求。

参考文献

- [1] 魏晋英. 加强高职院校国有资产管理策略分析 [J]. 经济管理文摘, 2021 (7): 169-170.
- [2] 李慧彬. 事业单位防范国有资产流失办法的探究 [J]. 中国科技投资, 2024 (14): 31-33.
- [3] 谭静, 崔菁颖. 高校国有资产管理的经验、困境及对策研究 [J]. 财政科学, 2024(3): 113-120.
- [4] 田华. 高校国有资产增值研究 [J]. 商讯, 2022, (08): 167-170.
- [5] 任云良. 校企合作下交互性资产管理与风险防范 [J]. 实验技术与管理, 2016, 33(6): 252-255.
- [6] 袁岳骊, 周新军. 职业院校混合所有制改革探究——基于产权与治理的视角 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2020, 19(1): 118-124.
- [7] 哈奔, 史海青. 高职院校固定资产管理问题与对策研究 [J]. 经济师, 2021(5): 78-79.
- [8] 王丹亚. 德国“双元制”对我国高职现代学徒制模式的启示 [J]. 现代商贸工业, 2024, 45(3): 55-57.
- [9] 吴孝春. 高校国有资产管理存在的问题及优化研究 [J]. 国有资产管理, 2022(11): 30-34.
- [10] 田燕林. 高职院校固定资产管理的现状及优化措施的探讨 [J]. 时代商家, 2024(34): 57-59.