一流应用型高校的内涵特征、关键评价指标 与战略实施路径

范露华

福州外语外贸学院, 福建 福州 350202

DOI: 10.61369/VDE.2025060005

摘要： 一流应用型高校建设是深入推进教育强国建设的重要一环。本文在一流应用型高校内涵特征的基础上，阐述了一流应用型高校的关键性评价指标构成。最后，提出以推动应用型学科专业发展、培养高素质应用型人才、打造高水平应用型师资队伍、做强应用性研究、深化对外交流与合作为核心的战略实施路径

关键词： 一流应用型高校；评价指标；战略路径

The Connotation Characteristics, Key Evaluation Indicators, and Strategic Implementation Path of First-class Application-oriented Universities

Fan Luhua

Fuzhou University of International Studies and Trade, Fuzhou, Fujian 350202

Abstract： The construction of first-class applied universities is an important part of deepening the construction of a strong education country. On the basis of the connotation characteristics of first-class applied universities, this article elaborates on the key evaluation indicators of first-class applied universities. Finally, a strategic implementation path centered on promoting the development of applied disciplines, cultivating high-quality applied talents, building a high-level applied teaching staff, strengthening applied research, and deepening external exchanges and cooperation is proposed.

Keywords： first class application-oriented universities; evaluation indicators; strategic paths

引言

高质量发展是中国高等教育的核心任务，也是支撑教育强国建设的关键。应用型高校作为服务区域经济、培养应用型人才的重要载体，在优化高等教育结构、满足社会多样化需求中作用显著。2014年起，国务院、教育部等陆续出台政策，推动地方本科高校向应用型转型，政府工作报告也强化其高质量发展地位，福建、江苏等省份同步推进一流应用型高校建设工程，通过政策与资金支持加速特色化发展^[1]。然而，当前一流应用型高校仍面临内涵界定模糊、评价体系缺位、顶层规划不足、区域发展失衡等问题，亟需系统性研究与实践指导。因此，厘清一流应用型高校的核心特征，构建科学评价指标，探索战略实施路径，对推动高等教育高质量发展具有重要现实意义。

一、一流应用型高校的内涵特征

（一）深厚的地方根植性：嵌入区域发展的基因表达

地方根植性是一流应用型高校区别于传统学术型高校的核心特质，强调高校与区域经济社会发展的深度耦合。其核心逻辑体现在三方面。一是学科专业体系的动态适配。高校建立“需求导向—动态调整—集群发展”机制，优化学科专业结构，因地制宜培养高素质应用型人才。二是文化传承与创新的在地化参与。高

校深度介入地方文化生态，通过非遗保护、社区文化服务、本土历史研究等行动，成为区域文化传承创新的策源地。三是校地共建的治理模式创新。通过构建“政府—高校—行业”联席决策机制，实现校企行资源整合与利益共享，形成可持续的校地共生关系。

（二）显著的区域协同性：多主体创新网络的枢纽功能

区域协同性指向高校在区域创新系统中的枢纽作用，体现为跨主体、跨领域的资源整合与协同创新能力^[2]。其一，一流应用

基金项目：

（1）2023年度福建省高等教育学会高等教育科学研究规划课题：《福建省一流应用型高校质量建设监测与评价体系研究》（项目编号：YB202313）

（2）福建省2024年本科高校教育教学研究项目：《人工智能赋能地方应用型高校人才培养模式改革研究》（项目编号：FBJY20240179）

作者简介：范露华（1985—），女，汉族，福建龙岩市人，硕士，福州外语外贸学院教务处，副教授，研究方向：高等教育管理。

型高校需构建“政产学研用”五位一体协同创新平台，通过产业学院、技术转移中心等载体，打通知识生产、技术转化与产业升级的闭环。其二，协同性要求教育资源的跨域共享与辐射，通过学分互认、师资互聘、实验室共建等机制，形成区域高等教育共同体。其三，高校需发挥区域发展智库功能，针对地方治理痛点开展政策咨询、规划编制与社会实验，成为区域治理现代化的智力引擎。这种协同性不仅强化了高校的社会服务能力，更通过创新要素的流动与重组，提升了区域整体竞争力。

（三）鲜明的实践导向性：应用型人才培养的范式重构

实践导向性强调“知行合一”，注重培养学生解决实际问题的能力。实践性贯穿于人才培养的全过程。在培养目标上，要求聚焦“技术应用—问题解决—职业适应”三维能力结构，建立动态适配产业升级需求的能力图谱，反向设计毕业要求，形成复合型应用人才的规格定义。课程体系上要打破学科专业壁垒，嵌入企业真实案例、行业技术标准和生产流程，形成知识传授与职业能力培养的闭环链路。培养模式上突出产教融合，双元协同，通过校企双导师制、真实任务导入、虚实融合平台等，实现教学场景与职业情境的深度耦合^[5]。学生评价上要建立多元主体参与评价机制，形成以应用效能为核心的评价导向。

二、一流应用型高校的关键性评价指标构成

1. 人才培养指标。人才培养质量是高校社会贡献与可持续发展能力的核心体现，可从思想政治教育、学科专业建设、课程与教学建设、学生发展四维度评价。思想政治教育重点考察思政课程与课程思政协同成效，涵盖思政师资配比、生均思政专项经费等投入指标，以及省级及以上课程思政示范课程、教学名师团队等产出成果。学科专业建设评估其质量、影响力与社会适应性，如国省一流专业建设点数、通过认证的专业占比等。课程与教学建设强调产教融合与实践性，评测指标包括省级及以上一流课程、教改项目数，以及示范性现代产业学院、产学研协同育人项目数等。学生发展突出综合能力与职业适应性，可设置“互联网+”创新创业大赛金奖数、毕业论文抽检合格率、毕业去向落实率等观测点。

2. 教师队伍指标。该指标着眼于师德师风、结构优化与队伍水平三方面，表征教师综合能力与高校发展潜力^[6]。师德师风维度通过师德考核机制、典型示范案例库建设及负面事件查处率等观测点，强化职业伦理规范与价值引领；队伍结构维度以师生比、双师型教师占比衡量教学承载力，通过高级职称/博士学位教师比例及青年教师结构系数评估梯队合理性；专业化发展水平则聚焦高层次人才引育效能，包括国家级领军人才、省级特聘专家数量，以及省级以上教科研团队建设成效，同时引入双师型教师年均行业实践时长、技术成果转化参与度等产教融合指标，形成“师德引领—结构均衡—能力进阶”三位一体的动态评价框架。

3. 科研创新指标。该指标综合反映高校在知识生产、技术革新和社会服务中的科研能力，从科研项目、奖励、成果三方面评价。科研项目考察层级结构、经费规模及对区域发展的支撑，观

测点有国/省级科研项目立项数与经费总量，以及产业技术创新平台建设成效。科研奖励以政府主管部门授予的权威奖项衡量学术影响力，国家级含自然科学奖等五类国家科学技术奖及教育部成果奖，省级聚焦科学技术重大贡献奖等经认证的官方奖项。科研成果评估知识创新产出与应用转化效能，涵盖高水平论文/专著数量、知识产权成果，以及校企协同创新的技术攻关项目数、咨询服务案例数等。

4. 国际交流合作指标。该指标评估聚焦跨境互动网络、协同创新产出与平台建设三大领域，解析高校在全球教育生态中的定位。跨境互动网络通过留学生规模、师生海外访学率等数据，反映教育资源全球流动强度。协同创新产出一方面以学术合作水平如跨国联合发表论文占比等衡量知识网络融合度，另一方面以技术×协作质效如国际联合专利授权数、跨境技术转移项目量等评估创新要素整合效能。平台建设从海外联合实验室数量、跨文化教学场所等资金投入占比等方面监测。

三、一流应用型高校建设的战略路径

1. 推动应用型学科专业发展。一流应用型高校应根据地方产业发展需求，基于区域产业需求适配性原则，积极构建三阶联动机制：其一，实施需求驱动的专业动态调节模型，通过建立“产业—专业—教育”共生矩阵，周期性评估专业效能阈值，形成复合型新专业孵化与低效专业退出机制，实现供给侧结构性改革。其二，创新跨学科融合范式，依托文理渗透、文工交叉的集群架构，推进课程模块重构与跨界师资联聘制度，构建资源流动共享的学科生态系统。其三，推进专业迭代升级，通过“智能+”赋能工程重构专业内核，强化产学研用协同创新链，形成“需求识别—知识生产—技术转化”的全周期发展模式，最终建构产业创新链与教育链深度耦合的新型办学范式。

2. 培养高素质应用型人才。一流应用型高校坚持立德树人根本，构建以产教融合、科教融汇为核心的人才培养机制^[7]。知识供给上，构建“基础共享—能力分层—职业定向”模块化课程体系，建立产业技术标准与教学内容动态映射机制，融合专业宽度、深度与职业精度。协同育人方面，依托现代产业学院形成政产学研用金协同创新体，推行“专业群对接产业链”校企双元育人模式，通过“认知→专项→生产→顶岗”四阶递进实践链，促进教育过程与生产流程耦合。质量评价维度，建立“能力图谱导向”动态评价矩阵，实施学分银行与成果认证制度，构建涵盖知识应用度等多方面的增值评价模型，促进学生全面发展。

3. 打造高水平应用型师资队伍。一流应用型高校应充分发挥教育家精神的引领作用，培养造就一支师德高、业务精、结构优、充满活力的高素质专业化教师队伍。在人才生态优化层面，实施“学术领航者+创新共同体”双轨引育工程，通过人才特区“一策一方案”精准引进产业技术领军人才，构建学科专业发展的核心动力源^[8]。产教融合维度推行“双师双能”能力跃迁计划，依托“双向百人流动”与“双证融通”培养机制，形成教师实践教学能力与企业技术研发能力的动态适配闭环。制度创新层面创

建“教学-服务-转化”三维评价矩阵，将教学质量、技术攻关、成果转化等纳入考核标准，建立以实际贡献为导向的激励机制，实现师资队伍质量与产业需求的动态匹配^[9]。

4. 做强应用性研究。一流应用型高校要立足区域需求构建特色研究体系。科研定位上，围绕地方支柱产业与民生需求，开展特色应用研究，打造品牌以提升服务地方能力，培育差异化优势。产学研协同方面，依托大学科技园等平台，建校企联合实验室、技术创新中心，攻关关键技术，推进科技成果转化，完善“研发-中试-产业化”全链条服务，促进创新要素向企业集聚。此外，还需健全科技服务机制，建设专业化技术转移机构，培养

技术经纪人，搭建对接平台，并加强应用型智库建设，为地方政府和企业提供决策咨询、技术评估等专业服务。

5. 深化对外交流与合作。一流应用型高校应主动融入全球教育网络，通过全球资源配置、创新要素跨境流动和文明成果互鉴共享，提升国际影响力与竞争力。学术合作上，借助双学位项目、国际化课程等载体，推动优质教育资源跨境流动，培养学生全球胜任力。战略协作层面，与海外名校、跨国企业共建联合实验室等，构建“产学研用”一体化国际合作网络。数字赋能上，整合 AI 智慧教育资源，打造数智化交流平台。文化交流维度，以活动为纽带，促进文明对话，形成双向促进机制。

参考文献

- [1] 孔荣, 刘言, 张宇, 等. 一流应用型本科产教融合基地建设路径研究 [C]// 第十八届全国信号和智能信息处理与应用学术会议论文集. 2024.
- [2] 廖蓁田. “双一流”建设视角下省域高校科技创新效率测度及提升路径研究 [D]. 江西财经大学, 2024.
- [3] 罗养霞, 郭晔. 地方高校一流专业建设特色与路径探究 [J]. 中文科技期刊数据库 (全文版) 教育科学, 2023(4): 4.
- [4] 黄庆双, 李晓华. 教师数字素养微认证: 内涵特征, 体系构建与实施路径 [J]. 教育理论与实践, 2024, 44(7): 39-44.
- [5] 杨勇军, 杨新荣. 应用型高校深化产教融合的动力机制 [J]. 继续教育研究, 2024(4). DOI: 10.3969/j.issn.1009-4156.2024.04.018.
- [6] 姚荣, 许飞, 任洁. 高职产教融合“六协同”育人内涵特征, 建设路径及评价机制研究 [J]. 职业教育, 2024, 23(8): 76-80. DOI: 10.3969/j.issn.2095-4530.2024.08.015.
- [7] 郑勤华; 刘司卓; 宋义深. 政策视角下综合素质评价的定位与实施路径研究 [J]. 中国电化教育, 2024(12).
- [8] 陈斌. 高校深化产教融合运行机制建设的实施路径探索 [J]. 创新创业理论与实践, 2023(5): 100-102.
- [9] 沈忠华, 柳艾岭. 高校绩效管理的内涵, 实践误区与匡正路径 [J]. 杭州师范大学学报 (社会科学版), 2024, 46(2): 79-86.
- [10] 张娟, 振芳. 高校有组织科研的内涵, 特征及实施路径 [J]. 教育科学文摘, 2023, 42(4): 31-32.