

高职课程《审计基础与实务》课程思政体系构建 与实施路径研究

黄淑芬

广东岭南职业技术学院，广东 广州 510663

DOI: 10.61369/VDE.2025070036

摘要：以高职《审计基础与实务》课程为依托，立足审计行业“独立、客观、公正”核心价值诉求，针对当前教学中存在的“思政元素挖掘浅表化”“育人载体设计碎片化”等问题，提出“价值引领—知识重构—能力进阶”三维立体课程思政体系。实践表明，该模式显著提升了学生职业道德认知水平与实务情境中的价值判断能力。

关键词：高职教育；课程思政；审计基础；思政体系构建

Research on the Construction and Implementation Path of the Ideological and Political Education System for the "Audit Foundation and Practice" Course in Higher Vocational Education

Huang Shufen

Guangdong Lingnan Institute of Technology, Guangzhou, Guangdong 510663

Abstract : Based on the "Audit Foundation and Practice" course in higher vocational education, and taking into account the core value demands of the auditing industry such as "independence, objectivity, and impartiality", in response to the problems existing in current teaching, such as "shallow exploration of ideological and political elements" and "fragmented design of educational carriers", a three-dimensional ideological and political education system of "value guidance – knowledge reconstruction – ability advancement" is proposed. The practice shows that this model significantly improves students' awareness of professional ethics and their ability to make value judgments in practical situations.

Keywords : higher vocational education; ideological and political education in curriculum; audit foundation; construction of ideological and political education system

引言

近年来，“课程思政”已成为落实立德树人根本任务的关键抓手。作为会计专业群核心课程的《审计基础与实务》，承载着培养资本市场“看门人”的重要使命，其思政建设成效直接影响着未来审计人员的职业信仰与价值选择^[3]。然而，面对康美药业财务舞弊、瑞幸咖啡造假上市等典型案例暴露出的审计失责问题，当前高职院校审计课程思政建设仍面临三重现实挑战：一是在教学设计维度，普遍存在“专业教育与思政教育两张皮”现象；二是在内容供给层面，现有教学案例库更新滞后，近三年涉及新法规、数据安全法的审计伦理冲突情境明显匮乏；三是在实施路径方面，大多数高职院校尚未与企业共建思政育人实践基地，导致学生难以在真实审计项目中体悟职业责任^[4]。

从行业发展态势看，注册会计师行业正经历数字化转型与监管升级的双重变革。财政部数据显示，截止2022年12月31日各地财政厅（局）已对174家会计师事务所、418名注册会计师作出行政处罚，超过前三年行政处罚总量；因职业道德问题被行政处罚的会计师事务所达16家^[5]，较2020年增长58%，其中85%的违规行为涉及审计程序执行不当。“四大”会计师事务所近年来已将职业道德课程占比提升至新员工培训总课时的30%，凸显行业对“德技并修”人才的迫切需求。

一、课程思政与审计基础课程的耦合机理

(一) 理论依据：思政教育与审计专业的价值同构性

(1) 大思政课理念与行动导向教学的互嵌逻辑，职业教育“做中学、学中做”的行动导向教学模式，与“润物无声”的课程思政理念具有天然契合性。根据大卫·科尔布提出的体验式学习理论，审计教学中涉及的凭证查验、底稿编制等实务操作，为思政教育提供了具象化载体。例如，在应收账款函证程序中，通过创设“客户暗示减少抽样比例”的仿真情境，引导学生理解“保持职业怀疑”的伦理要求，使“诚信为本”的价值观念从抽象概念转化为可感知的行为准则^[1]。

(2) 审计监督职能与社会主义核心价值观的深层关联，审计工作要“维护国家经济安全”，这与社会主义核心价值观中“爱国”“敬业”的要求形成价值共振^[2]。例如，在财政审计模块中，通过解析扶贫资金专项审计案例，可引导学生领悟审计工作在促进社会公平、保障民生福祉中的政治担当，实现专业使命教育与家国情怀培育的有机统一。

(二) 内容映射：审计业务流程中的思政要素解构

(1) 审计准则条款与诚信教育的对应性解析，以《中国注册会计师审计准则第1141号——财务报表审计中与舞弊相关的责任》为核心，构建“准则条文—失信后果—伦理启示”三维解析框架。例如，准则第13条要求注册会计师“对舞弊导致的重大错报风险保持警觉”，教学中可关联绿大地财务造假事件，通过案例分析，揭示“专业胜任能力”与“职业道德素养”的不可分割性，强化“诚信是审计生命线”的职业认知^[3]。

(2) 审计风险防控与廉洁从业教育的融合路径

基于COSO内部控制框架，构建“利益冲突识别→廉洁自律决策→反舞弊机制建设”的递进式育人链条。例如，在关联交易审计教学中，引入“上市公司高管施压要求淡化关联关系披露”的模拟场景，要求学生运用国际内部审计师协会《职业道德规范》中的“四步法”（识别冲突—评估影响—选择方案—记录过程），形成抵制商业贿赂的理性决策能力。

(三) 实施载体：耦合机理的实践转化支撑

(1) 双维度案例库建设，横向维度：按“诚信执业—法治思维—廉洁自律”三大主题分类整理出相关的本土化案例，如瑞华所参与康得新造假案的监管处罚决定书原文分析。纵向维度：按“准则条款—违规表现—整改要求”构建案例解剖模板，形成可迁移的伦理分析范式。

(2) 校企协同育人平台，与校企合作的会计师事务所共建“审计伦理实训基地”，将企业真实发生的伦理困境（如客户要求删除不利审计证据）转化为教学项目，由行业导师指导学生运用《注册会计师职业道德守则》提出解决方案，并接受事务所质控部门的评估反馈。^[2]

三、高职《审计基础与实务》课程思政体系构建

(一) 目标体系：三维度递进式育人框架

(1) 价值维度：铸就“独立、客观、公正”职业信仰，聚焦审计人员核心价值观培育，将《中国注册会计师职业道德守则》中的18项基本原则转化为可观测的行为指标。①独立性培养：通

过模拟“上市公司高管干预审计意见”情境，要求学生依据《职业道德守则》第3章“独立性”条款，制定应对方案；②客观性塑造：在审计证据评估环节，设置“客户提供虚假银行对账单”等干扰项，训练学生排除利益干扰的职业定力；③公正性内化：引入“贫困县扶贫资金审计”真实项目，引导学生体悟审计监督对社会公平正义的保障作用。

(2) 知识维度：构建“法规—伦理—技术”三位一体知识图谱，以《会计行业人才发展规划（2021—2025）》为纲，重组课程知识模块：①法规层面：重点嵌入相关法规中的对审计机构连带责任和电子证据合法性等内容；②伦理层面：系统整合国际会计师联合会《职业会计师道德守则》中的五大基本原则（诚信、客观性、专业胜任能力、保密性、职业行为）；③技术层面：在函证程序、分析性复核等技能训练中，增设“区块链存证技术应用”“反洗钱数据追踪”等思政技术融合点。

(3) 能力维度：开发道德决策四阶能力模型，依据布鲁姆教育目标分类理论，构建“认知→判断→决策→反思”能力进阶体系：①基础层：识别审计场景中的道德风险点（如客户宴请、礼品馈赠）；②进阶层：运用“利益冲突矩阵”评估不同决策方案的影响权重；③高阶层：制定符合《会计师事务所质量管理准则》第5101号（业务质量管理）的解决方案；④反思层：通过VR技术回放审计沟通过程，开展“行为—后果”因果链分析。

(二) 内容矩阵：模块化思政元素植入方案

(1) “六维一体”内容架构，将课程知识点与思政要素系统整合为六大模块。一是，审计职业道德专业知识模块，思政主题为诚信教育，典型载体为康美药业审计失败案中的函证程序失范分析。二是，审计法律责任专业知识模块，思政主题为法治教育，典型载体为新法规修订后首例审计机构连带责任案（五洋债案）司法文书解读。三是，审计证据收集专业知识模块，思政主题为信息伦理教育，典型载体为大数据审计中客户隐私保护操作规范内容。四是，内部控制评价专业知识模块，思政主题为廉洁从业教育，典型载体为设计“供应商返利诱惑下的内控缺陷隐瞒”模拟场景。五是，审计报告撰写，思政主题为社会责任教育，典型载体为碳达峰审计报告中环境信息披露的公众利益考量。六是，审计档案管理，思政主题为国家安全教育，典型载体为涉密审计资料跨境传输风险防范内容。

(2) “双链驱动”案例库建设①问题链案例库：按“基础违规→系统性舞弊→监管套利”构建渐进式案例体系 a. 初级案例：某企业出纳挪用资金（内部控制失效） b. 中级案例：辉山乳业关联方交易舞弊（审计程序疏漏） c. 高级案例：安然事件中的审计合谋（职业道德全面失守）②方法链工具箱：开发三大支撑工具 a. 审计伦理决策树：以《中国注册会计师职业道德守则》为核心依据，将审计业务流程划分为5大阶段12个关键环节，设置54个伦理决策节点，形成“风险识别—准则引用—行为选择—后果评估”四步决策模型。b. 职业道德雷达图：从基于独立性、保密性、客观性、专业胜任能力、廉洁自律、社会责任六大核心维度开展自我评估。

四、课程思政实施路径设计

1. 课程目标与思政元素映射设计，以“德技并修、知行合一”为发展理念，构建“国家意识-职业伦理-个人品格”三层思政目标体系：（1）国家战略层：强化维护国家经济安全的政治站位，结合中央审计委员会政策文件，阐释审计工作在防范化解重大风险中的使命担当^[4]。（2）行业伦理层：将“诚信为本、操守为重”的职业准则与中华传统商德文化（如晋商票号密押制度、徽商契约精神）相结合，设计“审计伦理发展史”专题模块。

（3）个人价值层：依托“时代楷模”人物案例，提炼“严谨、忠诚、奉献”的审计精神特质，编制《审计人12时辰》情境剧本用于角色扮演。

2. 教学内容与思政载体融合路径（1）课堂讲授环节：①法规政策模块：将相关法规中的诚信原则、提供虚假证明文件罪与审计准则条款对照讲解，制作“法律红线-执业准则-道德选择”三维对照表。②技术实训模块：在审计软件操作中植入思政弹窗，例如进行关联方交易测试时弹出“某会计师因协助隐瞒关联交易被吊销执照”警示教育案例。（2）案例库建设：①开发“正反双向案例库”，包含40%警示教育案例（如瑞华所对华泽钴镍审

计失败案）、60%模范案例（如信永中和拒签乐视网审计意见事件）。②创设“道德选择模拟器”，学生在虚拟审计项目中需处理“客户提出删除关键调整分录”等20个道德困境，系统实时生成《价值观决策轨迹报告》。（3）实践教学环节：真实项目浸润：与地方审计局合作开展“惠民资金专项审计”，学生在核查扶贫资金流向时同步完成《基层治理观察日记》。

五、结束语

在改革实践中，我们深刻认识到职业教育的思政建设需遵循三大规律：其一，具象化转化规律，通过解构审计流程中重要的关键道德决策点（如供应商访谈中的礼品处置、函证程序中的证据篡改警示），将社会主义核心价值观转化为可操作的行为指引^[10]；其二，代际适配规律，针对“Z世代”高职学生认知特点，开发的《审计廉政短视频案例库》《职业道德风险闯关游戏》等数字资源，实现了理论学习效率提升；其三，长效作用规律，建立的“在校实训档案-顶岗实习追踪-职业生涯观测”全周期评价机制，为破解“课堂感动、职场松动”的道德衰减难题提供了关键技术支撑^[9]。

参考文献

- [1] 王冬梅.《审计课程思政元素的挖掘与教学融入》[J].长春师范大学学报,2024(9):129-132.
- [2] 孙冀萍.《“课程思政”引领职业素养教育的机遇、逻辑与行动——以《审计学》课程思政建设为例》[J].商业会计2023(13):115-118.
- [3] 周嘉.《基于课程思政的高职审计专业教学改革研究》[J].知识经济,2020(12):126-129.
- [4] 郝炜,董必荣,牛建平.《中国式现代化审计法治教育的体系设计与实施路径》[J].财会通讯,2023(13):10-16.
- [5] 梁力军,张琼.《新时代审计实务课程“思政导向”与“能力导向”融合下的教学体系重构》[J].商业会计,2024(15):127-132.
- [6] 《2022年中国174家会计师事务所被行政处罚 16家被钉牌》，中国新闻网，2023.
- [7] 梁亚倩.《OBE理念下的高职会计专业课程思政教学改革及实践研究——以审计基础与实务课程为例》[J].山西经济管理干部学院学报,2024(1):82-85.
- [8] 麦影,游来红.《高职院校课程思政体系构建路径》[J].广东农工商职业技术学院学报,2024(1):49-54.
- [9] 刘娇.《高职院校课程思政质量评价体系构建：存在问题与建设路径》[J].重庆开放大学学报, 2023 (2) : 3-8.
- [10] 董琴.《对构建高职院校“课程思政”教学体系的思考和实现路径的探析》[J].文学少年, 2020 (30) : 104-104.