人工智能背景下民事审判问题研究

杨薇

新疆师范大学, 新疆 乌鲁木齐 830017

DOI:10.61369/SE.2025050043

摘 要 : 随着人工智能技术的迅猛发展, 其在各个领域的应用日益广泛, 司法审判领域也不例外。本文旨在探讨人工智能背景下民事审判工作所面临的机遇与挑战, 分析其在提高审判效率、保障司法公正、优化司法资源配置等方面的积极作用, 同时指出其在实际应用中的局限性及潜在问题, 并提出相应的解决策略。通过对国内外相关实践及理论的梳理, 力求为人工智能在民事审判中的应用提供全面的视角和深入的分析。

关 键 词 : 人工智能; 民事审判

Research on Civil Trial in the Context of Artificial Intelligence

Yang Wei

Xinjiang Normal University, Urumqi, Xinjiang 830017

Abstract : With the rapid development of artificial intelligence technology, its application in various fields is increasingly extensive, and the judicial field is no exception. This paper aims to discuss the opportunities and challenges faced by civil trial work under the background of artificial intelligence, analyze its positive role in improving trial efficiency, ensuring judicial justice and optimizing judicial resource allocation, and point out its limitations and potential problems in practical application, and propose corresponding solutions. By combing the relevant practice and theory at home and abroad, we strive to provide a comprehensive perspective and in-depth analysis for the application of artificial intelligence in civil trial.

Keywords : artificial intelligence; civil trial

一、人工智能我国在民事审判中的应用现状

(一) “智慧法院”建设

在2015年, 最高人民法院首次引入了“智慧法院”的概念, 这标志着司法人工智能在民事审判领域的正式应用。自此以后, 全国各地各级法院纷纷投身于“智慧法院”的建设, 开发了一系列具有鲜明特色的智能化系统。同年12月15日, 国务院发布的《“十三五”国家信息化规划》中, 明确表达了对“智慧法院”建设的支持, 并鼓励推行电子诉讼, 将电子诉讼的占比纳入五大信息服务指标之一。这一规划为“智慧法院”的发展提供了有力的政策保障。^[1]到了2017年5月11日, 周强院长在全国法院第四次信息化会议上进一步指出, 我国“智慧法院”的建设需要统筹全局, 推动审判能力与审判体系的现代化。他强调, 通过信息化与智能化系统的应用, 应实现诉讼业务的全面网上办理, 诉讼流程的全程公开, 以及逐步向全面智能化服务的迈进。同时, 周强院长还提出, 将“全业务、全流程、全方位”作为“智慧法院”建设的基本标准和依据。2018年4月, 最高人民法院发布了《智慧法院建设评价报告(2017)》, 报告显示, 我国已基本实现了以“云网一体化”为纽带的信息基础设施全覆盖。这一成就为司法人工智能的进一步发展完善奠定了坚实的基础。

(二) 起诉与受理工作智能化

在起诉环节, 智能化的应用主要体现在线上立案平台的构建与完善上。当事人或诉讼代理人只需通过人民法院在线服务小程序、人民法院律师服务平台等线上渠道, 即可轻松完成起诉状的在线填写、证据材料的电子化上传以及送达地址确认书的在线确认等一系列立案事务。审核通过后, 系统会立即向当事人或诉讼代理人发送电子版的受理案件通知书, 实现了从提交申请到获得受理反馈的“一站式”服务, 极大地缩短了立案周期, 减轻了当事人的诉累。^[2]与此同时, 跨域立案服务的推出, 更是打破了地域限制, 为当事人提供了更为灵活的立案选择。无论当事人身处何地, 只需前往就近的法院, 通过专门的跨域立案窗口或自助设备, 即可将案件材料提交至有管辖权的法院。在受理环节, 法院通过智能化的案件管理系统, 可以自动对案件进行编号、分类, 并根据法官的专业领域和工作量, 智能分配案件至合适的审判团队。这一过程中, 人工智能算法的运用, 使得案件分配更加科学合理, 有效避免了人为因素的干扰, 确保了审判资源的优化配置。

(三) 庭审方式网络化智能化

通过构建在线庭审平台, 法院能够利用视频通信、即时消息传递、文档共享等先进技术, 实现庭审活动的全程在线化。^[3]当事

作者简介: 杨薇(1998—), 女, 蒙古族, 辽宁阜新人, 新疆师范大学政法学院, 硕士研究生在读, 研究方向: 民商法学。

人、律师和法官只需在各自所在地通过网络连接，即可实时参与庭审，进行陈述、辩论、举证质证等各个环节。这种庭审方式不仅节省了当事人的时间和交通成本，还提高了庭审的灵活性和便捷性，使得司法服务更加贴近人民群众的需求。与此同时，智能化技术的引入，更是为庭审方式带来了革命性的变化。智能语音识别与转录技术，能够实时将庭审过程中的发言转录为文字，形成准确的庭审笔录。这一技术不仅提高了笔录的生成效率，还确保了笔录的准确性和完整性，为后续的司法审查和裁判提供了有力的支持。此外，智能辅助审判系统的应用，更是为法官提供了强大的助手。这些系统能够基于大数据分析、自然语言处理等先进技术，对案件事实、适用法律、判决结果等进行智能分析和预测，为法官提供全面、准确的案件信息和分析结果，有助于提升判决的公正性和准确性。

二、人工智能在民事审判中面临的挑战

（一）技术难题

尽管人工智能技术在不断进步，但在民事审判领域的应用仍面临诸多技术难题。例如，自然语言处理技术在理解复杂法律语言和语境方面仍存在不足；机器学习算法在处理高度复杂和不确定性问题时容易受到干扰等。这些技术难题限制了人工智能在民事审判中的应用效果，共同构成了其在司法领域进一步发展的挑战。首先，数据质量与隐私保护是首要难题。民事审判涉及的海量数据往往存在质量参差不齐、结构复杂等问题，^[4]如何在确保审判效率的同时，有效保护个人隐私，避免敏感数据泄露，成为亟待解决的问题。其次，算法透明度与偏见问题不容忽视。人工智能的决策过程依赖于复杂的算法模型，这些模型往往难以被非专业人士理解，导致“算法黑箱”现象。在民事审判中，这可能导致公众对判决结果的质疑，影响司法公信力。最后，智能检索与案例归纳也是一个重要技术难题。民事审判涉及大量法律文献和案例，如何快速准确地检索到相关信息，并进行合理的归纳和总结，为法官提供有价值的参考信息，是人工智能系统需要解决的关键问题。

（二）法律归属不明晰

人工智能在民事审判中的法律归属不明确是一个复杂且亟待解决的问题，这一现状主要源于人工智能技术的快速发展与法律体系相对滞后的矛盾。首先，人工智能作为新兴技术，其法律地位尚未在现行法律体系中得到明确界定。^[5]传统的法律体系主要围绕自然人和法人等法律主体构建，而人工智能作为一种技术产物，其是否具备法律主体资格，能否独立承担责任，目前尚存争议。其次，人工智能在民事审判中的应用涉及多个法律关系，包括人机关系、人工智能与开发者或使用者的关系等。这些关系在现行法律体系中缺乏明确的界定和规范，导致在出现纠纷时难以确定责任的承担主体。再者，人工智能的自主性和学习能力也给了其法律归属问题带来了复杂性。随着人工智能技术的不断发展，其自主性和学习能力日益增强，能够在一定程度上独立进行决策和判断。然而，这种自主性和学习能力也引发了关于人工智能是

否能够以及如何承担法律责任的讨论。一方面，人工智能的决策和判断可能受到其算法和数据的影响，存在潜在的不确定性和风险；另一方面，人工智能本身并不具备道德和法律意识，难以像自然人或法人那样理解和承担法律责任。

（三）司法工作者认知与接受度不足

人工智能在民事审判领域的应用日益广泛，但其普及与深入应用却面临着司法工作者认知与接受度不足的挑战。^[6]首先，技术快速迭代与司法工作者既有知识体系的不匹配是导致认知不足的主要原因。司法工作者长期浸润于传统法学教育与司法实践中，对于新兴技术如人工智能的迅猛发展往往缺乏及时、深入的认知。他们可能不清楚人工智能如何辅助案件分析、预测判决结果或提升审判效率，从而在潜意识中对其持保留态度。其次，信任缺失是制约司法工作者接受人工智能的关键因素。司法工作者担心人工智能可能因数据质量问题、算法设计缺陷等而导致判决不公，进而影响司法权威与公信力。这种信任危机不仅阻碍了人工智能在民事审判中的广泛应用，也影响了司法工作者对其价值的正确评估。再者，传统司法观念的束缚也是不容忽视的问题。部分司法工作者坚持认为司法审判应完全依赖法官的智慧与经验，而非冷冰冰的机器算法。他们担心人工智能的介入会削弱人的主观能动性，使司法审判失去温度与人文关怀。这种观念上的抵触情绪在一定程度上阻碍了人工智能技术在司法领域的推广与应用。

三、应对策略与建议

（一）加强人工智能技术研发与创新

在当前全球科技竞争日益激烈的背景下，我们必须采取一系列有力措施，加速人工智能技术的突破与应用，以抢占未来科技发展的制高点。首先，加大研发投入是核心。政府应作为主导力量，通过设立专项基金、提供税收优惠、实施创新奖励等多种方式，鼓励企业、高校及研究机构加大对人工智能技术的研发投入。同时引导社会资本向人工智能领域倾斜，形成多元化、多层次的投入体系，为技术研发提供充足的资金保障。其次，聚焦核心技术突破是关键。我们必须集中力量攻克这些关键技术难题，特别是在深度学习、自然语言处理、计算机视觉、智能芯片等领域取得重大突破。通过加强基础理论研究，提升原始创新能力，推动人工智能技术向更高水平发展。同时，加强人才培养与引进也是不可或缺的一环。我们必须完善教育体系，培养更多具有创新精神和实践能力的人工智能专业人才。加强国际合作与交流也是提升我国人工智能技术研发与创新水平的重要途径。积极参与国际竞争与合作，加强与国际知名企业和研究机构的交流与合作，共同推动全球人工智能技术的发展。^[7]

（二）完善人工智能法律法规与伦理规范

完善人工智能法律法规与伦理规范，是确保人工智能技术健康、可持续发展的重要基石。首先，制定全面的法律法规体系是保障人工智能技术安全、合规运行的关键。需要明确界定人工智能技术的法律地位，规定其在数据采集、处理、使用及共享过程

中的权利与义务，确保个人隐私不被侵犯，数据安全得到保障。针对人工智能可能引发的风险和挑战，如算法偏见、滥用等问题，应建立相应的预防和应对机制，明确责任主体和处罚措施。^[8]其次，人工智能技术不仅关乎技术本身，更涉及社会价值观、道德伦理等深层次问题。因此，在制定法律法规的同时，必须重视伦理规范的构建和完善。这包括倡导负责任的研究态度，强调技术向善的原则，鼓励人工智能技术在促进公平、正义、可持续发展等方面发挥积极作用。最后，加强法律法规与伦理规范的协同作用也是至关重要的。因此，在制定和完善相关法律法规时，应充分考虑伦理规范的要求和导向，使法律法规更加符合社会伦理标准，也应借助法律法规的强制力来增强伦理规范的约束力和执行力。^[9]

（三）提升司法工作者素养与能力

提升人工智能司法工作者的素养与能力，是确保司法公正、高效、智能运行的关键环节。其一，加强法律与信息技术的跨学科教育至关重要。司法工作者应接受系统的法律教育与信息技术培训，将两者有机融合，形成独特的“法律+技术”复合型知识结构。通过案例分析、模拟法庭、技术实操等多种教学方式，增强司法工作者对人工智能技术在证据收集、案件分析、量刑建议等方面的应用能力，使其能够准确理解并合理运用人工智能辅助决策系统。^[10]其二，注重培养司法工作者的数据分析与决策能力。司法工作者需掌握数据分析的基本原理与方法，能够熟练运用数

据分析工具对案件信息进行深入挖掘与解读，为司法决策提供科学依据。其三，强化伦理道德与法律意识的培养。司法工作者需具备高度的伦理道德观念与法律意识，严格遵守法律法规与职业道德规范，确保人工智能技术的合法、合规使用。^[11]在面临复杂、敏感的司法案件时，能够坚持法律原则与伦理底线，做出正确的价值判断与选择。

四、结语

人工智能技术在民事审判中的应用是司法现代化的重要标志之一。它不仅能够提高审判效率、保障司法公正、优化司法资源配置，还能够推动司法制度的创新和发展。基于国家战略的高度，智慧法庭的建设不仅仅是技术的变革，更是司法理念和审判方式的一次深刻转型。文章提出的策略和建议，旨在为智慧法庭建设提供指导和参考，确保人工智能技术能在民事审判中发挥其应有的作用。随着法律框架的完善、技术的不断优化和系统的全面升级，智慧法庭能够有效促进法院审判体系和审判能力的现代化和效率化，以此更好地服务于公众，保障社会的公平与正义。通过加强技术研发与创新、完善法律法规与伦理规范、提升司法工作者素养与能力等措施的实施，我们有理由相信人工智能将在民事审判领域发挥更加积极和重要的作用。

参考文献

- [1] 蔡立东. 智慧法院建设：实施原则与制度支撑 [J]. 中国应用法学, 2017, (02): 19-28.
- [2] 刘敏. 论裁判请求权保障与民事诉讼起诉受理制度的重构 [J]. 南京师大学报(社会科学版), 2005, (02): 44-50.
- [3] 王超辉. 我国民事诉讼在线庭审问题研究 [D]. 烟台大学, 2024.
- [4] 唱鉴豪. 人工智能在民事审判中的应用空间及限度研究 [J]. 警戒线, 2024(7).
- [5] 张清, 张蓉. 论类型化人工智能法律责任体系的构建 [J]. 中国高校社会科学, 2018(4).
- [6] 孙静. 必要的张力：网络舆论监督与司法审判关系探究 [D]. 华东政法大学, 2015.
- [7] 杨现民, 张昊, 郭利明, 等. 教育人工智能的发展难题与突破路径 [J]. 现代远程教育研究, 2018(3).
- [8] 熊阳. 关于我国人工智能法律与伦理若干问题的思考 [J]. 中国新通信, 2022(1).
- [9] 蒋佳妮, 堵文瑜. 促进人工智能发展的法律与伦理规范 [J]. 科学技术文献出版社, 2020.
- [10] 余思含, 陈雨洁, 刘辉. 关于人工智能法律问题的国内文献综述 [J]. 人工智能 4(2024): 57-65.
- [11] 田雨. 人工智能在司法裁判中的应用研究 [D]. 伊犁师范大学, 2023.